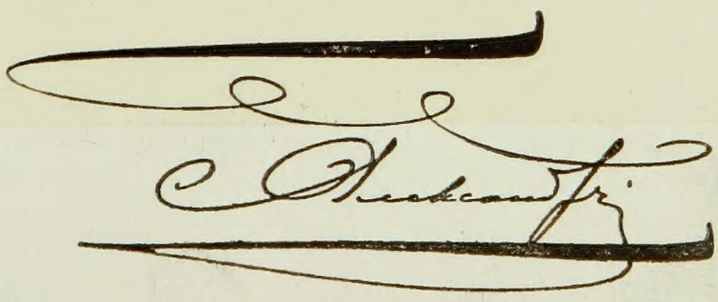
2/IX 41

С II 14121

18 ДЕК. 1919

C II 11121

C II 11121



АРХИВЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Сп 11121

# ЖУРНАЛЫ И МЕМОРІИ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

# ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

ПО

# КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

1701 5
ПРОВЕРКА 2007
Перепив. 1950

Съ 28 Января по 14 Марта 1861 года.

ПЕТРОГРАДЪ.
Государственная Типографія.
1915.

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

Дер. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

Подарил Библиотеке Единого Петроградского Университета Григорий Григорьевич Дыбов.
18/XII. 1919.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ЖУРНАЛЫ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

№№ Стран.

**1861 годъ.**

145. 28 Января.—Обращеніе Императора Александра II къ Государственному Совѣту при открытіи Его Величествомъ засѣданія 28 Января. Разсмотрѣніе первыхъ 20 статей проекта Общаго Положенія о крестьянахъ. (Пренія по статьямъ: 3—6, 17, 18, 19 и 20) . . . . . 3—27

146. 30 Января и 1 Февраля.—Продолженіе разсмотрѣнія проекта Общаго Положенія о крестьянахъ. (Пренія по статьямъ: 21, 31, прил. къ ст. 32, 43, 47, 51, 58, 64, 79, 96, 98, 101, 119, 134, 141, 142, 148—163, 165 и 178) . . . . . 28—39

147. 2 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. (Пренія по статьямъ: 12, 13, 14, 15, 27, 31, 97 и 99) . . 40—60

148. 3 и 4 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ. (Пренія по статьямъ: 6—21, 23, 35, 81—85, 129, 153, 164, 179, 180 и 231) . . . . . 61—79

149. 6 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской . . . . . 80—91

150. 7 Февраля.—Разсмотрѣніе шестой главы второго раздѣла проекта Общаго Положенія о крестьянахъ—объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временнообязанныхъ крестьянъ. (Пренія по статьямъ: 18, 50, прим. 1 къ ст. 101, 148—163) . . . . 91—98

151. 7 Февраля.—Разсмотрѣніе росписанія губерній по полосамъ и мѣстностямъ, приложеннаго къ проекту Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ,

*

№№ Стран.

водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ . . . . . 99—111

152. 7 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской . . . . . 111—127

153. 8 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской. (Пренія по статьямъ: 3, 213, 126—130, 148—150) . . . . . 128—136

154. 9 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій. (Пренія по статьямъ: 4, 8, 23 и 67) . . . . . 137—145

155. 10 Февраля.—Разсмотрѣніе проектовъ дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ: 1) въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и о пособіи симъ владѣльцамъ; 2) въ Войскѣ Донскомъ; 3) въ Ставропольской губерніи; 4) въ Сибири, и 5) въ Бессарабской области . . . . . 146

156. 10 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. (Пренія по статьямъ: 9, 11, 17 и 18) . . . . . 147—153

157. 11 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. (Пренія по статьямъ: 8, 26 и 34) . . . . . 154—166

158. 11 Февраля.—Разсмотрѣніе предположеній объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ имѣній, по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. 166—167

159. 11 Февраля.—Разсмотрѣніе предложенія (князя Гагарина) о прекращеніи обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами посредствомъ дара крестьянамъ части отведенной имъ въ постоянное пользованіе земли . . . . . 168—170

160 13 и 17 Февраля.—Разсмотрѣніе замѣчаній нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта на цифры высшихъ размѣровъ надѣловъ заключающіяся въ Росписаніи,

F. III. 852 a



№№ Стран.

приложенномъ къ проекту Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ . . 171—175

161. 17 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Дополнительныхъ Правилъ о крестьянахъ и работникахъ, отбывающихъ работы при Пермскихъ частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ . . . . . 175—176

162. 17 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Дополнительныхъ Правилъ о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ . . . . . 176—177

163. 17 Февраля.—Разсмотрѣніе проекта Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людямъ вѣдомства Министерства Финансовъ . . . . . 177—178

## МЕМОРІИ.

№№ Стран.

**1861 годъ.**

164. 29 Января.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря. . . . . 181

165. — Слова, произнесенныя Государемъ Императоромъ въ засѣданіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 28 Января, бывшемъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Величества для разсмотрѣнія проектовъ законоположеній по крестьянскому дѣлу . . . . . 181—188

166. 31 Января.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 188

167. 28 (31) *) Января.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 28 Января . . . . . 189—213

168. — Списокъ съ мнѣнія члена Государственнаго Совѣта генерала отъ артиллеріи графа Сумарокова . . . . 214—215

169. — Списокъ съ мнѣнія членовъ Государственнаго Совѣта генералъ-адъютантовъ князя Долгорукова и Игнатьева и генерала отъ инфантеріи Муравьева . . . . 215—220

170. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 28 Января . . . . . 220—221

171. — Отношеніе статсъ-секретаря Танѣева отъ 31 Января о Высочайшемъ разсмотрѣніи меморіи 28 Января. 221

*) Первая цифра—день представленія всеподданнѣйшей записки или меморіи, вторая цифра—день Высочайшаго утвержденія или одобренія.

№№ Стран.

172. 7 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 222
173. 7 (7) Февраля.—Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 30 Января и 1 Февраля . . . . . 222—235
174. — Отношеніе статсъ-секретаря Танѣева отъ 7 Февраля о Высочайшемъ разсмотрѣніи меморій 30 Января и 1 Февраля . . . . . 235—236
175. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 30 Января и 1 Февраля . . . . . 236—237
176. 7 (7) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 2 Февраля . . . . . 237—259
177. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 2 Февраля . . . . . 259—260
178. 9 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 260
179. — Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 3 и 4 Февраля . . . . . 260—280
180. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 3 и 4 Февраля . . . . . 280—281
181. 12 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 281
182. 12 (13) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 6 Февраля . . . . . 281—293
183. — Отношеніе статсъ- секретаря Танѣева отъ 14 Февраля о Высочайшемъ разсмотрѣніи меморій 6 и 7 Февраля . . . . . 293—294
184. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 6 Февраля . . . . . 294
185. 10 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 294
186. 10 (13) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 7 Февраля . . . . . 295—302
187. 11 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 302
188. 11 Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 7 Февраля съ приложеніемъ . . . . 302—315
189. — Сравненіе размѣровъ надѣла, предположеннаго Губернскими Комитетами съ $^2/_3$ надѣла Редакціонныхъ Комиссій . . . . . 316—317
190. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7 Февраля . . . . . 318
191. 12 (13) Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7 Февраля . . . . . 318—334
192. 14 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 334—335

№№ Стран.

193. 14 (15) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 8 Февраля . . . . . 335—344
194. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 8 Февраля . . . . . 344—345
195. 14 (15) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 9 Февраля . . . . . 345—354
196. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 9 Февраля . . . . . 354
197. 14 (15) Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 10 Февраля . . . . . 355—362
198. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 10 Февраля . . . . . 362—363
199. 18 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 363
200. — Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 11 Февраля . . . . . 363—376
201. 14 (15) Февраля.—То же отъ 11 Февраля. . . . . 376—379
202. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 11 Февраля . . . . . 379
203. — Отношеніе статсъ-секретаря Танѣева отъ 15 Февраля, о Высочайшемъ разсмотрѣніи меморій 8, 9, 10 и 11 Февраля . . . . . 380—381
204. 18 Февраля.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 381
205. 18 Февраля.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 13 и 17 Февраля. . . . . 381—385
206. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13 и 17 Февраля . . . . . 386
207. — Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 17 Февраля . . . . . 386—388
208. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 17 Февраля . . . . . 388
209. 3 Марта.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 388
210. 3 Марта.—Особая часть меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 27 Февраля . . . . . 388—391
211. — Записка по особой части меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 27 Февраля . . . . . 392
212. 8 Марта.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 392
213. 8 (8) Марта.—Меморія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 7 Марта . . . . . 392—396
214. — Записка по меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7 Марта . . . . . 396

№№ Стран.

215. 16 Марта.—Всеподданнѣйшая докладная записка Государственнаго Секретаря . . . . . 396

216. 16 (16) Марта.—Особая часть меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 14 Марта . . . . . 396—399

217. — Записка по особой части меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 14 Марта . . . . . 399

# СПИСОКЪ ПОРТРЕТОВЪ.

Стр.

1) Императоръ Александръ II. Съ портрета масляными красками. (Собственность бар. Э. А. Будберга).

2) Генералъ-адъютантъ (графъ) Іаковъ Ивановичъ Ростовцовъ. Съ портрета масляными красками Зарянко. (Собственность 2 Кадетскаго Корпуса Императора Петра Великаго) . . . . . послѣ 64

3) Генералъ-адъютантъ Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ. («Портретная галлерея русскихъ дѣятелей» изд. Мюнстера) . . . . . послѣ 128

4) Генералъ отъ инфантеріи (графъ) Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ. Съ портрета Н. Загорскаго. (Дашковское собраніе Императорскаго Московскаго Румянцовскаго Музея). . . . . послѣ 192

5) Статсъ-секретарь графъ Викторъ Никитичъ Панинъ. Съ портрета масляными красками П. Солдаткина. (Собственность Государственнаго Совѣта) . . . . . послѣ 240

6) Дѣйствительный тайный совѣтникъ Александръ Максимовичъ Княжевичъ. Съ портрета масляными красками. (Собственность Д. М. Княжевича). . . . . послѣ 320

7) Государственный секретарь Владиміръ Петровичъ Бутковъ. Съ фотографіи П. Викулинова. (Собственность Д. К. Ренненкампфа) . . . . . послѣ 368

# I.

# ЖУРНАЛЫ

## ОБЩАГО СОБРАНІЯ

## ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

## 145.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 28 Января 1861 г.

Приступилъ къ разсмотрѣнію внесенныхъ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, журнала Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и проектовъ законоположеній объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Засѣданіе это было подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государя Императора Александра Николаевича.

Его Величество изволилъ открыть оное слѣдующими словами:

«Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, Я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что Вы всѣ, Господа, столько же убѣждены, какъ и Я, въ пользѣ и необходимости этой мѣры. У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя; почему Я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину Февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность Предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ. Повторяю, и это Моя непремѣнная воля, чтобъ дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже 4-ре года какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ, такъ и въ крестьянахъ. Всякое дальнѣйшее промедленіе можетъ быть пагубно для Государства. Я не могу не удивляться и не радоваться, и увѣренъ, что и Вы всѣ также радуетесь тому довѣрію и спокойствію, какое выказалъ нашъ добрый народъ въ этомъ дѣлѣ. Желалъ бы тоже сказать и о дворянствѣ, хотя опасенія его до нѣкоторой степени понятны, ибо они касаются до самыхъ близкихъ и матеріальныхъ интересовъ каждаго; при всемъ томъ Я не забываю и не забуду, что приступъ къ дѣлу сдѣланъ былъ по вызову самого Дворянства и Я счастливъ, что Мнѣ суждено свидѣтельствовать объ этомъ предъ потомствомъ.

*

При личныхъ моихъ разговорахъ съ Губернскими Предводителями Дворянства и во время путешествій Моихъ по Россіи, при пріемѣ Дворянъ Я не скрывалъ Моего образа мыслей и взгляда на занимающій всѣхъ насъ вопросъ и говорилъ вездѣ, что это преобразованіе не можетъ совершиться безъ нѣкоторыхъ пожертвованій съ ихъ стороны и что все стараніе Мое заключается въ томъ, чтобъ пожертвованія эти были сколь возможно менѣе обременительны и тягостны для Дворянства. Я надѣюсь, Господа, что при разсмотрѣніи проектовъ, представленныхъ въ Государственный Совѣтъ, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ—сдѣлано, если же вы найдете нужнымъ въ чемъ либо измѣнить или добавить представляемую работу, то Я готовъ принять ваши замѣчанія; но прошу только не забывать, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ.

Прежде чѣмъ приступить къ подробному разсмотрѣнію самаго проекта, хочу изложить вкратцѣ историческій ходъ этого дѣла. Вамъ извѣстно происхожденіе крѣпостнаго права. Оно у насъ прежде не существовало: право это установлено Самодержавною властію и только Самодержавная власть можетъ уничтожить его, а на это есть Моя прямая воля.

Предшественники Мои чувствовали все зло крѣпостнаго права и постоянно стремились если не къ прямому его уничтоженію, то къ постепенному ограниченію произвола помѣщичьей власти.

Съ этою цѣлью при Императорѣ Павлѣ былъ изданъ законъ о трехдневной барщинѣ, при Императорѣ Александрѣ въ 1803 г. законъ о свободныхъ хлѣбопашцахъ, а при Родителѣ Моемъ въ 1842 г. Указъ о обязанныхъ крестьянахъ. Оба послѣдніе закона были основаны на добровольныхъ соглашеніяхъ, но къ сожалѣнію не имѣли успѣха. Свободныхъ хлѣбопашцевъ всего немного болѣе 100 т., а обязанныхъ крестьянъ и того менѣе. Многіе изъ васъ, бывшіе Членами Совѣта при разсмотрѣніи закона объ обязанныхъ поселянахъ,—вѣроятно припомнятъ тѣ сужденія, которыя происходили въ присутствіи самого Государя. Мысль была благая и если бы исполненіе закона не было обставлено, можетъ быть и съ умысломъ, такими формами, которыя останавливали его дѣйствія, то введеніе въ исполненіе этаго закона тогда же во многомъ облегчило бы настоящее преобразованіе. Покойный Мой Родитель постоянно былъ занятъ мыслію освобожденія крестьянъ. Я, вполнѣ ей сочувствуя, еще въ 1856 г., передъ Коро-

націею, бывши въ Москвѣ, обратилъ вниманіе Предводителей Дворянства Московской Губерніи на необходимость заняться улучшеніемъ быта крѣпостныхъ крестьянъ, присовокупивъ къ тому, что крѣпостное право не можетъ вѣчно продолжаться и что потому лучше, чтобы преобразованіе это совершилось сверху, чѣмъ снизу. Вскорѣ послѣ того, въ началѣ 1857 года, Я учредилъ, подъ личнымъ Моимъ предсѣдательствомъ, особый Комитетъ, которому поручилъ заняться принятіемъ мѣръ къ постепенному освобожденію крестьянъ. Въ концѣ того же 1857 года поступило прошеніе отъ 3-хъ Литовскихъ губерній, просившихъ дозволенія приступить прямо къ освобожденію крестьянъ. Я принялъ это прошеніе разумѣется съ радостію и отвѣчалъ рескриптомъ 20 Ноября 1857-го года на имя Генералъ-Губернатора Назимова. Въ этомъ рескриптѣ указаны главныя начала, на коихъ должно совершиться преобразованіе; эти главныя начала должны и теперь служить основаніемъ вашихъ разсужденій. Мы желали, давая личную свободу крестьянамъ и признавая землю собственностью помѣщиковъ, не сдѣлать изъ крестьянъ людей бездомныхъ и потому вредныхъ, какъ для помѣщика, такъ и для Государства. Эта мысль служила основаніемъ работъ, представленныхъ теперь Государственному Совѣту Главнымъ Комитетомъ. Мы хотѣли избѣгнуть того, что происходило за-границею, гдѣ преобразованіе совершалось почти вездѣ насильственнымъ образомъ; примѣръ этому, весьма дурной, Мы видѣли въ Австріи, и именно въ Галиціи. Безземельное освобожденіе крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ сдѣлало изъ тамошнихъ крестьянъ населеніе весьма жалкое и только теперь послѣ 40-ка лѣтъ Намъ едва удалось улучшить ихъ бытъ, опредѣливъ правильнѣе ихъ отношенія къ помѣщикамъ. То же было въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ свобода была дана Наполеономъ безъ опредѣленія поземельныхъ отношеній и гдѣ безземельное освобожденіе крестьянъ имѣло послѣдствіемъ, что власть помѣщиковъ сдѣлалась для крестьянъ тяжелѣе, чѣмъ прежнее крѣпостное право. Это вынудило покойнаго Родителя Моего издать въ 1846 году особыя правила для опредѣленія отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и въ Царствѣ Польскомъ.

Вслѣдъ за рескриптомъ, даннымъ Генералъ-Губернатору Назимову, начали поступать просьбы отъ Дворянства другихъ губерній, которымъ были даны отвѣты рескриптами на имя Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ, подобнаго же содержанія съ первымъ. Въ этихъ рескриптахъ заключались тѣ же главныя начала и основанія и разрѣшалось приступить къ дѣлу

на тѣхъ же указанныхъ Мною началахъ. Въ слѣдствіе того были учреждены Губернскіе Комитеты, которымъ для облегченія ихъ работъ была дана особая программа. Когда послѣ даннаго на то срока работы Комитетовъ начали поступать сюда, Я разрѣшилъ составить особыя Редакціонныя Коммисіи, которыя должны были разсмотрѣть проекты Губернскихъ Комитетовъ и сдѣлать общую работу въ систематическомъ порядкѣ. Предсѣдателемъ этихъ Коммисій былъ сначала Генералъ-Адъютантъ Ростовцевъ, а по кончинѣ его Графъ Панинъ. Редакціонныя Коммисіи трудились въ продолженіе года и семи мѣсяцевъ и несмотря на всѣ нареканія, можетъ быть отчасти и справедливыя, которымъ Коммисіи подвергались, они окончили свою работу добросовѣстно и представили ее въ Главный Комитетъ. Главный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Моего Брата, трудился съ неутомимою дѣятельностью и усердіемъ. Я считаю обязанностію благодарить всѣхъ Членовъ Комитета, а Брата Моего въ особенности, за ихъ добросовѣстные труды въ этомъ дѣлѣ.

Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всѣ различныя мнѣнія Я выслушаю охотно; но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали какъ Государственные Сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. Приступая къ этому важному дѣлу, Я не скрывалъ отъ Себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя Насъ ожидали, и не скрываю ихъ и теперь, но, твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ Насъ не оставитъ и благословитъ Насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго Намъ Отечества. Теперь съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу».

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, выслушавъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ слова Его Императорскаго Величества и принявъ къ точному исполненію Высочайшую Его волю, приступилъ къ подробному обсужденію первыхъ 20 статей проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Первыя 2-вѣ статьи этого проекта: 1) объ отмѣнѣ крѣпостнаго права на крестьянъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, и 2) о дарованіи симъ крестьянамъ правъ свободнаго сельскаго состоянія, оставлены безъ измѣненія.

По ст. 3—6 о предоставленіи крестьянамъ въ пользованіе части помѣщичьей земли, за повинности помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ обсудить слѣдующіе два вопроса:

Первый—не слѣдуетъ ли опредѣленіе размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ помѣщикамъ предоставить добровольнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами, или Правительство само должно назначить означенные размѣры для разныхъ мѣстностей, съ тѣмъ, чтобы сіи размѣры были обязательны для тѣхъ имѣній, по коимъ не состоится добровольныхъ соглашеній? По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта призошло разногласіе:

*Шестнадцать Членовъ* *) находятъ, что, при предстоящемъ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, помѣщикамъ, согласно Высочайшимъ рескриптамъ, сохраняется право собственности на всѣ ихъ земли, слѣдовательно право собственности не нарушается, какъ увѣковѣченное закономъ; а собственностью можетъ располагать только тотъ, кому она принадлежитъ. Посему предполагаемое освобожденіе крестьянъ можетъ быть совершено не иначе съ успѣхомъ и спокойствіемъ, какъ чрезъ взаимное и добровольное соглашеніе самихъ помѣщиковъ съ крестьянами. Нѣтъ сомнѣнія, что посредствомъ добровольныхъ соглашеній всего лучше и удобнѣе могутъ быть разрѣшены къ обоюдной выгодѣ обѣихъ сторонъ всѣ затрудненія, съ коими сопряжено будетъ предполагаемое преобразованіе. Если добровольнымъ соглашеніямъ не будетъ постановлено никакихъ ограниченій, то этимъ вполнѣ удовлетворится благородное самолюбіе дворянства и оно конечно потщится оправдать довѣріе къ нему Правительства; при этомъ связи, соединяющія оба сословія, не будутъ разорваны внезапнымъ вмѣшательствомъ посторонней власти, а ненарушаемое сохраненіе сихъ связей будетъ служить лучшимъ залогомъ къ сохраненію спокойствія. Кромѣ того Правительство избавится отъ бремени создавать вдругъ новую администрацію, неиспытанную и сопряженную съ новыми огромными расходами, которые далеко еще не всѣ предвидѣны. Устройство быта крестьянъ при посредствѣ добровольныхъ соглашеній будетъ сопряжено съ наименьшимъ потрясеніемъ какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго хозяйства. При этомъ бытъ крестьянъ дѣйствительно улучшится, ибо имъ дадутся личныя права; они получатъ возможность свободно располагать своимъ имуществомъ и своими ра-

---

*) Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кн. П. Горчаковъ 2-й. Гр. Сумароковъ. Кн. Гагаринъ. Танѣевъ. Бар. М. Корфъ 2-й. Литке. Норовъ. Кн. А. Горчаковъ 3-й. Бар. Врангель. Анненковъ. Бар. Рокасовскій и Сенявинъ.

бочими силами и кромѣ того облегчатся немедленно ихъ повинности отмѣною разныхъ добавочныхъ, сверхъ обыкновенной, барщины сборовъ, и наконецъ имъ предоставятся въ постоянное пользованіе усадьбы, которыя они могутъ пріобрѣтать въ собственность; а между тѣмъ пожертвованія со стороны помѣщиковъ, хотя и будутъ значительны, но ограничатся возможно меньшею при настоящихъ обстоятельствахъ цифрою. Могутъ ли крестьяне не быть совершенно довольными дарованіемъ имъ полной гражданской свободы, оставленіемъ, до окончанія соглашеній, находящейся въ ихъ пользованіи земли, съ отстраненіемъ уже отъ нихъ всѣхъ чуждыхъ земледѣлію повинностей, имѣя все время войти въ обдуманное, при полной свободѣ, соглашеніе съ помѣщиками, остаться подъ ихъ покровительствомъ и чрезъ то быть огражденными отъ вмѣшательства чиновниковъ. Въ настоящее время Россія стоитъ на порогѣ великаго преобразованія; старый порядокъ вещей долженъ быть замѣненъ новымъ, но было бы крайне неосторожно опредѣлять положительными подробными правилами поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, тогда какъ эти отношенія еще не установились. При этомъ легко можно увлечься какою нибудь напередъ придуманною системою, а увлеченіе системою опаснѣе увлеченія страстей. Такая регламентація того, что еще не существуетъ, могла бы быть вредна для благосостоянія Государства и несовмѣстна съ выгодами ни крестьянъ, ни помѣщиковъ. Новыя отношенія выльются сами собою изъ естественнаго хода событій и потому не нужно насиловать этихъ событій установленіемъ мелочныхъ правилъ, которыя ограничили бы добровольныя соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами о надѣлѣ и повинностяхъ. Нельзя сомнѣваться, чтобы соглашенія не привели къ скорому и благонамѣренному разрѣшенію предстоящаго устройства помѣщичьихъ крестьянъ. Если до сего времени, при существованіи крѣпостной зависимости, соглашенія имѣли мало примѣненія, то причиною тому не нежеланіе дворянства, а другія обстоятельства, и преимущественно чрезполосность дачъ, при которой невозможно было отвести крестьянамъ надѣлы. Посему шестнадцать Членовъ полагаютъ: не установляя напередъ размѣровъ надѣла или повинностей крестьянъ, предоставить опредѣленіе оныхъ добровольнымъ соглашеніямъ между помѣщиками и крестьянами; и только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ по истеченіи опредѣленнаго времени не состоится добровольныхъ соглашеній, установить означенные размѣры по указанію въ свое время Правительства, особо по каждому имѣнію.

А *двадцать девять Членовъ* *), признавая и съ своей стороны, что добровольнымъ соглашеніямъ долженъ быть данъ возможный просторъ, и что они могутъ въ значительной части случаевъ послужить къ установленію правомѣрныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, полагаютъ однако, что добровольныя сдѣлки могутъ имѣть успѣхъ тогда только, когда къ заключенію ихъ будутъ побуждать взаимныя выгоды обѣихъ сторонъ. Законы о свободныхъ хлѣбопашцахъ и обязанныхъ крестьянахъ потому и не привели къ желаемымъ послѣдствіямъ, что не было никакихъ побудительныхъ причинъ къ совершенію добровольныхъ сдѣлокъ, объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы и въ обязанные. И въ настоящемъ преобразованіи нельзя ожидать совершенія добровольныхъ соглашеній, если не будутъ опредѣлены напередъ размѣры надѣла крестьянъ землею и повинности ихъ за сей надѣлъ, обязательные для всѣхъ тѣхъ имѣній, по коимъ добровольныхъ соглашеній не состоится. Всѣмъ извѣстно, что многіе помѣщики, особенно въ послѣднее время, желали войти въ добровольныя соглашенія съ крестьянами, но попытки эти не удавались потому, что крестьяне ожидали и ожидаютъ устройства ихъ быта Правительствомъ. Посему и теперь, если объявлены будутъ только личныя права и предоставлено обѣимъ сторонамъ входить въ добровольныя соглашенія, крестьяне не войдутъ въ полюбовныя сдѣлки, доколѣ не узнаютъ положительно, на что именно они могутъ разсчитывать, если соглашеніе не состоится. Когда размѣры надѣла и повинностей крестьянъ будутъ опредѣлены, то, имѣя ихъ въ виду, обѣ стороны легко войдутъ въ добровольныя сдѣлки, ибо какъ помѣщики, такъ и крестьяне будутъ уже положительно знать, на что они имѣютъ право. Предоставленіе въ пользованіе крестьянамъ нужной для обезпеченія ихъ быта земли за опредѣленныя повинности оправдывается необходимостью и нимало не нарушаетъ право собственности помѣщика, ибо пользованіе крестьянъ владѣльческою землею освящено обычаемъ и связью, обра-

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Бар. Корфъ 1-й. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Гасфортъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Тымовскій.

зовавшеюся между помѣщиками и поселянами, связью, основанною на чувствѣ справедливости и на трудѣ поселянъ въ пользу владѣльцевъ. Нынѣ предстоитъ только это пользованіе утвердить закономъ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить и размѣры повинностей крестьянъ. Отмѣна крѣпостной зависимости безъ обезпеченія быта крестьянъ постояннымъ надѣломъ земли за опредѣленныя повинности дала бы крестьянамъ справедливое основаніе думать, что Правительство, не желая ничего для нихъ сдѣлать, отдаетъ ихъ на произволъ помѣщиковъ и дѣйствительно такая мѣра представила бы крестьянамъ въ матеріальномъ отношеніи менѣе обезпеченія, нежели при крѣпостной зависимости. Конечно и при добровольныхъ соглашеніяхъ, не ограниченныхъ никакими опредѣленіями надѣловъ и повинностей, многіе помѣщики будутъ, по собственному побужденію, стремиться къ устройству и улучшенію быта своихъ крестьянъ, но нельзя не сознаться, что въ такомъ дѣлѣ какъ настоящее преобразованіе, нельзя полагаться единственно на благодушіе помѣщиковъ. Къ сожалѣнію нельзя отрицать того, что найдутся и такіе помѣщики, которые будутъ руководиться преимущественно своими выгодами и стремиться къ тому, чтобы дать крестьянамъ сколь можно менѣе земли и возвысить ихъ повинности; а достигнуть этого будетъ не трудно, когда помѣщикамъ предоставится, съ отмѣною крѣпостной зависимости, или по прошествіи нѣкотораго срока послѣ обнародованія Положенія, отказывать въ пользованіи землею крестьянамъ, если сіи послѣдніе не согласятся на предложенныя имъ условія, такъ какъ крестьянамъ останется на выборъ или подчиниться условіямъ, предложеннымъ помѣщикомъ, или отказаться отъ земли, столь необходимой для ихъ существованія.

Назначеніе Правительствомъ размѣра надѣловъ и повинностей крестьянъ оставляетъ еще значительный просторъ добровольнымъ соглашеніямъ относительно уменьшенія или увеличенія сихъ надѣловъ и отвода ихъ къ однимъ мѣстамъ. Что же касается до чрезполосности владѣній, то она ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ надѣленію крестьянъ землею, такъ какъ въ пользованіи ихъ могутъ остаться тѣ же угодья или часть оныхъ, которыми они пользуются нынѣ, а окончательное отграниченіе надѣла будетъ сдѣлано по размежеваніи чрезполосныхъ дачъ.

Предоставленіе опредѣленія размѣровъ надѣла и повинностей единственно добровольнымъ соглашеніямъ, безъ обезпеченія

крестьянамъ ихъ нынѣшняго пользованія землею, неминуемо должно повести къ значительному измѣненію и ломкѣ крестьянскихъ хозяйствъ, сообразно тѣмъ разнообразнымъ условіямъ, которыя будутъ постановлены въ разныхъ имѣніяхъ помѣщиками и на которыя крестьяне по необходимости должны будутъ согласиться.

Наконецъ двадцать девять Членовъ нужнымъ считаютъ замѣтить, что назначеніе Правительствомъ размѣровъ надѣловъ и повинностей ни мало не поведетъ къ разъединенію крестьянъ съ помѣщиками, такъ какъ крестьяне будутъ нуждаться въ попечительствѣ и покровительствѣ помѣщиковъ; кромѣ того сближенію обѣихъ сторонъ будетъ много способствовать и то обстоятельство, что взаимныя отношенія ихъ, ясно опредѣленныя закономъ, не оставятъ повода къ какимъ либо недоразумѣніямъ; тогда какъ при постановленіи обезпеченія быта крестьянъ въ зависимость единственно отъ добровольныхъ соглашеній, трудно разсчитывать на сохраненіе пріязненныхъ отношеній между двумя сторонами, изъ коихъ одна—крестьяне, не получитъ прочнаго обезпеченія своего быта и потому не можетъ быть довольна своимъ положеніемъ.

По изложеннымъ соображеніямъ двадцать девять Членовъ полагаютъ, что для дѣйствительнаго обезпеченія быта крестьянъ и вообще для успѣшнаго и мирнаго исхода крестьянскаго вопроса, необходимо назначеніе отъ Правительства размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ для разныхъ мѣстностей, съ тѣмъ, чтобы сіи размѣры были обязательны для тѣхъ имѣній, гдѣ не состоится по сему предмету добровольныхъ между помѣщикомъ и крестьянами соглашеній.

*Второй вопросъ*—должно ли цифры надѣла и повинностей для разныхъ мѣстностей опредѣлить нынѣ же въ мѣстныхъ положеніяхъ? И по сему вопросу Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ:

*Девятнадцать Членовъ* *) находятъ, что возможно правильное опредѣленіе размѣра крестьянскаго надѣла и повинностей за пользованіе онымъ составляетъ главное и необходимое условіе справедливаго разрѣшенія настоящаго дѣла. Надѣлъ отводится крестьянамъ, для обезпеченія ихъ быта въ постоянное пользованіе за опредѣленныя повинности. Поэтому отъ правильнаго опредѣленія цифръ надѣла и повинностей зависитъ благосостояніе какъ

---

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Муравьевъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Кн. Долгоруковъ. Прянишниковъ. Кн. Горчаковъ 3-й. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ.

крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, и потому самое опредѣленіе этихъ цифръ должно быть основано на данныхъ, достаточно полныхъ и несомнѣнно точныхъ. Имѣющіяся въ виду свѣдѣнія о количествѣ угодій, состоящихъ нынѣ въ пользованіи крестьянъ, по неполнотѣ и неточности сихъ свѣдѣній не могутъ служить основаніемъ для правильнаго опредѣленія будущихъ крестьянскихъ надѣловъ. Неполнота этихъ свѣдѣній явствуетъ изъ того, что по нѣкоторымъ губерніямъ свѣдѣнія обнимаютъ не болѣе 40% общаго числа помѣщичьихъ крестьянъ. Недостаточность же точности и достовѣрности свѣдѣній подтверждается выводами, сдѣланными на основаніи сихъ свѣдѣній Редакціонными Коммисіями. Выводы эти, не взирая на тщательный трудъ, употребленный на ихъ извлеченіе изъ неполныхъ и неточныхъ данныхъ, подверглись въ Главномъ Комитетѣ многимъ и существеннымъ измѣненіямъ, такъ что на основаніи тѣхъ же свѣдѣній, кои разработывались Редакціонными Коммисіями, въ Главномъ Комитетѣ выведены надѣлы во многихъ случаяхъ значительно меньше противъ тѣхъ, кои были выведены Редакціонными Коммисіями; но несмотря на всѣ сіи исправленія, по мнѣнію 19-ти Членовъ, нѣтъ полнаго убѣжденія, чтобы и измѣненныя въ Главномъ Комитетѣ цифры надѣловъ вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянъ и способамъ помѣщиковъ. Разсматривая предположенныя въ Главномъ Комитетѣ цифры надѣловъ для тѣхъ мѣстностей, кои близко извѣстны нѣкоторымъ изъ 19-ти Членовъ, Члены сіи не могли не признать, что предположенныя цифры не соотвѣтствуютъ условіямъ тѣхъ мѣстностей. По мнѣнію 19-ти Членовъ, для полнаго убѣжденія въ правильности выведенныхъ изъ имѣющихся свѣдѣній цифръ надѣла и размѣра повинностей необходимо, чтобы выводы сіи были повѣрены на мѣстахъ, въ каждой губерніи особо, лицами ближе знакомыми съ особенностями разныхъ частей губерніи; такія только лица могутъ съ необходимою въ этомъ дѣлѣ справедливостію указать цифры надѣла, которыя равно ограждали бы выгоды какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ. 19-ть Членовъ полагаютъ, что повѣрка предположеннаго раздѣленія губерній на мѣстности и опредѣленія какъ цифръ надѣла, такъ и размѣра повинностей, должна быть возложена на Губернскія Присутствія, которыя по составу своему изъ лицъ Правительственныхъ и изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, будутъ имѣть ближайшіе способы для практическаго разрѣшенія этого важнаго вопроса и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляютъ достаточное ручательство въ правильномъ исполненіи возлагаемаго на нихъ дѣла. Для большаго же огражденія и

въ семъ случаѣ обоюдныхъ выгодъ крестьянъ и помѣщиковъ, необходимо, чтобы независимо отъ тѣхъ указаній, кои должны быть даны Присутствіямъ, предположенія ихъ были представлены на окончательное утвержденіе высшаго Правительства. Губернскія Присутствія, имѣя уже собранныя свѣдѣнія о нынѣшнихъ надѣлахъ и тѣ выводы, кои на основаніи сихъ свѣдѣній сдѣланы въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ и въ Главномъ Комитетѣ, не затруднятся скорымъ окончаніемъ поручаемой имъ работы, для этого имъ не нужно собирать новыя свѣдѣнія, ибо мѣстныя условія имъ практически и близко извѣстны, а потому и для работы ихъ не потребуется много времени и она можетъ быть окончена не далѣе, какъ въ нѣсколько мѣсяцевъ. Мѣра эта не должна останавливать хода крестьянскаго дѣла вообще, которое во всѣхъ прочихъ его частяхъ можетъ быть разрѣшено и до окончательнаго опредѣленія размѣровъ надѣла и повинностей: ибо размѣры эти необходимы будутъ лишь при составленіи уставныхъ грамотъ, на окончательное составленіе коихъ назначается не менѣе двухъ лѣтъ. До окончательнаго же опредѣленія размѣра надѣла крестьяне сохранятъ настоящій свой надѣлъ и потому нельзя опасаться, чтобы непродолжительная отсрочка рѣшенія вопроса о надѣлѣ произвела на нихъ неблагопріятное впечатлѣніе и имѣла бы вліяніе на общественное спокойствіе.

По всѣмъ симъ соображеніямъ девятнадцать Членовъ, признавая невозможнымъ опредѣлить нынѣ въ мѣстныхъ Положеніяхъ цифры надѣловъ и повинностей крестьянъ для различныхъ мѣстностей,—полагаютъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ, особо по каждой губерніи, составить и представить на утвержденіе Правительства предположенія о раздѣленіи губерній на мѣстности и о размѣрахъ надѣла и повинности въ каждой мѣстности.

Князь Долгоруковъ, Муравьевъ и Игнатьевъ, въ дополненіе къ этому мнѣнію, представили особое мнѣніе, при семъ въ спискѣ прилагаемое.

А *семнадцать Членовъ* *) приняли въ вниманіе, что раздѣленіе губерній на мѣстности съ назначеніемъ размѣровъ надѣловъ въ

---

*) Графъ Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Баронъ Корфъ 1. Гр. Строгановъ. Гасфортъ. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

каждой изъ нихъ, сдѣлано первоначально Редакціонными Коммисіями, которыя основывались въ своихъ выводахъ преимущественно на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ описаніяхъ помѣщичьихъ имѣній, составленныхъ самими помѣщиками или ихъ управляющими. По внимательномъ разсмотрѣніи работъ Редакціонныхъ Коммисій большинство Членовъ Главнаго Комитета убѣдилось, что Коммисіи тщательно и добросовѣстно разработали означенныя свѣдѣнія и что эти свѣдѣнія, несмотря на ихъ неполноту, совершенно достаточны для опредѣленія: какой надѣлъ крестьянъ землею преобладаетъ въ каждой мѣстности и для назначенія соотвѣтственно сему высшаго размѣра онаго, съ тѣмъ, чтобы въ имѣніяхъ, гдѣ существующіе надѣлы превышаютъ этотъ размѣръ, излишки сверхъ онаго отрѣзывались отъ крестьянъ и обращались въ непосредственное распоряженіе помѣщиковъ. Конечно, если отвергнуть начало сохраненія за крестьянами по возможности существующихъ надѣловъ, съ тѣми лишь изъятіями, кои необходимы для соблюденія выгодъ помѣщиковъ, то нельзя будетъ основаться на имѣющихся свѣдѣніяхъ и явится необходимость произвести подробныя изслѣдованія на мѣстахъ; но семнадцать Членовъ, согласно съ мнѣніемъ большинства Членовъ Главнаго Комитета, полагаютъ, что назначеніе какихъ либо нормъ или указныхъ надѣловъ, установленіе коихъ необходимо повело бы къ повсемѣстному уменьшенію существующихъ надѣловъ, несогласно съ видами Правительства и встрѣтитъ безчисленныя затрудненія въ примѣненіи на дѣлѣ.

Руководствуясь сими разсужденіями, на глубокомъ убѣжденіи основанными, большинство Членовъ Главнаго Комитета, повѣривъ во всей подробности выводы Редакціонныхъ Коммисій, откинуло все то, что имѣло въ нихъ характеръ болѣе или менѣе произвольныхъ предположеній и, принявъ при томъ въ руководство преимущественно преобладающія цифры существующихъ надѣловъ, сдѣлало въ означенныхъ выводахъ разныя измѣненія и исправленія.

Нужно ли и полезно ли затѣмъ, для повѣрки предположенныхъ на семъ основаніи цифръ надѣловъ и повинностей, требовать новыя свѣдѣнія изъ губерній отъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій?

При обсужденіи этого предмета прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что такое обращеніе работъ въ губерніи неминуемо повлечетъ за собою замедленіе въ разрѣшеніи самаго важнаго и существеннаго въ крестьянскомъ дѣлѣ вопроса о надѣлахъ и повинностяхъ крестьянъ.

Если даже не требовать отъ Губернскихъ Присутствій собранія новыхъ свѣдѣній, а только пополненія и повѣрки имѣющихся уже данныхъ и составленіе новыхъ предположеній о раздѣленіи губерній на мѣстности, о надѣлахъ и повинностяхъ, то и на это далеко недостаточно будетъ 6-ти мѣсяцевъ; кромѣ того трудно предположить, чтобы Губернскія Присутствія могли доставить болѣе вѣрныя и удовлетворительныя свѣдѣнія, такъ какъ они будутъ работать, каждое особо, подъ вліяніемъ мѣстныхъ интересовъ и взглядовъ. Проекты объ устройствѣ быта крестьянъ, составленные бывшими Губернскими Комитетами, показываютъ на опытѣ, сколь мало единства можно ожидать отъ работъ, произведенныхъ отдѣльно по каждой губерніи въ зависимости отъ мѣстныхъ вліяній. По означеннымъ проектамъ, въ уѣздахъ смежныхъ между собою, при одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, назначались надѣлы крайне различные и часто очевидно недостаточные, чего не оспаривали и Члены отъ сихъ Комитетовъ, объясняя, что скудные надѣлы опредѣлены были въ тѣхъ видахъ, чтобы побудить крестьянъ необходимую имъ для пополненія малыхъ надѣловъ землю нанимать у помѣщиковъ и тѣмъ открыть симъ послѣднимъ возможность имѣть работниковъ для господской запашки.

Правительство, получивъ изъ губерній такія недостаточныя и противорѣчащія предположенія, будетъ поставлено въ новое затрудненіе: какъ ихъ повѣрить, согласить и назначить окончательныя цифры надѣловъ и повинностей. Для этого потребуется произвести вновь всю ту работу, которая сдѣлана уже въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ и Главномъ Комитетѣ, и отсрочить такимъ образомъ на неопредѣленное время обнародованіе и введеніе самой существенной части новаго Положенія. Между тѣмъ народъ ожидаетъ давно уже обѣщаннаго ему Высочайшими рескриптами улучшенія его быта,—ждетъ съ покорностію и упованіемъ послѣдняго слова Правительства. Если, вмѣсто того, будетъ объявлена только личная свобода, а самое важное для крестьянъ, установленіе надѣловъ и повинностей будетъ предоставлено обсужденію Губернскихъ Присутствій, то едва ли можно будетъ отвѣчать за повсемѣстное сохраненіе тишины и мирныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. Да и Губернскія Присутствія будутъ поставлены въ крайнее затрудненіе обсуживать спокойно и безпристрастно вопросъ о надѣлахъ, подъ вліяніемъ возбужденныхъ интересовъ помѣщиковъ и нетерпѣливыхъ ожиданій крестьянъ, уже освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости.

По изложеннымъ основаніямъ 17-ть Членовъ, находя и съ своей стороны, что въ дѣлѣ устройства поземельнаго быта крестьянъ, опредѣленіе размѣровъ надѣла ихъ землею и повинностей за пользованіе симъ надѣломъ, составляетъ самый главный и существенный вопросъ, признаютъ по этой именно причинѣ необходимымъ разрѣшить его въ самомъ Положеніи, не оставляя далѣе въ неизвѣстности ни помѣщиковъ, ни крестьянъ, на счетъ ихъ будущихъ поземельныхъ отношеній.

При настоящемъ положеніи дѣла затребованіе новыхъ свѣдѣній или соображеній отъ Губернскихъ Присутствій о цифрахъ надѣловъ и повинностей, по убѣжденію 17-ти Членовъ, не только не послужатъ къ опредѣленію болѣе правильныхъ цифръ надѣловъ или къ исправленію упущеній, которыя могли вкрасться въ сдѣланномъ раздѣленіи губерній на мѣстности или въ назначеніи размѣровъ надѣловъ и повинностей, и которыя могутъ быть исправлены при окончательномъ ихъ разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, а напротивъ того замедлитъ только дѣло и возбудитъ новыя затрудненія въ его разрѣшеніи. Между тѣмъ, если по утвержденіи цифръ надѣловъ и повинностей и откроются въ нихъ нѣкоторыя частныя неправильности, то это при предположенной системѣ существующихъ надѣловъ, по коей помѣщики обязываются только къ оставленію въ пользованіи крестьянъ нынѣшнихъ ихъ надѣловъ съ отрѣзкою излишковъ сверхъ высшихъ размѣровъ, не можетъ имѣть никакихъ особенно важныхъ неудобствъ, тѣмъ болѣе, что Губернскимъ Присутствіямъ предполагается предоставить перемѣщать надѣлы изъ одной мѣстности въ другую и повышать и понижать оброки также по отдѣльнымъ имѣніямъ, если имѣются къ тому достаточныя основанія. По изложеннымъ выше основаніямъ, семнадцать Членовъ полагаютъ цифры надѣловъ и повинностей крестьянъ для разныхъ мѣстностей опредѣлить въ мѣстныхъ Положеніяхъ о крестьянахъ.

*Два Члена:* Кн. Гагаринъ и Гр. Сумароковъ не согласились ни съ однимъ изъ изложенныхъ выше мнѣній. Кн. Гагаринъ, оставаясь при томъ убѣжденіи, что поземельныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ могутъ и должны быть опредѣлены только по взаимнымъ, добровольнымъ между ними соглашеніямъ, полагаетъ, что засимъ нѣтъ надобности опредѣлять ни теперь, ни послѣ цифры надѣла крестьянъ землею и повинностей ихъ за сей надѣлъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласились: Кн. Горчаковъ 2-й, Бар. М. Корфъ 2-й, Литке, Норовъ, Бар. Врангель, Бар. Рокасовскій и Сенявинъ. Графъ же Сумароковъ представилъ особое мнѣніе, при семъ прилагаемое.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: согласно тѣмъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества разрѣшеніямъ, кои послѣдуютъ по возникшимъ при разсмотрѣніи ст. 3—6 проекта разномысліямъ, исправить и редакцію сихъ статей.

Слѣдующія затѣмъ ст. 7—16 Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, единогласно оставилъ безъ измѣненія, полагая, что окончательная редакція оныхъ должна быть соображена съ тѣми началами, кои будутъ приняты по разсмотрѣніи и Высочайшемъ утвержденіи какъ всего проекта Общаго Положенія, такъ и проектовъ мѣстныхъ Положеній и Положенія о выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости и пріобрѣтеніи ими въ собственность полевыхъ угодій.

По ст. 17 о соединеніи крестьянъ въ сельскія общества и волости, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ обсудить: нужно ли, устроивъ для хозяйственныхъ дѣлъ сельскія общества, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда въ волости, или слѣдуетъ признать не только за хозяйственную, но и за административную единицу каждое сельское общество? По этому вопросу въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разномысліе:

*Двадцать Членовъ* *) находятъ, что въ настоящее время волости не существуютъ и учрежденіе ихъ не связано ни съ предоставленіемъ крестьянамъ свободы, ни съ опредѣленіемъ размѣра земли, предоставляемой имъ въ надѣлъ. Учреждать волости въ настоящее время, когда еще не устроилось новое сословіе, а только что устроивается, было бы преждевременно; волости учреждаются собственно для того, чтобъ замѣнить власть помѣщиковъ; это доказывается тѣмъ, что по правиламъ о введеніи Положенія въ дѣйствіе власть помѣщика предполагается сохранить только до открытія волостей; поручать избранному крестьянами изъ собственной ихъ среды новому начальнику руководить ихъ въ открывающейся для нихъ новой жизни не можетъ быть полезно ни для Правительства, ни для самихъ крестьянъ: какъ для нихъ, такъ и для Правительства гораздо выгоднѣе и удобнѣе удержать власть помѣщика съ тѣми ограниченіями, которыя истекаютъ изъ новыхъ правъ даруемыхъ крестьянамъ; волость можетъ быть нужна въ то время, когда

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Корфъ 2. Мелиховъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Анненковъ. Игнатьевъ. Сенявинъ.



Ленин. Гос. Ун-т Научная библиотека им. Горького

сольется въ одно все крестьянское сословіе, потому что тогда она будетъ сплошная, а теперь пестрая и неудобная, такъ какъ помѣщичьи имѣнія лежатъ чрезполосно съ землями казенными, удѣльными и другихъ вѣдомствъ. Волости предполагается дать такія права, которыя не даются никакому другому сословію въ Государствѣ; состоящему при ней суду предоставляется право рѣшать окончательно большую часть встрѣчающихся въ крестьянской жизни случаевъ,— нельзя дать самостоятельныя права одному сословію въ Государствѣ, не возбуждая мысли о таковыхъ же и въ другихъ сословіяхъ; учрежденіемъ волостей вводится демократическое начало, которое вводить не слѣдуетъ, особенно въ такое время, когда само Правительство и лучшіе слои народа опасаются вредныхъ послѣдствій, даже отъ объявленія самой благодѣтельной для крестьянъ мѣры. Учрежденіе волостей, еслибъ онѣ впослѣдствіи были признаны нужными, всегда будетъ во власти Правительства; но въ настоящее время, когда оно заботится, чтобы повинности крестьянъ облегчились и были приведены въ соразмѣрность съ предоставляемыми крестьянамъ выгодами, не слѣдуетъ отягощать крестьянъ новымъ и весьма тяжкимъ налогомъ на содержаніе новаго учрежденія не только не нужнаго, но даже, по мнѣнію 20-ти Членовъ, вреднаго. Если даже принять безоговорочно предполагаемый налогъ, то онъ будетъ стоить народу, котораго быть предполагаютъ улучшить, 4.200.000 р., изъ нихъ 1.100.000 р. на наемъ волостныхъ писарей, полагая на каждаго писаря только по 50 р., но нанять писаря за 50 р. невозможно, потому что на 50 р. ему нельзя будетъ жить; не слѣдуетъ назначать такое содержаніе, котораго видимо недостаточно, ибо это было бы ничто иное, какъ узаконеніе взяточничества, которое новымъ бременемъ ляжетъ на тотъ же самый народъ, улучшеніе быта котораго составляетъ предметъ заботливости Правительства; учреждаемый при волости судъ пользы принесть не можетъ, между тѣмъ какъ и судей, которымъ по проекту не полагается никакого оклада, нельзя будетъ оставить безъ вознагражденія; ни одинъ крестьянинъ не согласится добровольно разъѣзжать за 12 и далѣе за 25 верстъ для разбора чужихъ дѣлъ и для произнесенія приговоровъ, безъ полученія за то оклада, хотя нѣсколько вознаграждающаго его за потерю времени, составляющаго для него лучшее средство къ обогащенію; вознагражденіе же судей составило бы новый прибавочный милліонъ къ новому налогу.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что современемъ всѣ сельскія сословія должны слиться въ одно; почему при

устройствѣ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, надобно образовать общественныя единицы на основаніяхъ прочныхъ, каковы: совмѣстность жительства, одинаковость хозяйственныхъ условій и топографическія удобства и при томъ такія единицы, которыхъ не пришлось бы переламывать впослѣдствіи,—20 Членовъ признаютъ, что въ настоящее время возможно учредить только единицу административно-хозяйственную, за каковую и слѣдуетъ признать каждое селеніе, подъ именемъ сельскаго общества, при чемъ если селеніе разнопомѣстно, то крестьяне каждаго имѣнія, до пріобрѣтенія ими земель въ собственность, или до особаго по этому предмету соглашенія, могутъ составлять отдѣльные хозяйственные міры, относящіеся къ сельскому обществу какъ части къ цѣлому. Не только малочисленнымъ поселеніямъ, но и смежнымъ селеніямъ съ отдѣльнымъ у каждаго хозяйственнымъ міромъ, по удобству и по согласію, можно предоставить соединяться между собою и составлять соединенныя сельскія общества.

Въ слѣдствіе сего 20 Членовъ полагаютъ: не учреждая волостей, признать каждое сельское общество не только за хозяйственную, но и за административную единицу.

А *25-ть Членовъ* *) находятъ, что учрежденіе хозяйственнаго внутренняго и полицейскаго управленія въ обществахъ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, есть прямое и необходимое послѣдствіе предпринятаго освобожденія крестьянъ.

На основаніи Высочайше указанныхъ началъ, помѣщичьи крестьяне должны получить всѣ тѣ права, коими пользуются прочія свободныя сельскія сословія въ Государствѣ, а въ числѣ сихъ правъ заключается и право имѣть собственныя выборныя учрежденія для завѣдыванія дѣлами хозяйства и внутренней полиціи и суда.

Въ отношеніи хозяйственныхъ дѣлъ крестьяне одного селенія или же и нѣсколькихъ селеній, связанныхъ между собою общими хозяйственными интересами, представляютъ хозяйственный союзъ, существующій уже на самомъ дѣлѣ, и потому признаніе

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Рибопьеръ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Гасфортъ. Гр. Строгановъ. Бар. Мейендорфъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій.

такого союза хозяйственною единицею, съ учрежденіемъ въ оной хозяйственнаго управленія, представляется вполнѣ правильнымъ и соотвѣтствующимъ самому существу дѣла; всякое искусственное соединеніе въ хозяйственныя единицы крестьянъ, не имѣющихъ никакихъ общихъ хозяйственныхъ интересовъ, было бы не только неудобно, но и невозможно. За тѣмъ представляется вопросъ, не слѣдуетъ ли эту хозяйственную единицу признать и единицею для полицейскаго управленія? При разрѣшеніи сего вопроса слѣдуетъ принять во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ о помѣщичьихъ имѣніяхъ, сельскихъ обществъ или хозяйственныхъ единицъ будетъ болѣе 74 т. и изъ числа ихъ будетъ 36 т. такихъ, кои заключаютъ въ себѣ населеніе отъ 21 до 100 душъ. Очевидно, что сельское общество, съ такимъ малочисленнымъ населеніемъ, не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни для удовлетворенія расходовъ по административному управленію; ни для образованія домашняго суда, учрежденіе котораго будетъ необходимо по прекращеніи крѣпостной зависимости крестьянъ. Кромѣ того всѣ распорядительныя дѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей были бы крайне затруднены и невозможны, если бы имъ пришлось имѣть непосредственныя сношенія съ столь многочисленными и дробными административными единицами. Для устраненія сихъ важныхъ неудобствъ, по мнѣнію 25 Членовъ, представляется существенно необходимымъ, чтобы небольшія сельскія общества соединялись въ другую болѣе крупную единицу,—волость, въ которой должны быть сосредоточены всѣ административныя, полицейскія и судебныя дѣла, но которая вовсе не должна касаться дѣлъ хозяйственныхъ, предоставляемыхъ вполнѣ и исключительно распоряженію каждаго сельскаго общества.

Учрежденіе волости на семъ основаніи и порученіе исполненія мѣръ полицейскихъ выборнымъ изъ крестьянъ не есть какое либо нововведеніе: оно постановлено въ законахъ и существуетъ на дѣлѣ для всѣхъ свободныхъ крестьянъ, которые независимо отъ соединенія въ хозяйственныя единицы, соединяются еще въ особыя административныя, подъ разными наименованіями, единицы для дѣлъ полицейскихъ, расправы и суда между крестьянами.

По мнѣнію 25-ти Членовъ, подобное административное устройство освобождаемыхъ крестьянъ, не представляя ничего новаго, ни въ нашемъ законодательствѣ, ни въ народныхъ обычаяхъ, не можетъ возбуждать опасенія на счетъ неисполненія выборными отъ крестьянъ начальниками ихъ обязанностей; обязанности эти

будутъ заключаться въ точномъ исполненіи распоряженій и приказаній мѣстныхъ полицейскихъ властей, т. е. тѣ самыя, кои и нынѣ исполняются старостами и бурмистрами въ тѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, гдѣ не живутъ сами помѣщики.

При этомъ должно принять во вниманіе, что волостныя и сельскія управленія подчиняются ближайшему наблюденію Мировыхъ Посредниковъ, избираемыхъ изъ числа мѣстныхъ помѣщиковъ. Дабы власть на мѣстѣ не колебалась, назначеніе Посредниковъ предположено произвести тотчасъ по обнародованіи Положеній, и впредь до открытія новыхъ волостныхъ учрежденій, сохраняется помѣщику почти прежняя власть. Независимо отъ сего, волостныя и сельскія управленія подчиняются уѣзднымъ и губернскимъ учрежденіямъ, каждому по предметамъ его вѣдомства и въ предѣлахъ его законной власти. При такихъ условіяхъ и при точномъ указаніи предметовъ вѣдомства и ограниченій власти волостныхъ старшинъ и правленій, нельзя опасаться, чтобы учрежденіе волости имѣло послѣдствіемъ развитіе началъ, кои бы не соотвѣтствовали общему духу государственныхъ учрежденій, и можно ожидать благодѣтельныхъ послѣдствій отъ уменьшенія числа случаевъ, въ коихъ непосредственныя распоряженія земской полиціи бываютъ иногда поводомъ къ злоупотребленіямъ.

Что же касается до расходовъ на крестьянское общественное управленіе, то количество ихъ зависитъ отъ числа дѣлъ, подлежащихъ общественному управленію, и если даже не учреждать волостей, то расходы едва ли уменьшатся: ибо въ такомъ случаѣ придется усилить составъ управленій въ сельскихъ обществахъ, а можетъ быть и составъ мѣстной полиціи, которая при большемъ числѣ мелкихъ административныхъ единицъ, каковы сельскія общества, будетъ имѣть занятій болѣе, нежели при существованіи волостей.

Въ заключеніе 25-ть Членовъ не могутъ не замѣтить, что образованіе волостей и общественнаго крестьянскаго управленія, на предполагаемыхъ основаніяхъ, допускается въ настоящее время, какъ мѣра временная, и что правила, установляемыя на сей предметъ, должны во всякомъ случаѣ подлежать пересмотру, а вѣроятно и многимъ измѣненіямъ, при общемъ, имѣющемся уже въ виду Правительства, преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ и соединеніи подъ однимъ общимъ управленіемъ всего сельскаго населенія Россіи, то есть: крестьянъ, какъ государственныхъ, или водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, такъ и тѣхъ, кои водворены на зем-

ляхъ частныхъ владѣльцевъ или собственныхъ. Такое соединеніе всего сельскаго населенія подъ общимъ управленіемъ, образованнымъ на однихъ и тѣхъ же началахъ повсемѣстно,—существенно необходимо въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія. Посему, очевидно, что окончательное устройство волостей потребуетъ дальнѣйшаго развитія; но очевидно также, что оно въ настоящее время сопряжено было бы съ крайними, почти неодолимыми, затрудненіями.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 25-ть Членовъ полагаютъ независимо отъ устройства, для хозяйственныхъ дѣлъ, сельскихъ обществъ, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда въ волости.

По ст. 18-й проекта Общаго Положенія относительно завѣдыванія общественными дѣлами въ сельскихъ обществахъ и волостяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи входилъ въ сужденіе по вопросу о томъ: не слѣдуетъ ли сказать въ этой статьѣ о предоставленіи помѣщикамъ не одного только попечительства надъ обществомъ водворенныхъ на его землѣ крестьянъ, но и вотчинной полиціи согласно п. 2 Высочайшихъ рескриптовъ, данныхъ Начальникамъ губерній объ основаніяхъ предположеннаго преобразованія. Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что вопросъ объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ, водворенныхъ на его (!) землѣ крестьянъ, будетъ предметомъ особыхъ сужденій Совѣта при разсмотрѣніи относящихся собственно до этого предмета статей проекта общаго Положенія, призналъ удобнѣйшимъ обсудить и разрѣшить тогда: слѣдуетъ ли упомянуть въ этой статьѣ о полицейской власти помѣщиковъ въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это будетъ постановлено.

При дальнѣйшемъ обсужденіи 18-й статьи объ управленіи сельскихъ обществъ и волостей, возникъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта вопросъ: не слѣдуетъ ли для надзора за волостными и сельскими управленіями учредить особыхъ волостныхъ попечителей? По сему вопросу объявлены разныя мнѣнія:

*Пятнадцать Членовъ* *) находятъ, что образованіе волостнаго крестьянскаго управленія, совершенно независимаго, было бы, въ особенности на первое время по освобожденіи крестьянъ, весьма опасно. Волостныя управленія существуютъ по вѣдомству госу-

---

*) Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Гр. Сумароковъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ 2. Брокъ. Анненковъ. Игнатьевъ.

дарственныхъ имуществъ, но тамъ ни одно сельское общество не предоставлено своему произволу, а подчинено контролю Палатъ Государственныхъ Имуществъ и Окружныхъ начальниковъ. Посему 15 Членовъ признаютъ необходимымъ усилить административную власть, въ замѣнъ прекращающейся власти помѣщика, не только для оказанія наставительнаго содѣйствія новымъ сельскимъ начальникамъ и вообще для облегченія первоначальнаго движенія и развитія новыхъ формъ поземельнаго быта, но и вообще для упроченія необходимаго порядка въ низшихъ управленіяхъ, имѣющихъ постоянно ближайшее соприкосновеніе съ народомъ. При семъ необходимо, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для нѣкоторыхъ дѣлъ, признаніе начала территоріальнаго единства. Къ составу одной и той же волости будутъ принадлежать, въ большей части случаевъ, нѣсколько имѣній. Каждое изъ этихъ имѣній будетъ заключать въ себѣ не только различныя юридическія личности: помѣщика, крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей, но и разныя доли поземельнаго владѣнія, между которыми законъ установляетъ существенныя различія. Рядомъ съ помѣщичьими землями будутъ земли, состоящія въ пользованіи сельскаго общества, участки крестьянъ-собственниковъ, или земли, пріобрѣтенныя въ собственность лицами другихъ сословій. При постепенномъ установленіи и развитіи этихъ новыхъ условій поземельнаго быта, должны возникнуть интересы и обязанности, болѣе или менѣе общіе всѣмъ землевладѣльцамъ, какъ въ отношеніи къ общественному порядку и благоустройству, такъ и въ отношеніи къ отправленію земскихъ повинностей, къ попеченію о народномъ здравіи, къ учрежденію и содержанію училищъ, къ устройству благотворительныхъ заведеній и вообще къ предпріятіямъ, основаннымъ на добровольномъ соглашеніи участвующихъ въ нихъ лицъ. По всѣмъ дѣламъ этого рода понятіе о территоріальномъ единствѣ волости неизбѣжно сохранитъ, на практикѣ, немаловажное значеніе. Между тѣмъ на основаніи проектовъ общаго Положенія и Положенія о мѣстныхъ учрежденіяхъ, это единство будетъ имѣть одного только представителя, въ лицѣ волостнаго страшины, которому нисколько не подвѣдомы ни землевладѣльцы, не принадлежащіе къ крестьянскому сословію, ни лица, проживающія въ помѣщичьихъ усадьбахъ, ни всѣ тѣ земли, которыя не состоятъ въ пользованіи крестьянъ или въ ихъ полномъ владѣніи по праву собственности. Принимая въ соображеніе обширность уѣздовъ, ограниченность средствъ земской полиціи и коренные недостатки ея устройства, нельзя надѣяться, что она замѣнитъ собою отсутствующую бли-

жайшую связь между принадлежащими къ составу волости различными имѣніями, сельскими обществами и владѣльцами отдѣльныхъ земельныхъ участковъ. Нельзя ожидать того отъ Мировыхъ Посредниковъ, которые, по всей вѣроятности, будутъ обременены другими дѣлами и которые преимущественно призваны къ разбирательству споровъ и поземельныхъ отношеній между помѣщиками и водворенными на ихъ земляхъ крестьянами. Наконецъ въ лицѣ волостнаго старшины едва ли могутъ быть соединены всѣ условія, необходимыя для завѣдыванія дѣлами, требующими нѣкоторой образованности, или особыхъ знаній, напримѣръ: по надзору за училищами, или по части устройства путей сообщенія, и въ особенности въ общихъ, предоставляемыхъ ему по волости распоряженіяхъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что если ввѣрить управленіе волостью одному Волостному Старшинѣ, то въ волостяхъ, кои будутъ составлены изъ малыхъ сельскихъ обществъ, волостной старшина дѣлается косвеннымъ образомъ какъ бы Начальникомъ и тѣхъ помѣщиковъ, на земляхъ коихъ общества водворены.

Для устраненія всѣхъ сихъ неудобствъ и дабы обезпечить правильное и точное распоряженіе Правительства, усилить власть на мѣстахъ и удержать необходимое вліяніе на внутреннюю администрацію землевладѣльцевъ, 15 Членовъ полагаютъ необходимымъ учредить Волостныхъ Попечителей на основаніяхъ, изложенныхъ въ мнѣніи 3-хъ Членовъ Главнаго Комитета.

Къ сему два Члена Гр. Сумароковъ и Анненковъ присовокупили, что они допускаютъ учрежденіе Волостныхъ Попечителей въ томъ только случаѣ, когда волости будутъ территоріальныя, т. е. когда въ составъ волостей войдутъ всѣ сословія.

А *30 Членовъ* *) находятъ, что учрежденіе для надзора за волостными и сельскими управленіями волостныхъ попечителей неминуемо поведетъ къ многимъ и важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ, изъ коихъ первое и существенное представляется въ опредѣленіи ихъ власти, правъ и обязанностей. Если имъ поручить

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Ланской. Бар. Корфъ 1. Гасфортъ. Гр. Строгановъ 1. Бар. Корфъ 2. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ. Бар. Врангель. Ковалевскій. Княжевичъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій. Сенявинъ.

администрацію и дать полицейскую власть, то они обратятся въ прямыхъ и безотвѣтныхъ начальниковъ волостей, что очевидно повело бы къ совершенному уничтоженію сельскаго устройства, передало бы крестьянъ въ руки администраціи и всѣмъ неразрывно связаннымъ съ нею злоупотребленіямъ. Если попечителямъ волости предоставить только надзоръ за общественнымъ хозяйственнымъ управленіемъ и право въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда они сами найдутъ нужнымъ вступаться въ административныя и полицейскія дѣла, то подобное учрежденіе, вмѣсто усиленія власти на мѣстахъ, произвело бы только ослабленіе оной по невозможности избѣжать при семъ смѣшенія и столкновенія разныхъ властей.

Трудно и даже невозможно представить себѣ Волостнаго Попечителя дѣйствующимъ независимо отъ Мироваго Посредника, прямое назначеніе коего есть ближайшее наблюденіе за дѣйствіями сельскаго и волостнаго управленія крестьянскихъ обществъ и разборъ жалобъ со стороны помѣщиковъ или со стороны крестьянъ; подчиненіе же Волостнаго Попечителя Мировому Посреднику лишило бы перваго всякой самостоятельности. Одинаково невозможно, сохраняя Волостному Попечителю характеръ независимости, опредѣлить ясною чертою его отношенія къ мѣстной полиціи и избѣгнуть между ними столкновеній. Если признать, что Волостному Попечителю нельзя вмѣнить въ обязанность непремѣнное участіе въ тѣхъ или другихъ дѣлахъ полицейскаго управленія, но должно предоставить свободному его усмотрѣнію вступаться въ ходъ этихъ дѣлъ, или устранять себя отъ нихъ, то отправленіе служебной должности подчинилось бы частному воззрѣнію, личнымъ понятіямъ и побужденіямъ. Столь же трудно установить отношеніе Волостнаго Попечителя къ помѣщикамъ, которымъ, какъ попечителямъ обществъ крестьянъ, на землѣ ихъ водворенныхъ, должна быть предоставлена извѣстная степень вліянія на общественное управленіе, необходимая для огражденія его интересовъ, какъ землевладѣльца, а вмѣшательство въ это управленіе и Волостнаго Попечителя по необходимости ослабило бы власть помѣщика и во многихъ случаяхъ нарушило бы его права какъ землевладѣльца. Наконецъ при учрежденіи Волостныхъ Попечителей крестьяне будутъ по однимъ и тѣмъ же дѣламъ поставлены въ зависимость отъ разныхъ властей, между которыми неизбѣжно будутъ происходить непрерывныя столкновенія, кои по необходимости отразятся и въ самыхъ ихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Это поставило бы волостное и сельское начальство въ неизвѣстность, кого нужно слушать, кому повиноваться. При такомъ порядкѣ вещей

нельзя ожидать должнаго уваженія со стороны крестьянъ къ правительственнымъ распоряженіямъ. Вообще Волостные Попечители, при неизбѣжной неопредѣлительности ихъ правъ и значенія, будутъ лишнимъ звеномъ въ кругѣ мѣстнаго уѣзднаго управленія, и учрежденіе такихъ Попечителей не только не можетъ быть средствомъ для усиленія на мѣстахъ административной власти, а напротивъ того будетъ только препятствовать дѣйствіямъ полиціи и Мировыхъ Посредниковъ. При семъ нельзя не замѣтить еще, что присвоеніе помѣщикамъ большихъ имѣній, образующихъ отдѣльныя волости, званія Волостныхъ Попечителей по праву, давая имъ такое значеніе, какого не имѣли бы прочіе помѣщики менѣе обширныхъ имѣній, могло бы быть тягостно для крестьянъ и неудобно для Правительственнаго надзора за ихъ дѣйствіями.

По составленному въ Главномъ Комитетѣ проекту общаго Положенія о крестьянахъ, составъ волостей ограничивается только одними крестьянами, освобожденными изъ крѣпостной зависимости. Въ составъ волостей не входятъ ни сами помѣщики, ни земли, остающіяся въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, ни лица постороннія, къ сословію крестьянъ помѣщичьихъ непринадлежащія, а потому помѣщики не будутъ и не могутъ находиться ни въ какомъ подчиненіи Волостнаго Управленія. Если же, въ видахъ соблюденія территоріальнаго единства, включить въ составъ волостей всѣ помѣщичьи земли, и вслѣдствіе того подчинить самихъ помѣщиковъ волостнымъ попечителямъ, то такая зависимость будетъ для дворянства и тягостнымъ и непріятнымъ нововведеніемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что такое положеніе возбудитъ между помѣщиками и ропотъ, и жалобы, и неудовольствія. Когда установятся новыя отношенія между владѣльцами и поселянами, когда сіи послѣдніе ознакомятся ближе съ потребностями и всѣми условіями новой жизни, когда наконецъ уничтожатся отдѣльныя вѣдомства, препятствующія нынѣ образованію единообразнаго управленія въ Государствѣ, тогда удобнѣе будетъ приступить къ окончательному устройству волостей, сообразно мѣстнымъ и общимъ потребностямъ. Принимаемыя нынѣ мѣры не предрѣшаютъ ничего, ибо въ хозяйственномъ отношеніи мірское устройство у насъ дѣло не новое. Исполненіе мѣръ полицейскихъ выборными на мѣстныя должности и расправа между крестьянами не суть также нововведенія; предѣлы власти волостнаго и сельскаго управленій точно опредѣлены, и все мірское устройство поставлено въ такія отношенія къ мѣстнымъ властямъ, что оно не можетъ противодѣйствовать органамъ Правительства, а напротивъ того имъ подчинено.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 30 Членовъ, не признавая ни надобности, ни удобства подчинять Волостныя и Сельскія Управленія надзору какихъ либо особыхъ лицъ, сверхъ тѣхъ общихъ учрежденій, кои уже существуютъ, и тѣхъ, кои вновь образуются по крестьянскимъ дѣламъ, полагаютъ Волостныхъ Попечителей не учреждать.

Ст. 19 о порядкѣ подчиненія крестьянскихъ и общественныхъ управленій Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ изложить такъ: крестьяне и общественныя ихъ учрежденія подчиняются общимъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Управленіямъ.

Наконецъ ст. 20 проекта Общаго Положенія, о тѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, кои должны быть образованы для приведенія въ дѣйствіе новыхъ положеній о крестьянахъ и для разрѣшенія дѣлъ, возникающихъ изъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ необходимымъ измѣнить, если будетъ надобность, въ редакціи тогда, когда кончится разсмотрѣніе проекта положенія о сихъ учрежденіяхъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Кн. Меншиковъ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Литке.*
*Гр. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 146.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 30-го Января и 1-го Февраля 1861 года.

Разсматривалъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ *Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.*

Введеніе сего проекта, содержащее первыя 20-ть статей проекта, обсужено Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта въ засѣданіи 28-го Января, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Государя Императора.

За тѣмъ проектъ состоитъ изъ 3-хъ раздѣловъ:

*Раздѣлъ первый—о правахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.* При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 21. «На крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ. На семъ основаніи, для вступленія крестьянъ въ бракъ и распоряженія въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ не требуется дозволенія помѣщиковъ». При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи произошло разногласіе:

*16 Членовъ* *), принявъ во вниманіе, что помѣщичьимъ крестьянамъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, предоставляются по ст. 2-й Общаго Положенія всѣ права состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу, и что на этомъ основаніи распространяются на нихъ общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, считаютъ излишнимъ упоминать въ ст. 21-й о правѣ крестьянъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ, не испрашивая дозволенія помѣщиковъ,—такъ какъ это право истекаетъ изъ правъ, крестьянамъ даруемыхъ, и такъ какъ изъ всѣхъ сихъ правъ въ этой статьѣ упоминается только объ одномъ этомъ правѣ. Посему 16-ть Членовъ полагаютъ: въ ст. 21-й исключить вторую ея часть и за тѣмъ эту статью изложить такъ: «На крестьянъ,

*) Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Кн. Горчаковъ 3. Брокъ. Княжевичъ. Игнатьевъ.

вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ».

А *28 Членовъ* *), имѣя въ виду, что разрѣшеніе крестьянамъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ, безъ дозволенія помѣщиковъ, есть одно изъ самыхъ существенныхъ правъ, даруемыхъ помѣщичьимъ крестьянамъ при освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, и что одно изложеніе въ законѣ, что крестьянамъ даруются права свободнаго сельскаго состоянія и что на нихъ распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, будетъ для крестьянъ недостаточно понятно, считаютъ необходимымъ для большей ясности упомянуть въ ст. 21 о правѣ крестьянъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ семейственныхъ дѣлахъ безъ дозволенія помѣщика, а потому и полагаютъ ст. 21 проекта оставить безъ измѣненія.

Ст. 31. «По обнародованіи положенія, крестьянамъ оставляется въ ихъ владѣніе усадебная ихъ осѣдлость впредь до пріобрѣтенія ими оной въ собственность». Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ удобнѣйшимъ слово владѣніе исключить, такъ какъ оно не употреблено въ Высочайшихъ рескриптахъ и за тѣмъ начало статьи 31-й, согласно съ п. 1-мъ сихъ рескриптовъ, изложить такъ: «По обнародованіи сего Положенія крестьянамъ оставляется ихъ усадебная осѣдлость, впредь до пріобрѣтенія ими оной въ собственность».

*Раздѣлъ второй—объ устройствѣ сельскихъ обществъ и волостей и общественнаго ихъ управленія.* Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, имѣя въ виду, что Государь Императоръ, при разсмотрѣніи возникшихъ при обсужденіи первыхъ 20-ти статей настоящаго проекта разногласій, изволилъ разрѣшить: устроивъ для хозяйственныхъ дѣлъ сельскія общества, соединять малыя

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Анненковъ. Ковалевскій. Бар. Рокасовскій. Тымовскій. Сенявинъ.

общества, для удобства администраціи и суда, въ волости,—остановился за тѣмъ на слѣдующихъ статьяхъ этого раздѣла.

Ст. 43. «Для волости полагается наименьшее число жителей около 300 ревизскихъ мужескаго пола душъ, а наибольшее—около 2.000 душъ; наибольшее разстояніе отдаленнѣйшихъ селеній волости отъ средоточія управленія оной полагается около 12-ти верстъ». Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавая единогласно, что *наименьшее* число жителей волости должно быть опредѣлено въ 300 душъ, раздѣлился въ мнѣніяхъ относительно *наибольшаго* числа жителей волости.

*22 Члена* *) признаютъ полезнымъ *высшій* размѣръ населенія для волости опредѣлить не въ 2.000 душъ, какъ предположено въ проектѣ, а въ 4.000 душъ. Такая мѣра, по мнѣнію 22 Членовъ, доставитъ удобство къ образованію отдѣльныхъ волостей изъ большихъ имѣній, число волостей будетъ меньше, а вмѣстѣ съ тѣмъ потребуется и менѣе расходовъ на управленіе, а сокращеніе издержекъ составитъ для сельскихъ обществъ предметъ величайшей важности. Притомъ образованіе волостей въ большемъ размѣрѣ полезно и въ видахъ охраненія интересовъ крестьянъ, такъ какъ чѣмъ болѣе будетъ составъ волости, тѣмъ надежнѣе будутъ ограждены выгоды принадлежащихъ къ составу оной крестьянъ отъ всякихъ неправильныхъ постороннихъ притязаній.

Наконецъ хотя по проекту, составленному большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, и сказано, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно, когда на маломъ разстояніи сосредоточено населеніе свыше 2 т. душъ, увеличеніе размѣра волости допускается, но это не можетъ дѣлаться иначе, какъ съ разрѣшенія Начальника губерніи, слѣдовательно въ видѣ исключенія, тогда какъ если установить большій размѣръ постояннымъ правиломъ, ходатайства о подобныхъ исключеніяхъ и сопряженныя съ ними напрасныя переписки будутъ устранены. Что касается до образованія волостей меньшаго размѣра въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это признано будетъ болѣе удобнымъ, то онѣ могутъ въ томъ самомъ уменьшенномъ размѣрѣ учреждаемы быть безпрепятственно. Посему 22 Члена полагаютъ наибольшее число жителей для волости опредѣлить до 4.000 душъ мужескаго пола.

---

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Мейендорфъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

А другіе *22 Члена* *) не видятъ надобности измѣнять предположенный въ проектѣ размѣръ волостей. Образованіе слишкомъ большихъ волостей затруднитъ организацію волостнаго управленія, которое будетъ состоять изъ выборныхъ отъ крестьянъ и можетъ дѣйствовать успѣшно тогда только, когда кругъ его занятій не будетъ слишкомъ расширенъ. Принимая во вниманіе, что и по проекту, составленному большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, въ тѣхъ случаяхъ, когда на маломъ разстояніи сосредоточено населеніе свыше 2.000 душъ, допускается увеличеніе размѣра волостей, съ разрѣшенія Начальника губерніи, 22 Члена полагаютъ постановить общимъ правиломъ, что наибо̀льшее населеніе для волости назначается около двухъ тысячъ душъ мужескаго пола, и за тѣмъ ст. 43 оставить безъ измѣненія.

Въ ст. 47, о составѣ сельскаго схода—«не воспрещается домохозяину присылать вмѣсто себя на сходъ другаго крестьянича». Для бо̀льшей ясности, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ слова сіи изложить такъ: «Не воспрещается домохозяину, въ случаѣ отлучки, болѣзни и вообще невозможности лично явиться на сходъ присылать вмѣсто себя кого либо изъ Членовъ своего семейства».

Ст. 51, Примѣчаніе 2. По коему въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ нѣкоторые домохозяева платятъ оброкъ, а другіе отбываютъ издѣльную повинность, предоставляется тѣмъ и другимъ, независимо отъ общаго сельскаго схода, собираться отдѣльно на частныхъ сходахъ, Государственный Совѣтъ полагаетъ дополнить поясненіемъ, что такія собранія дозволяются въ свободное отъ сельскихъ работъ время.

Ст. 58. Въ этой статьѣ исчисляются предметы обязанностей сельскихъ старостъ по дѣламъ общественнымъ. Въ числѣ сихъ предметовъ въ п. 5-мъ этой статьи сказано, что староста между прочимъ обязанъ: «наблюдать за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей, перевозокъ и проч. на земляхъ, отведенныхъ сельскому обществу въ надѣлъ или пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность». По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились.

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Ланской. Гафортъ. 1 р. М. Корфъ 2. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Тымовскій.

*23 Члена* [1]), имѣя въ виду, что сельскіе обыватели обязаны исправлять мосты, дороги, гати и проч. не только на земляхъ, отведенныхъ имъ въ пользованіе или пріобрѣтенныхъ ими въ собственность, но по раскладкамъ, согласно съ правилами о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ, и на проѣзжихъ дорогахъ, проходящихъ иногда чрезъ земли другихъ вѣдомствъ, что поэтому старосты, какъ начальники сельскихъ обществъ, должны наблюдать за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей и проч. вездѣ, гдѣ они лежатъ на обязанности сельскихъ обществъ, и что въ противномъ случаѣ можетъ послѣдовать прекращеніе сообщенія внутри края, которое столь же важно, какъ и государственные пути, признаютъ необходимымъ сообразно сему для большей ясности и для избѣжанія всякихъ недоразумѣній измѣнить п. 5 ст. 58, а потому и полагаютъ сказать въ этомъ пунктѣ, что староста наблюдаетъ за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей, перевозокъ и проч. на тѣхъ земляхъ, гдѣ исправное содержаніе оныхъ составляетъ обязанность сельскихъ обществъ.

А *21 Членъ* [2]) находятъ, что по закону (Св. Зак. Т. IV Уст. о Земск. Повин. ст. 198) содержаніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ возлагается на владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ дороги сіи пролегаютъ. По этому общему закону содержаніе проселочныхъ дорогъ на помѣщичьихъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе крестьянъ, осталось бы и по отмѣнѣ крѣпостной ихъ зависимости на обязанности владѣльцевъ, т. е. помѣщиковъ, если бы въ Положеніи не было оговорено, что означенная обязанность возлагается на крестьянъ. По 5 п. ст. 58 крестьяне ни мало не освобождаются отъ обязанностей по отправленію натуральныхъ *земскихъ* повинностей, къ числу коихъ относится и повинность дорожная, на основаніи общихъ узаконеній. Но упоминать о семъ въ ст. 58-ой по мнѣнію

---

[1]) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Мейендорфъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Сенявинъ.

[2]) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Бар. М. Корфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Бар. Рокасовскій. Тымовскій.

21 члена было бы неудобно, такъ какъ эта статья касается только обязанностей сельскихъ старостъ въ предѣлахъ именно сельскихъ Обществъ. По симъ соображеніямъ 21 Членъ полагаютъ п. 5-й ст. 58-ой проекта общаго Положенія оставить безъ измѣненія.

Ст. 64. О взысканіяхъ, которыя предоставляются старостѣ налагать на виновныхъ крестьянъ. Находя, что въ числѣ сихъ взысканій первое мѣсто, по состоянію и привычкамъ крестьянъ должно занимать назначеніе на общественныя работы, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ сообразно сему измѣнить редакцію этой статьи, а потому полагаетъ оную изложить такъ: «Сельскому старостѣ предоставляется право за маловажные проступки, совершенные лицами ему подвѣдомственными, подвергать виновныхъ: назначенію на общественныя работы до двухъ дней, или денежному въ пользу мірскихъ суммъ взысканію, до одного рубля, или аресту не долѣе двухъ дней. Кто считаетъ себя неправильно подвергнутымъ взысканію, тотъ можетъ принести жалобу въ семидневный срокъ Мировому Посреднику.

Ст. 79, въ коей упоминается о тѣхъ приговорахъ волостныхъ сходовъ, которые должны быть записываемы въ особо установленную для того книгу, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи считаетъ нужнымъ дополнить объясненіемъ, что записка приговоровъ въ книгу обязательна вообще лишь въ случаяхъ особенной важности и когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время.

Ст. 96. «Волостной Судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы собственно между крестьянами цѣною до ста рублей включительно», и т. д. При обсужденіи вопроса о томъ, какую именно сумму слѣдуетъ опредѣлить для окончательнаго рѣшенія волостнаго суда, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

*Три Члена*, *) принимая во вниманіе, что по дѣйствующимъ нынѣ по вѣдомству государственныхъ имуществъ законамъ, волостныя расправы имѣютъ право окончательно рѣшить дѣла только до 15-ти р. сер. (ст. 4965 Общ. Губ. Учр. Т. II Св. Зак. изд. 1857 г.), признаютъ необходимымъ для вновь учреждаемаго крестьянскаго суда увеличить эту цифру не болѣе какъ до 50-ти руб. сер., затѣмъ предоставить тяжущимся, по всѣмъ ихъ спорамъ и дѣламъ, превышающимъ означенную сумму, приносить аппеляціонныя жалобы Уѣздному Суду съ тѣмъ, чтобы Судъ сей при разрѣшеніи этихъ дѣлъ принималъ въ соображеніе обычаи крестьянъ. По малой степени образованности крестьянъ и невѣдѣнію ими общихъ законовъ, распоряженія и

*) Гасфортъ. Бар. Мейендорфъ. Гр. Панинъ.

сдѣлки ихъ представляютъ весьма часто вопросы, правильное разрѣшеніе коихъ требуетъ достаточнаго навыка въ дѣлахъ судебныхъ, навыка, котораго не могутъ имѣть крестьянскіе суды, и потому поселяне могутъ подвергаться, по приговору сихъ судовъ, весьма несправедливымъ и неисправимымъ послѣдствіямъ и убыткамъ. Не справедливо было бы лишать крестьянъ права искать защиты въ правительственныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Возложеніе же на Уѣздные Суды обязанности принимать въ соображеніе при рѣшеніи такихъ дѣлъ обычаи не представитъ особаго затрудненія и необходимо для сохраненія справедливости въ рѣшеніяхъ, относящихся до сдѣлокъ, основанныхъ на обычномъ правѣ. По симъ основаніямъ три Члена полагаютъ въ статьѣ 96 постановить, что «волостной судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы между крестьянами цѣною до 50 руб. сер. кромѣ тѣхъ, кои относятся до недвижимой собственности. Если предметъ спора превышаетъ цѣною 50 р. или относится до недвижимой собственности, то недовольная рѣшеніемъ волостнаго суда сторона можетъ принести жалобу, въ мѣсячный срокъ, Уѣздному Суду, который въ случаѣ поступленія въ оный дѣлъ по жалобамъ на волостные суды, рѣшитъ оныя безъ очереди, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ и общихъ законовъ. При этомъ три Члена полагаютъ предоставить Министру Юстиціи, по Высочайшемъ утвержденіи настоящаго Положенія, дать по этому предмету особое Уѣзднымъ Судамъ наставленіе.

А 41 Членъ *), признавая и съ своей стороны необходимымъ ограничить цѣнность исковъ, рѣшеніе коихъ предоставляется волостному суду, находятъ однакоже невозможнымъ не предоставлять симъ судамъ рѣшать окончательно тѣ дѣла, кои не превосходятъ по цѣнности иска 100 руб. Дальнѣйшее ограниченіе предѣловъ вѣдомства волостныхъ судовъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ то, что значительная часть тяжебныхъ дѣлъ между крестьянами была бы изъята изъ вѣдомства сихъ судовъ. Независимо отъ дѣлъ

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Бар. Н. И. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. М. А. Корфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. А. М. Горчаковъ. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій. Сенявинъ.

по наслѣдствамъ, которыя и въ крестьянскомъ быту обыкновенно составляютъ сумму не менѣе 100 р., весьма часто и споры по договорамъ и обязательствамъ достигаютъ этой суммы, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне, занимаясь промыслами и торговлею, пользуются нѣкоторою степенью зажиточности. Коль скоро судъ не будетъ имѣть права рѣшить окончательно иска на означенную выше сумму, то крестьяне будутъ лишены удобства скораго и согласнаго съ ихъ обычаями суда, а судебныя мѣста будутъ обременены такими дѣлами, правильное разрѣшеніе коихъ для нихъ невозможно. По мнѣнію 41 Члена рѣшенія волостнаго суда должны быть всегда окончательныя и не могутъ подлежать переносу, по аппеляціи, въ общія судебныя мѣста потому, что волостной судъ будетъ рѣшать дѣла по обычаямъ, а не на основаніи общихъ законовъ; судебныя мѣста не зная и не имѣя возможности знать мѣстные, крайне разнообразные обычаи, не будутъ имѣть никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, правильно или неправильно рѣшеніе волостнаго суда. По всѣмъ симъ уваженіямъ и признавая, что общія судебныя мѣста могутъ правильно дѣйствовать только на основаніи положительныхъ законовъ и не могутъ руководствоваться крайне разнообразными обычаями, самый смыслъ коихъ вполнѣ извѣстенъ только лицамъ, близко знакомымъ съ бытомъ крестьянъ, 41 Членъ полагаютъ постановить, что волостной судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы собственно между крестьянами, до 100 р. сер. включительно, какъ о недвижимомъ и движимомъ имуществахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и по займамъ, покупкамъ-продажамъ и всякаго рода сдѣлкамъ и обязательствамъ, а равно и дѣла по вознагражденію за убытки и ущербы, крестьянскому имуществу причиненные, и затѣмъ статью 96 оставить безъ измѣненія.

Ст. 98. Объ окончательномъ рѣшеніи волостнымъ судомъ возникающихъ между крестьянами споровъ и тяжбъ, которые крестьяне предоставятъ рѣшенію сего суда, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить правиломъ, что споры и тяжбы, въ коихъ кромѣ крестьянъ участвуютъ постороннія лица могутъ быть также, по желанію тяжущихся сторонъ, предоставляемы окончательному рѣшенію волостнаго суда.

Ст. 101. О проступкахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію волостнаго суда, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ дополнить, сказавъ, что: «Если въ совершеніи проступка участвуютъ крестьяне, принадлежащіе къ другой волости, то виновныхъ приговариваетъ къ наказанію судъ той волости, въ предѣлахъ коей проступокъ совершенъ».

*

Ст. 119. О случаяхъ когда крестьянинъ, избранный обществомъ въ должность, можетъ отъ нея отказаться, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ полезнымъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Жалобы на неправильное избраніе въ должности крестьянъ, имѣющихъ на основаніи сей статьи право отказаться отъ принятія общественной службы, подаютъ чрезъ Мироваго Посредника Уѣздному Мировому Суду, который и постановляетъ свое по этому дѣлу рѣшеніе.

Ст. 134. О порядкѣ выдачи увольнительныхъ свидѣтельствъ Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить правиломъ, что въ самомъ увольнительномъ свидѣтельствѣ должно быть отмѣчаемо о соблюденіи, при выдачѣ онаго, установленнаго въ этой статьѣ порядка.

Ст. 141. Въ началѣ сей статьи сказано: «Лица свободныхъ податныхъ состояній имѣютъ право поступать въ общество крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, но не могутъ быть обращаемы на постоянную обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика». По сему послѣднему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе.

*27 Членовъ* *) находятъ неудобнымъ упоминать въ сей статьѣ о томъ, что лица свободныхъ состояній, поступающія въ общество крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не могутъ быть обращаемы на постоянную обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика. Всякій свободный человѣкъ, можетъ, по собственному желанію, принимать тѣ обязанности, какія признаетъ для себя выгодными и нѣтъ никакого достаточнаго основанія воспрещать лицамъ свободныхъ податныхъ состояній принимать на себя обязательство отбывать издѣльную повинность за пользованіе помѣщичьею землею. Такое воспрещеніе было бы невыгодно и для помѣщиковъ и для крестьянъ, ибо съ одной стороны лишило бы помѣщичьи хозяйства полезныхъ рабочихъ рукъ, а съ другой во многихъ случаяхъ воспрепятствовало бы поступленію въ общество членовъ, которые могли бы быть для него полезны участіемъ въ отбываніи повинностей, причитающихся съ общества въ пользу помѣщика. Конечно, при заключеніи, съ лицами свободнаго состоянія усло-

---

*) Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. М. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Кн. А. Горчаковъ 3. Сенявинъ.

вій объ отправленіи сими лицами обязательной въ пользу помѣщика издѣльной повинности должны быть соблюдены общія постановленія, на основаніи коихъ не допускается срокъ личнаго найма далѣе 5-ти лѣтъ. По сему 27 Членовъ полагаютъ въ ст. 141 слова о томъ, что «лица свободнаго состоянія, поступающія въ общества временно-обязанныхъ крестьянъ, не могутъ быть обращаемы на постоянную и обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика»—исключить.

А *17-ть Членовъ**) находятъ, что дозволеніе обращать на постоянную и обязательную повинность въ пользу помѣщика лица свободныхъ податныхъ состояній, хотя бы они и изъявили на это свое желаніе, повело бы къ укорененію и распространенію барщины, сохраненіе которой на долгое время неудобно во многихъ отношеніяхъ и вредно для развитія промышленныхъ силъ всего Государства. По существующимъ законамъ, договоры о личномъ наймѣ въ услуженіи дозволяются заключать не болѣе какъ на 5-ть лѣтъ; относительно же заключенія добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами постановлено по ст. 6-ой, разсмотрѣнной Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта въ присутствіи Государя Императора, чтобытѣ повинности крестьянъ въ пользу помѣщика, которыя отправляются работою, опредѣлялись не иначе какъ временными договорами, на сроки не далѣе трехъ лѣтъ. Если такое ограниченіе въ срокахъ найма въ работы признано нужнымъ для временно-обязанныхъ крестьянъ, если на семъ основаніи крестьяне, перешедшіе съ постоянной обязательной повинности на оброкъ, не могутъ быть обращены вновь на постоянную барщину, то тѣмъ болѣе было бы неудобно допустить такое обращеніе на постоянную издѣльную повинность лицъ свободныхъ податныхъ сословій. Но само собою разумѣется, что это ни мало не должно препятствовать симъ лицамъ заключать временные, дозволенные закономъ договоры объ отбываніи, за деньги или за пользованіе помѣщичьею землею, опредѣленныхъ работъ. По симъ соображеніямъ 17 Членовъ полагаютъ статью 141 Проекта Общаго Положенія оставить безъ измѣненія.

Ст. 142. На основаніи этой статьи требуется, чтобы на пріемъ постороннихъ лицъ въ сельское общество, если это общество пользуется надѣломъ помѣщичьей земли за повинности, предварительно

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гасфортъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Тымовскій.

испрашивалось согласіе помѣщика; если же сего согласія не послѣдуетъ, то общество можетъ обратиться съ просьбою къ Мировому Посреднику, который и постановляетъ по сему предмету рѣшеніе.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавая неудобнымъ упоминать въ Положеніи о предоставленіи обществу права обращаться съ просьбою къ Мировому Посреднику, въ случаѣ несогласія помѣщика на принятіе обществомъ новыхъ членовъ, полагаетъ ст. 142 Общаго Положенія изложить такъ: «Желающій поступить въ общество долженъ испросить пріемный приговоръ онаго». Сверхъ того, если общество пользуется надѣломъ помѣщичьей земли, за опредѣленныя мѣстными Положеніями повинности, то въ продолженіе обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ на пріемъ посторонняго лица въ общество предварительно испрашивается и согласіе помѣщика.

Ст. 148—163, или Главу шестую, объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ, Государственный Совѣтъ предположилъ обсудить отдѣльно, сообразивъ ее съ тѣми замѣчаніями, кои будутъ сдѣланы относительно предоставленія помѣщикамъ вотчинной полиціи на принадлежащихъ имъ земляхъ.

*Раздѣлъ третій—о казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностяхъ.* Въ этомъ раздѣлѣ Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ сдѣлать измѣненія въ слѣдующихъ статьяхъ:

165. «Подушная подать и сборъ на обезпеченіе продовольствія уплачиваются крестьянами безъ всякаго участія помѣщиковъ». Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что статьею 9-ю сего проекта съ помѣщиковъ уже слагается отвѣтственность за крестьянъ во всѣхъ казенныхъ взысканіяхъ, полагаетъ: сообразно сему, ст. 165 изложить такъ: Подушная подать и сборы на обезпеченіе продовольствія уплачиваются крестьянами безъ всякой отвѣтственности помѣщиковъ.

178. «На крестьянскія общества возлагается обязательное отправленіе слѣдующихъ мірскихъ повинностей: Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, межъ и межевыхъ знаковъ на земляхъ, принадлежащихъ въ собственность мірскимъ обществамъ, или состоящихъ въ ихъ постоянномъ пользованіи»,—прибавить для большей ясности: «проточныхъ водъ и канавъ».

Изложивъ такимъ образомъ замѣчанія по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: прочія статьи проекта по существу ихъ оставить безъ измѣненія, кромѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій въ

редакціи, и независимо отъ тѣхъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи прочихъ проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, а также вопросы объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Приложенныя къ ст. 32 проекта Общаго Положенія правила объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ, оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

Что же касается до приложеннаго къ ст. 101 исчисленія преступленій и проступковъ, подлежащихъ вѣдомству волостныхъ и сельскихъ начальствъ, то Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что по этому предмету сдѣлано нѣсколько частныхъ замѣчаній и сіи замѣчанія сообщены II-му Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, гдѣ составлялся этотъ проектъ, положилъ: войти въ окончательное по оному сужденіе тогда, когда замѣчанія сіи будутъ окончательно разсмотрѣны II Отдѣленіемъ *).

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Графъ Нессельродъ.*
*Графъ П. Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Г. Клейнмихель.*
*Гр. Бергъ.*
*Графъ В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Н. Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

---

*) См. Архивъ II Отдѣленія 1841 г., д. № 70а. *Прим. ред.*

## 147.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 2-го Февраля 1861 года.

Разсматривалъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, проектъ Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ.

Проектъ сей раздѣляется на три Главы:

Глава первая—о Мировыхъ Посредникахъ. При соображеніи сей Главы, Государственный Совѣтъ остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

На основаніи статьи 12-й, для выбора Мировыхъ Посредниковъ по каждому уѣзду, Уѣздный Предводитель Дворянства заблаговременно составляетъ списки всѣмъ помѣщикамъ и другимъ лицамъ, кои имѣютъ право быть избираемы въ Посредники.

Въ ст. 13-й сказано: «Списки сіи предъявляются первоначально Уѣздному Дворянскому Собранію, которое удостовѣряется въ правильности ихъ составленія, и при этомъ исключаетъ изъ списковъ, по увѣдомленіи Губернскаго Начальства, тѣ лица, кои опорочены по суду или состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ. За тѣмъ списки сіи передаются, на дальнѣйшее распоряженіе, Начальнику губерніи».

По ст. 14-й на первые три года по утвержденіи Положенія, избраніе изъ этихъ списковъ для каждаго участка, какъ Мироваго Посредника, такъ одного или двухъ къ нему кандидатовъ, предоставляется Губернатору, по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства, съ утвержденія Правительствующаго Сената.

При обсужденіи этого порядка, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли обязанность Уѣзднаго Собранія Дворянъ ограничить одною только повѣркою списка помѣщиковъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право быть Посредниками, или можно предоставить сему Собранію составить списки всѣхъ тѣхъ помѣщиковъ и другихъ лицъ, кои пользуются особымъ довѣріемъ дворянства, предлагаются онымъ въ Посредники? По этому вопросу въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

*31 Членъ* *) находятъ, что этотъ предметъ, по своей важности, заслуживаетъ особаго вниманія Правительства. Почти весь успѣхъ

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ.

предположеннаго измѣненія существующихъ нынѣ отношеній между помѣщиками и крестьянами будетъ всего болѣе зависѣть отъ выбора лицъ въ Мировые Посредники. На нихъ лежитъ приведеніе въ дѣйствіе новыхъ положеній, разрѣшеніе могущихъ возникнуть при этомъ споровъ и недоразумѣній, наблюденіе за устройствомъ крестьянскихъ обществъ и даже надзоръ, въ нѣкоторой мѣрѣ, за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, когда оно будетъ образовано. Всѣ эти обязанности такъ важны, трудны и обширны, что лица, ихъ исполняющія, должны не только имѣть всѣ необходимыя для этого качества, но пользоваться полнымъ довѣріемъ и Правительства и тѣхъ сословій, дворянскаго и крестьянскаго, интересами коихъ они и будутъ заниматься. Безъ всякаго сомнѣнія, Мировые Посредники должны быть избираемы изъ дворянъ, какъ самаго образованнаго въ Государствѣ сословія, призваннаго теперь къ немаловажнымъ потерямъ и пожертвованіямъ, долженствующимъ упрочить правильное устройство хозяйственнаго быта крестьянъ. Но кромѣ того, самый порядокъ избранія въ Мировые Посредники, по мнѣнію 31-го Члена, не слѣдуетъ обставлять такими условіями, которыя могли бы ослабить желаніе дворянъ содѣйствовать къ осуществленію предначертаній Правительства: ибо коль скоро дворяне не примутъ единодушнаго участія въ точномъ исполненіи вновь предначертанныхъ правилъ, то Правительство не будетъ имѣть надлежащихъ органовъ, ревностное и безкорыстное содѣйствіе коихъ могло бы значительно облегчить исполненіе сей новой для всего Государства мѣры,—и приведеніе Положенія въ дѣйствіе можетъ встрѣтить на практикѣ крайнія затрудненія. По мнѣнію 31 Члена, предоставленіе одному лицу, — Начальнику губерніи, — права назначать Мировыхъ Посредниковъ по списку, составленному Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, принадлежитъ именно къ такимъ условіямъ, которыя могутъ значительно ослабить желаніе дворянъ принимать на себя весьма трудныя обязанности Мировыхъ Посредниковъ и тѣмъ отклонить отъ участія въ этомъ дѣлѣ самое образованное въ Государствѣ сословіе. Право Уѣзднаго Дворянскаго Собранія удостовѣряться въ правильномъ составленіи списковъ въ кандидаты Мировыхъ Посредниковъ и исключать изъ списковъ, по увѣдомленію Губернскаго Начальства, только лицъ, опороченныхъ по суду

---

Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Бар. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Брокъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

или состоящихъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, составляя одну формальность, вовсе не даетъ дворянамъ дѣйствительнаго участія въ самомъ избраніи Мировыхъ Посредниковъ. Уѣздный Предводитель составитъ списокъ всѣмъ дворянамъ, которые соединяютъ въ себѣ условія, требуемыя для избранія въ Мировые Посредники, т. е. внесетъ въ списокъ всѣхъ, которые владѣютъ опредѣленнымъ количествомъ земли, окончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣютъ право избирательнаго голоса въ Дворянскомъ Собраніи и т. д., а Губернаторъ изъ этого списка будетъ уже избирать и назначать Мировыхъ Посредниковъ по своему усмотрѣнію. Одно совѣщаніе Губернатора съ Предводителями, какъ предположено въ проектѣ, не представляетъ для дворянства никакого ручательства въ томъ, что будутъ назначены въ Мировые Посредники именно тѣ лица, которыхъ само дворянство находило достойными, ибо совѣщаніе это не есть обязательное; предоставленіе же самаго избранія непосредственному усмотрѣнію Губернатора, ставитъ назначеніе Мировыхъ Посредниковъ въ исключительную зависимость отъ произвола Губернатора и лишаетъ дворянство важнѣйшаго права, которымъ оно до сихъ поръ пользовалось,—т. е. права избранія изъ среды своей лицъ, коихъ оно признаетъ достойными быть представителями своего сословія. По мнѣнію 31 Члена, не только нѣтъ основанія устранять дворянство отъ участія въ приведеніи въ исполненіе положеній о крестьянахъ, освобождаемыхъ изъ крѣпостной зависимости, но необходимо призвать дворянское сословіе къ непосредственному участію въ окончаніи этого дѣла, которое было начато по его вызову. Правительство должно принять всѣ мѣры, чтобы въ выборѣ Мировыхъ Посредниковъ оно нашло несомнѣнное обезпеченіе для достиженія предположенной цѣли. Нѣтъ сомнѣнія, что въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ понятія дворянства по вопросу объ освобожденіи крестьянъ существенно измѣнились: если мнѣніе, признававшее необходимымъ устройство освобождаемыхъ крестьянъ на самомъ прочномъ основаніи, составляло при начатіи дѣла только меньшинство, то, въ настоящее время, это мнѣніе въ средѣ самаго дворянства получило окончательный перевѣсъ, и нынѣ составляетъ уже почти повсемѣстно мнѣніе господствующее. Теперь все дворянство желаетъ нетерпѣливо окончанія дѣла и всѣ Предводители только и ожидаютъ, чтобы имъ дозволено было сдѣлать выборъ лицъ вполнѣ достойныхъ для исполненія цѣли Правительства. 31-нъ Членъ вовсе не полагаютъ выборъ Мировыхъ Посредниковъ предоставить исключительно дворянству: они считаютъ только необходимымъ, чтобы дворянство каждаго уѣзда могло

указать, кого именно изъ среды своей оно предлагаетъ для избранія въ должности Мировыхъ Посредниковъ. По мнѣнію 31-го Члена, дворянство можетъ указать нѣсколько лицъ изъ среды своей для каждаго участка, дабы дать возможность Правительству изъ этого числа лицъ избрать тѣхъ, кого оно само сочтетъ вполнѣ достойными важной обязанности Мировыхъ Посредниковъ. Наконецъ если предположить, что при участіи всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ, избранныхъ изъ сословія дворянъ, въ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ, можетъ быть, рѣшенія Съѣздовъ будутъ клониться къ пользѣ помѣщиковъ, то и въ семъ отношеніи участіе въ этихъ Съѣздахъ Членовъ отъ Правительства можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ въ правильности дѣйствій Съѣздовъ. По всему этому и считая полезнымъ, чтобы въ самомъ порядкѣ назначенія Мировыхъ Посредниковъ выражалось полное довѣріе къ дворянскому сословію, приносящему нынѣ столь важныя на пользу общую пожертвованія, 31 Членъ признаютъ необходимымъ предоставить тому Уѣздному Дворянскому Собранію, которое будетъ повѣрять составленные Предводителемъ списки лицъ, имѣющихъ право быть избираемыми въ Мировые Посредники, и самое право избирать тѣхъ лицъ, кои по мнѣнію Дворянскаго Собранія могутъ быть назначены въ Мировые Посредники, полагая на каждый участокъ не менѣе шести кандидатовъ. На основаніи сихъ соображеній 31 Членъ полагаютъ:

1) Статью 13-ю изложить такъ: «Списки сіи предъявляются первоначально Уѣздному Дворянскому Собранію, которое, удостовѣрясь въ правильности ихъ составленія и исключивъ изъ списковъ, по увѣдомленію Губернскаго Начальства, тѣ лица, кои опорочены по суду или состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, избираетъ изъ нихъ, установленнымъ порядкомъ, тѣ лица, кои, по мнѣнію Уѣзднаго Дворянскаго Собранія, могутъ быть назначены въ Мировые Посредники, полагая на каждый участокъ не менѣе шести кандидатовъ. Списокъ симъ кандидатамъ передается Начальнику губерніи».

2) Статью 14-ю оставить безъ измѣненія, вмѣнивъ въ обязанность Губернатору, по совѣщаніи съ Губернскими и Уѣздными Предводителями Дворянства, избрать изъ составленнаго въ Уѣздномъ Дворянскомъ Собраніи списка кандидатовъ и представить на утвержденіе Правительствующаго Сената въ каждый участокъ одного Мироваго Посредника и одно или два лица, кои, въ случаѣ отсутствія или болѣзни Посредника, должны исполнять его обязанности.

А *13 Членовъ* *), признавая и съ своей стороны необходимымъ выразить въ настоящемъ случаѣ полное довѣріе къ дворянскому сословію, которое сдѣлало важныя пожертвованія для улучшенія крестьянскаго быта и которое, по образованности своей и постоянному безкорыстному содѣйствію въ осуществленіи предначертаній Правительства, должно и нынѣ служить главнымъ органомъ въ дѣлѣ государственной важности, находятъ, что предположенный въ ст. 13-й проекта порядокъ назначенія Мировыхъ Посредниковъ не только не нарушаетъ заслуженнаго дворянствомъ довѣрія, но служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ достиженію другой весьма важной цѣли: именно возбужденію довѣрія самихъ крестьянъ къ Мировымъ Посредникамъ. При неизбѣжномъ различіи интересовъ дворянскаго и крестьянскаго сословій, исключительное назначеніе Мировыхъ Посредниковъ однимъ сословіемъ дворянъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ до нѣкоторой степени недовѣріе крестьянъ къ этимъ лицамъ, предназначаемымъ именно быть посредниками между двумя сословіями. Почему въ Высочайше утвержденныхъ основныхъ началахъ учрежденій для разбора споровъ и недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами изображено, что въ установленіяхъ сихъ должны слиться оба сословные элемента: и помѣщичій и крестьянскій. Не касаясь порядка постояннаго избранія Мировыхъ Посредниковъ крестьянами изъ составленныхъ дворянствомъ списковъ, опредѣленнаго въ общихъ чертахъ Высочайше указанными Государемъ Императоромъ 22 Марта 1859 года началами, 13-ть Членовъ находятъ, что и порядокъ временнаго назначенія Мировыхъ Посредниковъ на первые три года долженъ соединять въ себѣ такія условія, которыя, выражая довѣріе Правительства къ дворянамъ, предупреждали бы вмѣстѣ съ тѣмъ опасенія крестьянскаго сословія въ отношеніи огражденія его интересовъ. Съ сею именно цѣлію избраніе Мировыхъ Посредниковъ изъ составленныхъ дворянствомъ списковъ должно быть предоставлено на первое время Начальнику губерніи, какъ лицу, облеченному полнымъ довѣріемъ Правительства и поставленному для огражденія общаго порядка въ губерніи охраненіемъ интересовъ всѣхъ сословій, но съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы Губернаторы избирали Мировыхъ Посредниковъ не исключительно по личному своему усмотрѣнію, а по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства. Окончательное за тѣмъ

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій.

утвержденіе ихъ слѣдуетъ предоставить Правительствующему Сенату. Такой порядокъ, по мнѣнію 13-ти Членовъ, вполнѣ удовлетворяетъ всѣмъ необходимымъ въ настоящее время условіямъ. Мировые Посредники будутъ избираемы изъ дворянскаго сословія, которое кромѣ того составляетъ и самый списокъ лицамъ, имѣющимъ право быть избираемыми въ эти должности. Уѣздное Дворянское Собраніе не только удостовѣряется въ правильномъ составленіи сихъ списковъ, но и исключаетъ изъ списковъ лица, опороченныя по суду или же состоящія подъ судомъ или слѣдствіемъ. Наконецъ дворянство, въ лицѣ всѣхъ своихъ представителей, имѣетъ непосредственное участіе и въ самомъ избраніи Мировыхъ Посредниковъ, вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи, который избираетъ Посредниковъ не по личному своему усмотрѣнію, а по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства. Наконецъ для большаго огражденія дворянства, будетъ достаточно, если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ дастъ циркулярное предписаніе Начальникамъ губерній, чтобы они при назначеніи Мировыхъ Посредниковъ принимали въ должное вниманіе указанія Предводителей Дворянства и безъ особенно важныхъ причинъ не устраняли отъ означенныхъ должностей лицъ, помѣщенныхъ Предводителями въ одобренные Дворянскими Собраніями списки. Такимъ образомъ дворянскому сословію предоставляются всевозможныя средства къ огражденію въ семъ случаѣ своихъ интересовъ, а права крестьянъ охраняются тѣмъ, что окончательное утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ принадлежитъ Правительству, главная цѣль всѣхъ дѣйствій коего не можетъ быть иная, какъ безпристрастное огражденіе правъ всѣхъ сословій.

Если предоставить выборъ Мировыхъ Посредниковъ однимъ дворянамъ, то 13 Членовъ опасаются, что при этомъ могутъ быть устранены отъ сихъ должностей лица, которыя принимали участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса и которое потому всего полезнѣе могутъ исполнять обязанности Мировыхъ Посредниковъ: во многихъ случаяхъ можетъ произойти, чего дворянство на должности Посредниковъ изберетъ такія лица, которыя будетъ защищать одни интересы помѣщиковъ, а не крестьянъ, чего именно Правительство и должно избѣгать. Предоставить избраніе этихъ должностныхъ лицъ, обязанности которыхъ касаются двухъ сословій, дворянъ и крестьянъ, одному дворянству было бы и несправедливо и невозможно, это могло бы только продлить то недовѣріе къ дворянамъ, которое укоренилось при существованіи крѣпостнаго права. Нельзя не признать, что вообще недовѣріе крестьянъ къ помѣщикамъ существуетъ, и надобно не мало времени, чтобы оно могло прекратиться.

По сему если Мировые Посредники будутъ назначаться исключительно отъ дворянъ, то это больше возбудитъ недовѣріе со стороны крестьянъ и произведетъ вѣроятно столкновенія, тогда какъ для успѣха дѣла необходимо прежде всего установить такое учрежденіе, которое бы пріобрѣло общее довѣріе, и дворянства и крестьянъ, а это возможно только тогда, когда Мировые Посредники будутъ избираемы изъ лицъ, принадлежащихъ къ дворянству, но не по выбору дворянъ, а по усмотрѣнію Правительства, хотя и непремѣнно изъ дворянъ-помѣщиковъ. По симъ основаніямъ 13 Членовъ полагаютъ ст. 12, 13 и 14 проекта о мѣстныхъ учрежденіяхъ оставить безъ всякаго измѣненія.

Статья 15. «По истеченіи трехъ лѣтъ по утвержденіи сего Положенія, Мировые Посредники избираются, каждые три года, по составленнымъ, на основаніи ст. 12 и 13, спискамъ, крестьянами, вышедшими изъ крѣпостнаго состоянія.

Примѣчаніе. Порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ крестьянами будетъ опредѣленъ въ послѣдствіи особыми правилами».

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи принялъ во вниманіе, что въ настоящее время порядокъ избранія и назначенія Мировыхъ Посредниковъ опредѣляется только временно на три года; опредѣленіе же, въ какомъ порядкѣ будутъ избираться Мировые Посредники по истеченіи 3-хъ лѣтъ, согласно Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 22 Марта 1859 г. будетъ зависѣть отъ дальнѣйшихъ соображеній Правительства и указаній самаго опыта, а потому въ настоящее время неудобно дѣлать по сему предмету какое либо постановленіе. На семъ основаніи, признавая необходимымъ сдѣлать въ Положеніи о крестьянахъ только указаніе, что дальнѣйшій порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ будетъ опредѣленъ въ послѣдствіи, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: статью 15-ю изложить такъ: «По истеченіи трехъ лѣтъ порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ будетъ опредѣленъ особыми правилами».

Ст. 27. По второй части этой статьи «къ предметамъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ по общественому крестьянскому управленію принадлежатъ:

1) Утвержденіе волостнаго старшины въ сей должности и вообще дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій;

2) По взысканію съ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій, въ слѣдствіе жалобъ на нихъ, или вообще нарушенія ими служебныхъ обязанностей;

3) По удаленію крестьянъ изъ общества мірскими приговорами, и

4) дѣла по нѣкоторымъ другимъ предметамъ, подробно поименованнымъ въ Положеніяхъ и Правилахъ о крестьянахъ.»

При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи послѣдовали разныя мнѣнія:

*11-ть Членовъ* *) находятъ, что главнѣйшія обязанности Мироваго Посредника должны состоять въ посредничествѣ между помѣщикомъ и крестьянами по предметамъ, относящимся до опредѣленія поземельныхъ между ними отношеній и вообще до введенія Положенія о крестьянахъ въ дѣйствіе; но по проекту на него возлагаются и разныя другія дѣйствія: распорядительныя, судебныя и нотаріальныя. Такое смѣшеніе различныхъ и многосложныхъ обязанностей въ лицѣ Мироваго Посредника, поставленнаго главнѣйшимъ мѣстнымъ органомъ Правительства по исполненію новыхъ правилъ, значительно затруднитъ Посредника и тѣмъ самымъ можетъ замедлить исполненіе дѣла на мѣстѣ и даже повредить правильному ходу онаго. Мировой Посредникъ долженъ приводить въ дѣйствіе новое положеніе, разграничить права двухъ сословій и опредѣлить взаимныя ихъ отношенія. Для сего онъ обязанъ почти постоянно находиться въ разъѣздахъ для производства повѣрки и другихъ дѣйствій, требующихъ личнаго его присутствія на мѣстѣ. Важность и трудность этихъ обязанностей показываетъ, что самый характеръ дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ долженъ быть частный примирительный, а потому обязанности, относящіяся до общественнаго управленія, вовсе ему несвойственны. Возложеніе на Посредника такихъ обязанностей не только отвлечетъ его отъ главнѣйшихъ его занятій по опредѣленію поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, но поставитъ его въ положеніе Начальника крестьянскаго населенія подвѣдомаго ему участка и лишитъ дѣйствія его того примирительнаго характера, въ коемъ и должна заключаться его сила. Такимъ образомъ: утвержденіе волостнаго старшины и вообще дѣла̀ по избранію должностныхъ лицъ сельскихъ и волостныхъ управленій, взысканіе съ должностныхъ лицъ за нарушеніе ими своихъ обязанностей, удаленіе крестьянъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ и т. п. обязанности вовсе не должны входить въ кругъ дѣйствій

---

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Шуваловъ. Гр. Сумароковъ. Муравьевъ. Норовъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

Мировыхъ Посредниковъ. Подчиненіе сего рода дѣлъ одному лицу, обремененному при томъ другими многосложными занятіями, требующими постоянныхъ разъѣздовъ, не представляетъ никакого обезпеченія правильнаго ихъ направленія; независимо отъ предоставляемаго Мировому Посреднику произвола, неограничиваемаго участіемъ другихъ лицъ, множество и разнообразіе занятій, возлагаемыхъ на него по опредѣленію поземельныхъ отношеній, не позволитъ ему вникать настолько въ другія дѣла, чтобы дать имъ правильное направленіе. Вообще такого рода дѣла, по самому ихъ свойству, надлежитъ подчинить не одному лицу, а коллегіальнымъ учрежденіямъ. На основаніи сихъ соображеній, 11-ть Членовъ полагали бы вышеозначенные 4-ре пункта части II-й ст. 27-й исключить, и дѣла, въ сихъ пунктахъ исчисленныя, отнести къ разрѣшенію Мироваго Уѣзднаго Съѣзда, если Съѣздъ сей будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, какъ объ этомъ изложено далѣе при ст. 99-й въ особомъ мнѣніи, гдѣ участвуютъ и 11-ть Членовъ; если же въ Уѣздныхъ Съѣздахъ не будетъ предсѣдательствовать Уѣздный Предводитель Дворянства, то 11 Членовъ полагаютъ исчисленныя выше обязанности отнести къ предметамъ вѣдомства Уѣзднаго Предводителя, измѣнивъ сообразно сему и подлежащія статьи, какъ настоящаго проекта, такъ и проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

А *32 Члена* *) находятъ, что всѣ возлагаемыя на Мировыхъ Посредниковъ обязанности состоятъ въ непосредственной связи съ главнѣйшими его занятіями по опредѣленію поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и вообще по введенію Положеній о крестьянахъ въ дѣйствіе. Раздѣленіе всѣхъ этихъ обязанностей съ тѣмъ, чтобы часть изъ нихъ оставить за Мировыми Посредниками, а другія возложить на иное лицо или же на коллегіальное учрежденіе, было бы не только неудобно, но и невозможно по тѣсной связи всѣхъ дѣлъ, причисленныхъ къ предметамъ вѣдом-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Ланской. Бар. Н. И. Корфъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. М. А. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. А. М. Горчаковъ. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій. Сенявинъ.

ства Мировыхъ Посредниковъ, изъ коихъ одни относятся непосредственно къ опредѣленію поземельныхъ отношеній, а другія прямо изъ нихъ проистекаютъ, или же требуютъ личнаго присутствія Мировыхъ Посредниковъ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ опредѣляются поземельныя отношенія. Къ этому необходимо прибавить, что всѣ дѣла сего рода требуютъ и той же быстроты въ рѣшеніи и той же простоты въ формахъ, какія необходимы вообще для всѣхъ дѣйствій по исполненію крестьянскихъ положеній. Такимъ образомъ разрѣшеніе споровъ, жалобъ и недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами, возникающихъ изъ обязательныхъ ихъ отношеній, по самому существу своему, входитъ въ прямую обязанность Мировыхъ Посредниковъ и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ ихъ учрежденія. Дѣла по засвидѣтельствованію добровольныхъ условій между тѣми же лицами, въ равной степени, должны относиться къ непосредственной обязанности Мировыхъ Посредниковъ. Всѣ дѣла по отношеніямъ поземельнымъ между помѣщиками и крестьянами составляютъ, можно сказать, сущность обязанностей Посредниковъ. Наконецъ, дѣла по общественному крестьянскому управленію такъ тѣсно связаны со всѣми прочими дѣлами, на Мироваго Посредника возлагаемыми, что изъятіе изъ его вѣдомства могло бы крайне затруднить ходъ всего дѣла, повело бы къ величайшему разнообразію въ дѣйствіяхъ Правительства по первоначальному образованію крестьянскаго управленія и повлекло бы за собою множество безпорядковъ и даже злоупотребленій. Первоначальное наблюденіе за образованіемъ крестьянскихъ общественныхъ управленій необходимо сосредоточить въ немногихъ рукахъ и предоставить лицамъ, по положенію своему ближе знакомымъ съ новыми правилами и условіями новаго крестьянскаго быта. Такимъ лицомъ можетъ быть никто другой кромѣ Мироваго Посредника, обязаннаго входить во всѣ подробности по опредѣленію поземельныхъ отношеній между обоими сословіями. Онъ одинъ можетъ содѣйствовать къ правильному переходу отъ прежняго порядка къ новому. При томъ же на Посредника вовсе не возлагается обязанности Начальника крестьянскихъ обществъ. Пространство власти его въ семъ отношеніи заключено въ тѣсныхъ предѣлахъ и онъ подчиненъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по общественному крестьянскому управленію наблюденію Мировыхъ Съѣздовъ. Такимъ образомъ Мировому Посреднику предоставляется лишь утвержденіе волостнаго старосты и вообще дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій и по взысканію съ нихъ за нарушеніе ими служебныхъ обязанностей,

съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы жалобы на волостные сходы и на волостныхъ должностныхъ лицъ онъ передавалъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Мироваго Съѣзда съ своими по онымъ заключеніями (ст. 25). Окончательное увольненіе какъ волостнаго старшины, такъ и сельскаго старосты предоставлено также Мировому Съѣзду, а Мировой Посредникъ имѣетъ только право временно удалять ихъ отъ должности, впредь до полученія разрѣшенія Мироваго Съѣзда (ст. 122 Общ. Пол.). При такомъ порядкѣ нельзя опасаться со стороны Мироваго Посредника какихъ либо произвольныхъ дѣйствій, такъ какъ онъ, по дѣламъ общественнаго крестьянскаго управленія, всегда будетъ находиться подъ общимъ наблюденіемъ Мироваго Съѣзда. Наконецъ Посреднику вовсе не предоставлено какихъ либо правъ по удаленію крестьянъ изъ обществъ; онъ долженъ только имѣть наблюденіе за дѣлами сего рода. Мірскіе приговоры объ удаленіи крестьянъ, прежде исполненія оныхъ, представляются къ Посреднику съ тѣмъ, чтобы онъ, съ своей стороны, истребовалъ только отзывъ о томъ владѣльца, и представилъ бы о томъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію (ст. 54 и 150 Общ. Пол.). Такимъ образомъ въ этомъ случаѣ Мировой Посредникъ остается не болѣе какъ посредникомъ между двумя сословіями, а самое разрѣшеніе дѣлъ сего рода возлагается на высшія коллегіальныя учрежденія въ губерніи. По всѣмъ симъ основаніямъ 32 Члена, не усматривая надобности исключать изъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ дѣла по общественному крестьянскому управленію, въ тѣхъ предѣлахъ, которые указаны, какъ Общимъ Положеніемъ о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, такъ и въ Положеніи о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ, полагаютъ: ст. 27-ю по этому предмету оставить безъ измѣненія.

Ст. 31. «Къ дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства, возлагаемымъ на Мировыхъ Посредниковъ, принадлежитъ лишь разборъ споровъ: по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности (въ томъ числѣ управляющихъ), по отдачѣ въ наемъ земель, по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ». При обсужденіи этой статьи послѣдовало разногласіе.

*4-ре Члена* *) находятъ, что возложеніе дѣлъ судебно-полицейскаго разбирательства на Мировыхъ Посредниковъ послужитъ только къ обремененію ихъ новымъ родомъ дѣлъ, вовсе несвой-

---

*) Кочубей. Бар. Мейендорфъ. Анненковъ. Игнатьевъ.

ственнымъ всѣмъ прочимъ ихъ обязанностямъ и дастъ поводъ вмѣшиваться въ частныя отношенія помѣщиковъ не только съ крестьянами, но и съ лицами другихъ сословій, что̀ безъ всякаго сомнѣнія повлечетъ за собою разныя неудобства. Вмѣшательство Мироваго Посредника въ дѣла по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности, не можетъ принесть какой либо пользы и только отвлечетъ его отъ существенныхъ его обязанностей, правильное и незамедлительное разрѣшеніе коихъ столь существенно необходимо. То же самое слѣдуетъ сказать о дѣлахъ по отдачѣ въ наемъ земель, по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ. Всѣ дѣла этого рода должны быть разрѣшаемы на основаніи общихъ законовъ и подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. Впрочемъ, по мнѣнію 4-хъ Членовъ, если сами спорящіе пожелаютъ обратиться для разбора ихъ спора къ Мировому Посреднику, то въ такомъ случаѣ не встрѣчается препятствій предоставить разрѣшеніе дѣлъ сего рода Мировымъ Посредникамъ. Посему и принимая во вниманіе, что, по 35-й статьѣ проекта о мѣстныхъ учрежденіяхъ, Мировой Посредникъ можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ спорящія стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти, 4-ре Члена полагаютъ: ст. 31-ю изъ проекта исключить.

А *39-ть Членовъ* *) находятъ, что къ дѣламъ судебно-полицейскаго разб рательства, подлежащимъ вѣдомству Мировыхъ Посредниковъ тнесены лишь не многіе роды дѣлъ, находящихся вообще въ ближайшей связи съ прямыми обязанностями Мировыхъ Посредниковъ. По простотѣ и немногосложности своей эти дѣла не могутъ ни обременить Мироваго Посредника, ни отвлекать его отъ другихъ обязанностей. Предоставленіе означенныхъ дѣлъ Мировому Посреднику послѣдовало по настоятельной просьбѣ боль-

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Гр. Шуваловъ. Ланской. Бар. Н. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгоновъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. М. Корфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. А. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

шинства Губернскихъ Комитетовъ, которые доказывали необходимость быстраго разрѣшенія такихъ дѣлъ на мѣстѣ, не стѣсняясь строгими формами и сроками, съ коими сопряжено разсмотрѣніе дѣлъ судебными мѣстами. Такая просьба по существу своему не можетъ не заслуживать уваженія; всякое замедленіе въ разрѣшеніи этихъ дѣлъ и стѣсненіе ихъ судебными формами было бы равносильно отказу въ судѣ. По малоцѣнности своей, эти дѣла весьма часто не стоили бы издержекъ, необходимыхъ для того, чтобы подвергнуть ихъ на основаніи общихъ законовъ разрѣшенію судебнаго мѣста; по спѣшности своей они почти всегда требуютъ безотлагательнаго разрѣшенія, а по важности своей въ бытѣ крестьянскаго населенія, правильное ихъ разрѣшеніе въ высшей степени необходимо, какъ для поддержанія общаго порядка, такъ и для развитія понятій о справедливости. По симъ основаніямъ 39-ть Членовъ полагаютъ ст. 31-ю оставить безъ измѣненія.

*Глава вторая объ уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ.* При разсмотрѣніи сей Главы Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

97-й. «Мировой съѣздъ составляется изъ всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ и Члена отъ Правительства». При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, послѣдовали разныя мнѣнія.

*17-ть Членовъ* *) находятъ, что назначеніе въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ отъ Правительства значительно увеличитъ расходы на образованіе новаго управленія. Если положить на каждую губернію примѣрно по три Члена отъ Правительства для присутствованія въ Мировыхъ Съѣздахъ, то на содержаніе сихъ новыхъ чиновниковъ потребовалось бы до 190 т. р. сер. Этотъ новый расходъ упалъ бы, частію на крестьянъ, частію на помѣщиковъ и составилъ бы новый налогъ для тѣхъ и другихъ. Независимо отъ сего, назначеніе постоянныхъ Членовъ въ Мировые Съѣзды, при томъ съ условіемъ, чтобы каждый изъ нихъ участвовалъ въ очередныхъ засѣданіяхъ нѣсколькихъ Съѣздовъ, можетъ затруднить назначеніе сроковъ для Съѣздовъ, такъ какъ при семъ необходимо назначать Съѣзды съ такимъ разсчетомъ, чтобы засѣданія въ разныхъ уѣздахъ приходились не въ одно время, что̀ во многихъ случаяхъ можетъ крайне замедлить ходъ дѣлъ, требую-

---

*) Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Бар. Н. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Мейендорфъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Княжевичъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

щихъ по большей части неотлагательнаго разрѣшенія. Посему и признавая, что при огромности всѣхъ вообще расходовъ, предстоящихъ по случаю введенія новаго крестьянскаго управленія, необходимо стараться не допускать расходовъ излишнихъ и безполезныхъ, 17-ть Членовъ находятъ, что вмѣсто назначенія въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ слѣдовало бы предоставить Начальникамъ губерній право командировать состоящихъ при нихъ чиновниковъ особыхъ порученій, смотря по надобности, въ тотъ или другой Съѣздъ для участія, съ правомъ голоса, въ разсмотрѣніи дѣлъ, подлежащихъ разбору этого учрежденія. Такой порядокъ способствовалъ бы достиженію главной цѣли, лежащей въ основаніи назначенія въ Мировые Съѣзды Членовъ отъ Правительства, т. е. сохраненію возможнаго единства въ направленіи дѣлъ. Начальникъ губерніи, имѣя право посылать, когда признаетъ то нужнымъ, состоящихъ при немъ чиновниковъ особыхъ порученій въМировые Съѣзды, будетъ имѣть полную возможность слѣдить за ходомъ производящихся въ этихъ учрежденіяхъ дѣлъ и давать имъ направленіе, соотвѣтственное видамъ Правительства. Такое право Начальника губерніи нельзя признавать, по мнѣнію 17-ти Членовъ, оскорбленіемъ достоинства Мировыхъ Посредниковъ и уѣздныхъ ихъ Съѣздовъ, потому, что по общему закону всякій Начальникъ имѣетъ право ревизовать по своему усмотрѣнію подчиненныя ему мѣста и лица, которыя въ самой ревизіи могутъ имѣть случай доказать исполненіе, съ ихъ стороны, упадающихъ на нихъ по закону обязанностей. На основаніи сихъ соображеній 17-ть Членовъ полагаютъ: въ статьѣ 97-й объяснить, что «Уѣздный Мировой Съѣздъ составляется изъ всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ въ уѣздѣ», а въ примѣчаніи къ означенной статьѣ сказать, что «Начальнику губерніи предоставляется право командировать отъ себя, когда признаетъ нужнымъ, одного изъ состоящихъ при немъ чиновниковъ особыхъ порученій для участія, съ правомъ голоса, въ дѣлахъ Съѣзда». Затѣмъ статьи 100, 101 и 103 изъ проекта исключить.

А *26-ть Членовъ* *) находятъ, что назначеніе въ Мировые Съѣзды

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Гр. Шуваловъ. Ланской. Гр. Строгановъ. Гасфортъ. Бар. М. А. Корфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Кн. А. М. Горчаковъ. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Тымовскій.

постоянныхъ Членовъ отъ Правительства существенно необходимо для единообразнаго направленія дѣлъ во всѣхъ Мировыхъ Съѣздахъ губерніи. Но однимъ предоставленіемъ Губернаторамъ права командировать состоящихъ при нихъ чиновниковъ особыхъ порученій для присутствованія въ томъ Мировомъ Съѣздѣ, гдѣ это признаетъ нужнымъ Начальникъ губерніи, по мнѣнію 26-ти Членовъ, вовсе не достигается цѣль, для которой главнымъ образомъ назначаются въ Мировые Съѣзды Члены отъ Правительства: ибо подобныя командировки Губернаторскихъ чиновниковъ особыхъ порученій имѣли бы только видъ ревизіи, которая почти всегда ограничивается по преимуществу внѣшнимъ обзоромъ дѣлопроизводства, тогда какъ главная обязанность въ Мировомъ Съѣздѣ Члена отъ Правительства должна заключаться въ постоянномъ участіи при разборѣ и рѣшеніи самыхъ дѣлъ по существу и въ своевременномъ направленіи ихъ, сообразно видамъ Правительства. Чиновники-ревизоры, посылаемые отъ Губернатора, безъ сомнѣнія не будутъ въ состояніи сего исполнить, ибо они могутъ прибыть въ Мировой Съѣздъ въ то время, когда дѣло, для коего они командированы, уже получило направленіе. По сему чиновники эти будутъ поставлены въ необходимость обозрѣвать дѣла уже рѣшенныя, что̀ неминуемо будетъ отвлекать Присутствія Мировыхъ Съѣздовъ отъ прямыхъ ихъ занятій текущими дѣлами, требующими весьма часто безотлагательнаго распоряженія и поведетъ только ко множеству пререканій, которыя замедлили бы успѣшное окончаніе дѣлъ. Независимо отъ сего, установленіе для Мировыхъ Съѣздовъ постоянныхъ ревизоровъ, не принося никакой существенной пользы, имѣло бы видъ недовѣрія со стороны Правительства къ новому и весьма важному учрежденію. Назначеніе въ Мировой Съѣздъ постояннаго Члена отъ Правительства представляется совершенно необходимымъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по малому числу крестьянскаго населенія будетъ назначенъ на цѣлый уѣздъ одинъ только Посредникъ и слѣдовательно гдѣ не можетъ составиться полнаго Присутствія Мироваго Съѣзда; почему въ ст. 102 проекта и предположено составлять въ такихъ случаяхъ Мировой Съѣздъ изъ Мироваго Посредника и Члена отъ Правительства подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Относительно суммъ, нужныхъ на содержаніе назначаемыхъ въ Мировые Съѣзды Членовъ отъ Правительства, слѣдуетъ, по мнѣнію 26-ти Членовъ, принять въ соображеніе, что командированіе состоящихъ при Губернаторѣ чиновниковъ особыхъ порученій въ Мировые Съѣзды, вмѣсто постоянныхъ членовъ, нисколько не уменьшитъ расходовъ на

образованіе сихъ учрежденій, такъ какъ и для назначенія вышеозначенныхъ чиновниковъ потребуется во всякомъ случаѣ увеличеніе штатовъ чиновниковъ особыхъ порученій. Что же касается до того, что назначеніе одного постояннаго члена отъ Правительства для нѣсколькихъ Съѣздовъ можетъ замедлить ходъ дѣлъ, если Посредники будутъ ожидать прибытія того Члена, то затрудненіе это, по мнѣнію 26-ти Членовъ, легко устранить постановленіемъ, что неприбытіе Члена отъ Правительства не останавливаетъ дѣйствія Мироваго Съѣзда, если только и безъ этого Члена можетъ составиться присутствіе Съѣзда не менѣе какъ изъ трехъ Членовъ. По симъ основаніямъ 26-ть Членовъ полагаютъ: статью 97-ую проекта оставить безъ измѣненія, а въ концѣ статьи 100 прибавить, что неприбытіе въ Мировой Съѣздъ Члена отъ Правительства не останавливаетъ дѣйствія Съѣзда, если только Присутствіе Съѣзда будетъ состоять не менѣе какъ изъ трехъ Членовъ.

99. «Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда назначается одинъ изъ Посредниковъ, ими самими избранный, съ утвержденія Губернатора. Посредникъ, избранный въ предсѣдатели, состоитъ въ этомъ званіи впредь до истеченія трехлѣтняго срока службы. Во время нахожденія его на Съѣздѣ онъ можетъ, буде признаетъ то необходимымъ, поручить исполненіе его обязанностей по участку своему кандидату. Въ случаѣ отлучки или болѣзни предсѣдательствующаго Мироваго Посредника, обязанности его, какъ предсѣдателя, исправляетъ, по общему всѣхъ Посредниковъ соглашенію, одинъ изъ нихъ, а обязанности его по должности Посредника передаются другому лицу, порядкомъ, указаннымъ выше, въ ст. 18-й». При обсужденіи этой статьи, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, мнѣнія раздѣлились:

*24 Члена* *) находятъ, что для успѣшнаго хода дѣла необходимо предсѣдательство въ Мировомъ Съѣздѣ предоставить такому лицу, которое знакомо съ мѣстными условіями края и пользуется въ уѣздѣ надлежащимъ вліяніемъ и уваженіемъ. Предводитель Дворянства есть лицо первенствующее въ уѣздѣ:—онъ есть Представитель дворянскаго сословія и вмѣстѣ защитникъ интересовъ крестьянъ противъ всякаго притѣсненія.—Съ устройствомъ на новыхъ нача-

---

*) Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Шуваловъ. бар. Н. И. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. М. А. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Брокъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

лахъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и съ предоставленіемъ послѣднимъ правъ, нѣтъ основанія снимать съ Предводителя главную его обязанность—защиты и огражденія интересовъ какъ сельскаго населенія, такъ и дворянства. Исполненіе этой обязанности получитъ всего болѣе примѣненія, если Предводителю будетъ предоставлено предсѣдательство въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ, гдѣ кромѣ распоряженій въ отношеніи земли, остающейся въ собственности помѣщиковъ, будутъ разбираться споры и недоразумѣнія, возникающія изъ поземельныхъ отношеній помѣщиковъ и крестьянъ. Обязанность эту Предводитель дворянства можетъ исполнить съ бо̀льшимъ успѣхомъ, чѣмъ кто либо изъ Мировыхъ Посредниковъ: ибо Предводитель въ уѣздѣ есть лице всѣмъ извѣстное, пользующееся общимъ довѣріемъ не только дворянъ, но и самихъ крестьянъ, слѣдовательно онъ представляетъ несравненно большее нежели всякое другое лицо ручательство въ томъ, что участіе его въ Мировомъ Съѣздѣ будетъ полезно. Здѣсь, по мнѣнію 24-хъ Членовъ, надлежитъ принять въ соображеніе, что съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, Предводитель не будетъ имѣть многихъ обязанностей изъ тѣхъ, кои нынѣ лежатъ на немъ и слѣдовательно онъ съ большимъ успѣхомъ можетъ посвятить себя почти исключительно занятіямъ въ Мировомъ Съѣздѣ. Призваніе его къ участію въ этомъ учрежденіи, съ одной стороны, сохранитъ надлежащее вліяніе и значеніе, которое долженъ имѣть представитель дворянства, а съ другой стороны Правительство найдетъ въ лицѣ Предводителя самаго надежнаго и уже испытаннаго органа для исполненія предположенной цѣли. Между тѣмъ съ устраненіемъ Предводителя отъ участія въ Мировомъ Съѣздѣ, дворянство будетъ видѣть въ этой мѣрѣ недостатокъ того со стороны Правительства довѣрія, на которое дворянство считало себя вправѣ надѣяться, послѣ понесенныхъ имъ весьма значительныхъ жертвъ для улучшенія быта крестьянъ. Если проектомъ Предводителю предоставляется составленіе списковъ лицъ, для назначенія ихъ въ Мировые Посредники (ст. 12) и дается право совѣщаться съ Начальникомъ губерніи для самаго избранія Мировыхъ Посредниковъ (ст. 14), то сообразно сему нельзя не предоставить Предводителю и участія въ Мировомъ Съѣздѣ; иначе устраненіе Предводителя отъ этого участія поставитъ его въ самое невыгодное положеніе: Предводитель не будетъ имѣть никакого свѣдѣнія о томъ, что происходитъ въ Мировомъ Съѣздѣ и что дѣлается членами Съѣзда, въ выборѣ которыхъ участвовалъ Предводитель. Здѣсь невольно представляется вопросъ: въ чемъ же будутъ заключаться обязанности и занятія Уѣздныхъ Предводите-

лей Дворянства, если они не будутъ допущены къ участію въ Мировыхъ Съѣздахъ? Допущеніе Уѣзднаго Предводителя Дворянства въ составъ Мироваго Съѣзда, по мнѣнію 24-хъ Членовъ, не можетъ возбудить никакого опасенія въ вредномъ вліяніи этого лица на крестьянское населеніе: ибо, во 1-хъ, Предводитель въ Мировомъ Съѣздѣ будетъ дѣйствовать не одинъ, а коллегіально, во 2-хъ, Мировые Посредники могутъ быть избраны изъ такихъ же помѣщиковъ, какъ и Предводитель, и въ 3-хъ, въ самомъ проектѣ (ст. 102) Уѣздный Предводитель въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначается Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда, именно когда въ уѣздѣ будетъ только одинъ Мировой Посредникъ, то Мировой Съѣздъ образуется подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя изъ Посредника и Члена отъ Правительства. Слѣдовательно, если Предводитель допускается въ этихъ случаяхъ къ предсѣдательству въ Мировыхъ Съѣздахъ, то нѣтъ основанія не признать за нимъ этого права вообще и не возложить на него обязанности Предсѣдателя въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ. Независимо отъ вышеизъясненнаго, по мнѣнію 24-хъ Членовъ, нельзя не принять во вниманіе, что дворянство не можетъ не сознавать, что оно, хотя и добровольно, теряетъ многія права свои и лишается прежняго своего вліянія и теперешняго значенія: понятія о такой утратѣ правъ и нынѣшняго значенія безъ сомнѣнія съ теченіемъ времени измѣнятся, но при самомъ началѣ совершаемаго преобразованія дворянство еще не можетъ освободиться отъ сознанія о понесенныхъ имъ потеряхъ въ имуществѣ. По этому, по мнѣнію 24 Членовъ, необходимо нынѣ же дать дворянству хотя нѣкоторое ручательство въ возможномъ сохраненіи его вліянія.

На Предводителя Дворянства по самому закону (Т. IX Зак. о Сост. ст. 166 прил. п.) возлагается попеченіе о пользахъ дворянства и представительство, по его уполномочію, о нуждахъ и пользахъ общественныхъ. Дѣла, разбираемыя въ Мировыхъ Съѣздахъ, касаются непосредственно дворянства; слѣдовательно въ Мировомъ Съѣздѣ, составленномъ изъ лицъ избранныхъ не только по представленію дворянства, но и самимъ Губернаторомъ, и въ которомъ участвуетъ особый Членъ отъ Правительства, дворянство въ силу самаго закона, и по всей справедливости должно имѣть представительство чрезъ своего Предводителя. По симъ основаніямъ 24 Члена полагаютъ статью 99-ю изложить такъ: Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда назначается Уѣздный Предводитель Дворянства, который состоитъ въ этомъ званіи до окончанія срока его службы по выборамъ.

Въ случаѣ отлучки или болѣзни Уѣзднаго Предводителя обязанности сіи, по званію Предсѣдателя Мироваго Съѣзда, исправляетъ

одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ, ими самими для сего избранный съ утвержденія Губернатора.

*А 19-ть Членовъ* *) находятъ, что разрѣшеніе вопроса: на какомъ основаніи долженъ быть образованъ составъ Уѣзднаго Мироваго Съѣзда, должно проистекать изъ самаго существа и характера этого учрежденія. Мировой Съѣздъ установляется для разбора дѣлъ, относящихся въ совокупности до крестьянъ и дворянъ, и потому долженъ быть образованъ на правахъ равныхъ для обоихъ сословій. Для разбора этихъ дѣлъ назначаются особыя лица, Мировые Посредники, изъ которыхъ составляется Мировой Съѣздъ. Лица эти должны соединять въ себѣ условія безпристрастнаго дѣйствія для обѣихъ сторонъ и не составляютъ собою представителей интересовъ какой либо изъ сторонъ; вводить же въ составъ этого новаго учрежденія Предводителя, по мнѣнію 19-ти Членовъ, значило бы дать перевѣсъ исключительно дворянству предъ крестьянами. Устраненіе дворянства, въ лицѣ его Предводителя, отъ непосредственнаго участія въ Мировомъ Съѣздѣ, по мнѣнію 19-ти Членовъ, не только не ослабитъ того вліянія и значенія, какое должно принадлежать этому сословію, но избавитъ его отъ всѣхъ столкновеній, которыя, при введеніи новаго порядка, неизбѣжны, если дворянство, чрезъ его представителя, будетъ вмѣшиваться въ разборъ дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Мировыхъ Съѣздовъ. Главная забота Правительства должна заключаться въ томъ, чтобы по возможности отклонить всѣ случаи столкновенія между дворянствомъ и крестьянами; а для этого необходимо, чтобы дворянство, по крайней мѣрѣ на первое время, было вовсе устранено отъ всѣхъ дѣлъ, въ которыхъ разрѣшаются споры между крестьянами и дворянами. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть дворянъ и Предводителей сами будутъ желать устраниться отъ всякаго участія въ разрѣшеніи дѣлъ ихъ съ крестьянами. По мнѣнію 19-ти Членовъ, трудно даже предположить, почему бы могло уменьшиться значеніе дворянства и его вліяніе, если Предводитель не будетъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Мироваго Съѣзда. Напротивъ того допущеніе дворянства, въ лицѣ Предводителя, къ участію въ Мировомъ Съѣздѣ, нарушило бы характеръ этого учрежденія и было бы тою полу-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Ланской. Гасфортъ. Литке. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій.

мѣрою, которая, оставляя въ нѣкоторой степени прежнія отношенія, дала бы возможность снова проявиться тому произволу, который Правительство желаетъ вовсе уничтожить и который конечно не можетъ вести къ хорошимъ послѣдствіямъ. Участіе дворянства во всѣхъ уѣздныхъ установленіяхъ возможно только въ будущемъ, когда настанетъ возможность образовать волость территоріальною—изъ всѣхъ землевладѣльцевъ и изъ цѣлаго сельскаго населенія; а до этого времени дворянство, ради собственной его пользы, должно быть устранено отъ исключительнаго участія въ разборѣ дѣлъ, касающихся крестьянъ, освобожденныхъ отъ помѣщичьей власти. Независимо отъ всего вышеизложеннаго, по мнѣнію 19-ти Членовъ, нельзя не принять въ соображеніе, что настоящимъ преобразованіемъ у дворянства не отнимается его прежнее вліяніе, оно не лишается и своего нынѣшняго значенія и не теряетъ имущественныхъ правъ, ему принадлежащихъ. Введеніемъ новаго порядка только утверждается за крестьянами прежнее пользованіе землею, во многихъ случаяхъ, даже съ уменьшеніемъ размѣра этого пользованія, но съ устраненіемъ всякаго произвола, который не можетъ быть терпимъ при новомъ порядкѣ.

Освобожденіе Предводителя дворянства отъ обязанностей, возлагаемыхъ на Мировые Съѣзды, не только не ослабляетъ прежняго значенія дворянства, но еще болѣе сохраняетъ достоинство этого сословія, избавляя его отъ всѣхъ столкновеній съ крестьянами, неизбѣжныхъ при вмѣшательствѣ его въ разсмотрѣніе дѣлъ, предоставленныхъ разбору Мироваго Съѣзда. По мнѣнію 19-ти Членовъ, участіе Предводителя дворянства въ Мировомъ Съѣздѣ можетъ быть допущено только въ тѣхъ немногихъ исключительныхъ случаяхъ, вынуждаемыхъ самою необходимостію, какъ это постановлено въ ст. 102 Проекта, когда въ уѣздѣ будетъ только одинъ Посредникъ и когда Мировой Съѣздъ образуется подъ Предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства изъ Посредника и Члена отъ Правительства. По симъ основаніямъ, 19-ть Членовъ, признавая неудобнымъ назначать Уѣздныхъ Предводителей Предсѣдателями Мировыхъ Съѣздовъ, *полагаютъ:* ст. 99-ю проекта оставить безъ измѣненія.

*Глава третія о Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи.* По сей главѣ Государственный Совѣтъ не сдѣлалъ никакихъ особыхъ замѣчаній.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи по существу

ихъ оставить безъ измѣненія, кромѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій въ редакціи, не касаясь до тѣхъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми замѣчаніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ проектъ о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ для избѣжанія смѣшенія съ мѣстными положеніями назвать: проектомъ Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Г. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Н. Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 148.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 3 и 4 Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ *Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.*

Проектъ сей заключается въ двухъ раздѣлахъ:

*Раздѣлъ первый—о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями.*

При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Статьи 6—21 заключаютъ въ себѣ правила для опредѣленія размѣра надѣла крестьянъ землею въ постоянное пользованіе. Принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 6-й Общаго о крестьянахъ Положенія опредѣленіе поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами предоставляется преимущественно добровольнымъ между ними соглашеніямъ, на основаніяхъ, въ означенной статьѣ изложенныхъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ полезнымъ сообразно сему положительно выразить, что размѣръ надѣла крестьянъ землею опредѣляется также преимущественно добровольными соглашеніями между помѣщиками и крестьянами на изложенныхъ въ ст. 6-й основаніяхъ и съ этою цѣлью отдѣленіе второе Главы первой—объ опредѣленіи размѣра надѣла—начать новою статьею слѣдующаго содержанія: «Размѣръ надѣла крестьянъ землею и другими угодьями въ постоянное пользованіе опредѣляется преимущественно по добровольнымъ между помѣщиками и крестьянами соглашеніямъ, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ пользованіи крестьянъ оставалось земли не менѣе того количества, которое опредѣлено съ этою цѣлію въ ст. 117-й сего Положенія, если же нынѣшній надѣлъ крестьянъ менѣе сего количества, то оный оставляется въ существующемъ размѣрѣ и не можетъ быть уменьшаемъ; и 2) чтобы заключаемыя между помѣщикомъ и крестьянами сдѣлки не были противны общимъ гражданскимъ законамъ и не ограничивали правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, предоставленныхъ крестьянамъ въ Общемъ Положеніи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя соглашенія между помѣщиками и крестьянами не состоятся, надѣлъ крестьянъ землею въ постоянное пользованіе производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 15, 17 и 18. Этими статьями предоставляется помѣщику удерживать въ своемъ непосредственномъ распоряженіи въ первой и второй полосахъ не менѣе одной трети, а въ степной не менѣе половины принадлежащихъ ему удобныхъ земель, хотя бы для сего пришлось сдѣлать отрѣзку изъ крестьянскаго надѣла, слѣдующаго имъ на основаніи Положенія. Для исчисленія съ сею цѣлію общей совокупности удобныхъ земель въ имѣніи, предположено принимать въ разсчетъ всѣ принадлежащія помѣщику угодья, со включеніемъ и лѣсовъ.

При разсмотрѣніи сихъ правилъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе по вопросу: слѣдуетъ ли при исчисленіи общей совокупности удобныхъ земель, принадлежащихъ помѣщику, принимать въ разсчетъ и лѣса?

*16 Членовъ* *) находятъ, что коль скоро признано справедливымъ оставлять въ распоряженіи помѣщика не менѣе трети, а въ степной полосѣ не менѣе половины принадлежащихъ ему удобныхъ земель, то лѣса должны быть исключены изъ разсчета, ибо они составляютъ совершенно отдѣльную статью дохода и имущества помѣщика и не могутъ, по всей справедливости, входить въ общій разсчетъ при опредѣленіи размѣра повинностей земли, отдаваемой крестьянамъ. Въ лѣсныхъ же мѣстностяхъ, гдѣ главную часть помѣщичьихъ дачъ составляютъ лѣсныя пространства, имѣющія низкую цѣнность, въ распоряженіи помѣщика останутся только эти малоцѣнныя пространства, а пашни и луга предоставятся исключительно крестьянамъ. По сему 16-ть Членовъ полагаютъ для исчисленія общей совокупности земель, принадлежащихъ помѣщику, не принимать въ разсчетъ заказныхъ рощъ и лѣсовъ и сообразно сему измѣнить подлежащія статьи проекта.

А *27 Членовъ* **) приняли во вниманіе, что правило объ отрѣзкѣ части земли изъ крестьянскаго надѣла для предоставленія въ распоряженіе помѣщика не менѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ

---

*) Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Гр. Сумароковъ. Сухозанетъ. Бар. Мейендорфъ. Муравьевъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

**) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Ланской. Бар. Корфъ 1. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Пряничниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

не менѣе половины удобныхъ земель не можетъ имѣть примѣненія въ барщинныхъ имѣніяхъ, гдѣ у помѣщиковъ находится и нынѣ въ непосредственномъ ихъ распоряженіи болѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ болѣе половины земель. Означенное правило будетъ примѣняться исключительно въ тѣхъ оброчныхъ имѣніяхъ, гдѣ нынѣ всѣ земли или бо̀льшая часть ихъ состоитъ въ пользованіи крестьянъ, и то только въ малоземельныхъ имѣніяхъ. Въ имѣніяхъ же многоземельныхъ, за отдѣленіемъ высшаго крестьянамъ размѣра надѣла, поступитъ въ распоряженіе помѣщика болѣе трети удобныхъ земель; но тамъ, гдѣ земли мало, придется для составленія трети, уменьшить крестьянскіе надѣлы ниже высшаго размѣра. Очевидно, что если при исчисленіи общаго количества земли исключить лѣса, то число отрѣзокъ отъ крестьянскаго надѣла значительно увеличится и распространится преимущественно на крестьянскіе пашни и сѣнокосы, что̀ было бы крайне отяготительно для значительной части оброчныхъ крестьянъ, которые подверглись бы уменьшенію ихъ надѣла на одну треть даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика находятся уже обширные заказные лѣса и рощи, имѣющія значительную цѣнность. Случаи эти особенно часто встрѣчались бы въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ пашни и сѣнокосы составляютъ лишь малую часть общаго пространства дачъ, недостаточную даже для собственнаго продовольствія крестьянъ.

На основаніи сихъ соображеній 27 Членовъ полагаютъ, согласно мнѣнію большинства Членовъ Главнаго Комитета, при исчисленіи общаго количества удобныхъ земель, принадлежащихъ помѣщику, принимать въ разсчетъ и лѣса, оставивъ за симъ статьи 15, 17 и 18 безъ измѣненія.

Ст. 23. Въ примѣчаніи 2-мъ къ этой статьѣ сказано, что на неудобныхъ въ крестьянскомъ надѣлѣ земляхъ, необложенныхъ повинностью въ пользу помѣщика, владѣлецъ можетъ добывать камень, песокъ, глину и т. п.

Имѣя въ виду, что означенныя земли, какъ необложенныя повинностью, не могутъ считаться въ крестьянскомъ надѣлѣ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ болѣе правильнымъ примѣчаніе 2-е къ ст. 23 изложить такъ:

«На неудобныхъ среди крестьянскаго надѣла земляхъ, какъ необложенныхъ повинностью въ пользу помѣщика, владѣлецъ можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію».

Ст. 35. Объ опредѣленіи пространства занимаемаго усадебною осѣдлостью, въ тѣхъ случаяхъ, когда усадебныя земли не отдѣлены

ясною чертою отъ прилегающихъ къ селенію коноплянниковъ и выгоновъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить примѣчаніемъ о томъ, что черта усадебной осѣдлости проводится въ такихъ случаяхъ по добровольному соглашенію помѣщика и крестьянъ; если же соглашеніе не состоится, то Мировымъ Посредникомъ.

Ст. 81—85. На основаніи ст. 81 при перенесеніи крестьянскихъ усадьбъ, переселяемые крестьяне обязаны содѣйствовать помѣщику перевозкою матеріаловъ, а по ст. 85-й переселяемымъ крестьянамъ, если они состоятъ на барщинѣ, дается льготный мѣсяцъ отъ работъ на помѣщика.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, для облегченія помѣщикамъ способовъ къ скорѣйшему совершенію перенесенія усадьбъ, призналъ полезнымъ возложить на обязанность крестьянъ содѣйствовать помѣщику при перенесеніи ихъ строеній не только перевозкою матеріаловъ, но и участіемъ въ работахъ при постройкѣ новыхъ для нихъ строеній, а въ вознагражденіе крестьянъ за такую налагаемую на нихъ обязанность предоставить переселяемымъ барщиннымъ крестьянамъ, вмѣсто одного предположеннаго по проекту льготнаго мѣсяца, три таковыхъ мѣсяца.

Ст. 129. *Примѣчаніе.* Крестьянскіе участки, состоящіе къ истеченію девятилѣтняго срока во временномъ распоряженіи помѣщика, подлежатъ дѣйствію правила, по которому каждый изъ сихъ участковъ, съ первымъ (по истеченіи девяти лѣтъ) наступленіемъ того трехлѣтняго оборота, когда онъ, на основаніи ст. 127-й, можетъ быть опять взятъ за повинность крестьянами, предлагается имъ помѣщикомъ. Если крестьяне откажутся принять такой участокъ въ свое пользованіе за установленную повинность, то онъ остается во временномъ распоряженіи помѣщика еще три года. Если по истеченіи этого новаго трехлѣтія крестьяне вновь отъ принятія участка откажутся или, взявъ оный, будутъ вновь лишены его за недоимку, тогда участокъ окончательно отчисляется отъ мірской земли и присоединяется къ господскимъ полямъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя неудобнымъ требовать, чтобы по минованіи девятилѣтняго срока участки, поступившіе во временное распоряженіе помѣщика, предлагались въ содержаніе крестьянамъ два трехлѣтія сряду, полагаетъ возвращать сіи участки въ полное распоряженіе помѣщика, если они не будутъ взяты крестьянами по истеченіи перваго послѣ отобранія ихъ за недоимку трехлѣтія, и затѣмъ примѣчаніе къ ст. 129 изложить такъ:

Яков Ростовцов

«Крестьянскіе участки, состоящіе къ истеченію девятилѣтняго срока во временномъ распоряженіи помѣщика, подлежатъ дѣйствію того же правила, т. е. помѣщикъ предлагаетъ крестьянамъ каждый изъ сихъ участковъ, съ первымъ (по истеченіи девяти лѣтъ) наступленіемъ того трехлѣтняго сѣвооборота, когда участокъ на основаніи ст. 127-й можетъ быть опять взятъ за повинность крестьянами. Если крестьяне откажутся принять такой участокъ въ свое пользованіе за установленную повинность, или взявъ оный будутъ вновь лишены его за недоимку, тогда участокъ окончательно отчисляется отъ мірской земли и присоединяется къ господскимъ полямъ.

*Раздѣлъ второй—о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.*

Ст. 153. Временно-обязанные крестьяне, за отведенныя имъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли, отбываютъ въ пользу помѣщиковъ повинности, по правиламъ, въ семъ Положеніи изложеннымъ.

Примѣчаніе. Правила сіи примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда между помѣщиками и крестьянами не состоится, на счетъ слѣдующихъ съ крестьянъ повинностей, взаимныхъ добровольныхъ соглашеній (на основаніи ст. 6-й общаго о крестьянахъ Положенія) засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ.

Имѣя въ виду, что въ ст. 6 Общаго Положенія о крестьянахъ выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, изложены правила, которыя должны быть соблюдаемы при заключеніи добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами о повинностяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи счелъ нужнымъ въ примѣненіе къ симъ правиламъ включить въ разсматриваемое мѣстное Положеніе, въ замѣнъ приведенной выше ст. 153-й и примѣчанія къ ней, новую статью слѣдующаго содержанія:

«Повинности временно-обязанныхъ крестьянъ въ пользу помѣщика, за отведенныя симъ крестьянамъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли, опредѣляются по добровольнымъ соглашеніямъ между помѣщикомъ и крестьянами въ томъ размѣрѣ, какъ сими соглашеніями будетъ постановлено, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ условій: 1) чтобы тѣ повинности, которыя отправляются работою, опредѣлялись временными договорами на сроки не долѣе трехъ лѣтъ (при чемъ не воспрещается однакожъ возобновлять такіе договоры, въ случаѣ желанія обѣихъ сторонъ, но также временно и не долѣе какъ на трехлѣтній срокъ);

2) чтобы вообще заключаемыя между помѣщиками и крестьянами сдѣлки не были противны общимъ гражданскимъ законамъ и не ограничивали правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, предоставляемыхъ крестьянамъ по общему Положенію. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя соглашенія между помѣщикомъ и крестьянами не состоятся, временно-обязанные крестьяне за отведенныя имъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли, отбываютъ въ пользу помѣщика повинности по правиламъ, въ семъ Положеніи постановленнымъ».

Ст. 164. Во всѣхъ трехъ полосахъ, крестьяне состоящіе на чистомъ денежномъ оброкѣ, ни въ какомъ случаѣ не облагаются оброкомъ свыше того, который, по назначенію самого помѣщика, требовался съ нихъ до утвержденія настоящаго Положенія. Въ имѣніяхъ же, состоящихъ на смѣшанной повинности, назначается съ крестьянъ оброкъ Положеніемъ установленный, хотя бы онъ и превышалъ ту часть повинности, которая донынѣ отбывалась деньгами.

По содержанію сей статьи произошло въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разногласіе.

*34 Члена* *) находятъ, что такъ какъ съ отмѣною крѣпостной зависимости будутъ опредѣлены размѣры оброковъ для разныхъ мѣстностей, то необходимо, чтобы эти размѣры были примѣнены ко всѣмъ имѣніямъ. Было бы явно противно справедливости лишить права получать оброки въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ, тѣхъ помѣщиковъ, которые доселѣ довольствовались легкими оброками. Такая мѣра обратится въ наказаніе за добро, которое нѣкоторые помѣщики дѣлали своимъ крестьянамъ, взимая съ нихъ малыя повинности; есть оброки вдвое и даже еще ниже опредѣляемыхъ Положеніемъ. По приведенной выше ст. 164 они должны остаться безъ измѣненія и такимъ образомъ нанести значительный ущербъ лучшимъ помѣщикамъ. Если даже предположить, что хорошіе помѣщики сами не возвысятъ повинностей, которыя

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

они взимали доселѣ, то необходимо предоставить это ихъ усмотрѣнію и не лишать ихъ права быть щедрыми къ крестьянамъ.

Конечно, при обсужденіи настоящаго вопроса нельзя упускать изъ виду и того, что не всѣ помѣщики будутъ довольствоваться такими оброками и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ внезапный переводъ крестьянъ съ легкихъ повинностей на повинности, опредѣляемыя Положеніемъ, могъ бы быть тяжелъ для крестьянъ; но для устраненія сихъ неудобствъ достаточно будетъ удержать безъ измѣненія малые оброки лишь на первое по обнародованіи Положенія время не далѣе пяти лѣтъ, и за тѣмъ допускать возвышеніе такихъ малыхъ оброковъ не иначе, какъ по постановленіямъ Губернскихъ Присутствій, которыя при обсужденіи каждаго частнаго случая обязаны будутъ принимать въ соображеніе мѣстныя обстоятельства и способы крестьянъ и соотвѣтственно сему опредѣлять самый размѣръ возвышенія.

На сихъ основаніяхъ 34 Члена полагаютъ: статью 164-ую изложить такъ: «Если крестьяне, состоящіе нынѣ на оброкѣ, платятъ помѣщику оброкъ въ мéньшемъ размѣрѣ противу установленнаго ст. 162-ю и 163-ю, то этотъ оброкъ не можетъ быть увеличенъ въ продолженіи пяти лѣтъ по утвержденіи настоящаго Положенія. По прошествіи же сихъ пяти лѣтъ помѣщики могутъ просить Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе объ увеличеніи платимаго крестьянами оброка, но никакъ не свыше размѣра, настоящимъ Положеніемъ опредѣленнаго.

При разсмотрѣніи такихъ просьбъ Губернскія Присутствія обязаны въ каждомъ частномъ случаѣ принимать въ соображеніе мѣстныя обстоятельства и способы крестьянъ и соотвѣтственно сему опредѣлять самый размѣръ возвышенія оброка».

А *9 Членовъ* *) полагаютъ, что неудобно было бы при предстоящемъ преобразованіи, предпринимаемомъ съ цѣлію улучшенія быта крестьянъ, увеличивать ихъ повинности и поэтому предположено сохранить существующіе оброки, не превышающіе установленнаго для каждой мѣстности размѣра. При такой системѣ опредѣленія денежной повинности можетъ быть увѣренность, что крестьяне не будутъ обременены назначеніемъ оброковъ, не соот-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

*

вѣтствующихъ ихъ способамъ. Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Главнаго Комитета, видно, что во многихъ имѣніяхъ существующіе оброки ниже предполагаемыхъ высшихъ размѣровъ, и при томъ этотъ фактъ объясняется не одною щедростью помѣщика. Хотя нѣкоторые владѣльцы значительныхъ имѣній довольствуются оброками весьма легкими, тогда какъ ихъ крестьяне, по предоставленнымъ имъ отъ помѣщика выгодамъ, могли бы безъ обремененія уплачивать оброки болѣе значительные; но есть много и такихъ имѣній, гдѣ повинности ниже предположенныхъ Главнымъ Комитетомъ высшихъ размѣровъ потому только, что крестьяне не въ состояніи вносить болѣе высокихъ оброковъ. Узаконить теперь возвышеніе такихъ оброковъ до назначенныхъ размѣровъ повлекло бы ясно не къ улучшенію, а къ ухудшенію положенія крестьянъ, тѣмъ болѣе что во многихъ изъ такихъ имѣній, хотя повинности крестьянъ останутся тѣже самые, но земельные ихъ надѣлы, превышающіе установленные размѣры, уменьшатся и иногда весьма значительно. Порученіе Губернскимъ Присутствіямъ разсматривать и утверждать назначеніе въ сихъ случаяхъ новыхъ оброковъ при невозможности дать опредѣлительныя на сей предметъ правила, не представляетъ достаточнаго обезпеченія въ томъ, что увеличеніе оброковъ будетъ всегда соразмѣрно съ предоставленными крестьянамъ отъ помѣщика средствами. Коль скоро, за признанною невозможностію кадастровой оцѣнки, для опредѣленія размѣровъ оброковъ принимается существующій фактъ, то онъ и долженъ служить основаніемъ для назначенія повинностей въ каждомъ имѣніи. Если законъ постановитъ, что существующіе оброки, не превышающіе установленныхъ размѣровъ, остаются безъ измѣненія, то этимъ нисколько не нарушатся права и выгоды тѣхъ помѣщиковъ, въ имѣніяхъ коихъ оброки ниже сихъ размѣровъ, ибо въ такихъ имѣніяхъ лишь узаконяются впредь до переоцѣнки тѣже повинности, которыя установлены самими помѣщиками, и при томъ помѣщики во многихъ случаяхъ, когда существующіе крестьянскіе надѣлы превышаютъ высшій размѣръ, воспользуются правомъ отрѣзки земли.

По симъ основаніямъ 9-ть Членовъ полагаютъ ст. 164 оставить безъ измѣненія.

Ст. 179, по коей опредѣленный по уставной грамотѣ денежный оброкъ остается неизмѣннымъ въ продолженіи двадцати лѣтъ со дня утвержденія Положенія.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлились въ мнѣніяхъ по сему предмету:

*35 Членовъ* *) находятъ неудобнымъ оставлять земельный надѣлъ въ безпереоброчномъ пользованіи крестьянъ въ продолженіи двадцати лѣтъ. При назначеніи такого долгаго срока для переоцѣнки имѣлись въ виду правила постановленныя въ Царствѣ Польскомъ для заключенія сдѣлокъ по очиншеванію. Но правила сіи не примѣнимы къ настоящему случаю. Заключеніе чиншевыхъ контрактовъ предоставлено въ Царствѣ Польскомъ добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ и потому отъ воли каждаго владѣльца зависитъ опредѣлить по обоюдному соглашенію съ крестьянами размѣръ повинности или чинша, за который онъ отдаетъ имъ свои земли за неизмѣнную въ теченіи 20 лѣтъ повинность. Напротивъ того крестьяне, выходящіе изъ крѣпостной зависимости, получатъ опредѣленный въ Положеніи надѣлъ землею отъ помѣщика и будутъ отбывать за этотъ надѣлъ повинность въ опредѣленныхъ Правительствомъ размѣрахъ, по большей части несоображенной съ качествомъ и доходностью земли. Если бы даже повинности опредѣлены были правильно, соотвѣтственно цѣнности предоставленной крестьянамъ въ пользованіе земли, то и въ такомъ случаѣ оставленіе сихъ повинностей неизмѣнными въ теченіе 20-ти лѣтъ было бы несправедливо въ отношеніи къ помѣщикамъ. Цѣнность земель у насъ быстро возрастаетъ и очевидно, что помѣщики понесутъ значительныя потери, если законъ обяжетъ ихъ довольствоваться въ теченіе столь продолжительнаго срока повинностями, которыя будутъ опредѣлены нынѣ. Кромѣ того, въ теченіи этого времени доходы помѣщиковъ оброчныхъ имѣній могутъ уменьшиться вслѣдствіе измѣненій въ курсѣ денегъ и возвышенія цѣнъ на предметы потребленія, такъ что хотя суммы оброковъ останутся тѣ же, но дѣйствительная цѣнность ихъ можетъ сильно упасть. Независимо отъ сихъ соображеній, нельзя еще не принять во вниманіе и того, что оброки установляются нынѣ не по соразмѣрности съ цѣнностію земли, а главнѣйше по соображенію размѣровъ нынѣ отбываемыхъ повинностей и съ нѣкоторымъ, даже во многихъ случаяхъ

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. М. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

уменьшеніемъ оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что неправильность опредѣленія повинностей можетъ быть устранена только посредствомъ переоцѣнки, а потому въ сихъ видахъ желательно, чтобы срокъ переоброчки наступилъ сколь возможно скорѣе. Конечно, неудобно было бы приступить къ переоцѣнкѣ вскорѣ по изданіи новаго Положенія, необходимо послѣ совершенія предстоящаго преобразованія дать достаточный срокъ для того, чтобы новыя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ выяснились и установились; но для этого не нужно 20 лѣтъ, крестьяне скоро свыкнутся съ цѣнностью и условіями свободнаго труда. Назначеніе для производства переоцѣнокъ болѣе краткаго срока, тѣмъ удобнѣе, что ихъ не предположено дѣлать обязательными. Онѣ будутъ производиться въ каждомъ имѣніи неиначе какъ по требованію помѣщика или крестьянъ. Такимъ образомъ переоцѣнки будутъ совершаться постепенно, и одновременно по всѣмъ имѣніямъ, а потому не можетъ быть никакого опасенія, чтобы съ наступленіемъ срока переоцѣнки могъ произойти какой либо общій переворотъ въ хозяйственномъ бытѣ крестьянъ. Принимая въ соображеніе, что въ отношеніи къ землямъ, предоставленнымъ въ пользованіе государственныхъ крестьянъ установлены, съ Высочайшаго соизволенія, переоброчные сроки отъ 12 до 14 лѣтъ, по истеченіи коихъ оброчные оклады измѣняются на основаніи переоцѣнки этихъ земель, 35-ть Членовъ полагаютъ постановить, чтобы переоцѣнка денежной повинности, которая назначится съ временно-обязанныхъ крестьянъ за предоставленный имъ надѣлъ помѣщичьей земли, производима была чрезъ 14 лѣтъ.

А *8 Членовъ* *) находятъ, что при обсужденіи вопроса о переоброчкѣ денежныхъ повинностей, установляемыхъ съ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ, необходимо имѣть въ виду, съ одной стороны, охраненіе выгодъ помѣщиковъ, а съ другой возможность исполненія переоцѣнки, какъ общей государственной мѣры. Нѣтъ сомнѣнія, что цѣнность земель постепенно возрастаетъ, и что было бы несправедливо опредѣлить неизмѣнную повинность за угодья, предоставляемыя отъ помѣщиковъ въ постоянное пользованіе крестьянъ. Но при назначеніи срока для переоцѣнки, слѣдуетъ отличить временныя колебанія въ цѣнности поземельной собственности отъ дѣйствительнаго повышенія сей цѣнности. Очевидно, что повинности, опредѣляемыя за угодья, отводимыя крестьянамъ въ постоян-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Ланской. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

ный надѣлъ, не могутъ быть измѣняемы соотвѣтственно случайнымъ и временнымъ колебаніямъ въ цѣнахъ на земли. Это повело бы къ невѣрности и шаткости въ хозяйственныхъ расчетахъ, помѣшало бы правильному развитію промышленности Государства, и во многихъ случаяхъ могло бы быть невыгодно и для самихъ помѣщиковъ, такъ какъ переоцѣнка сообразовалась бы не только съ повышеніемъ, но и съ случайнымъ иногда пониженіемъ цѣнъ на землю. Для обезпеченія же помѣщикамъ возвышенія ихъ дохода въ слѣдствіе постепеннаго и дѣйствительнаго возрастанія цѣнности поземельной собственности,—по мнѣнію восьми Членовъ, совершенно достаточенъ 20-ти лѣтній срокъ.

Общая переоцѣнка повинностей по всему государству есть важная Правительственная мѣра, исполненіе которой на дѣлѣ будетъ сопряжено съ значительными затрудненіями, уже потому, что предпримется въ видахъ повсемѣстнаго увеличенія повинностей. Хотя переоброчка будетъ производиться только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ потребуетъ сего или помѣщикъ, или крестьяне, но очевидно, что большая часть помѣщиковъ, которые могутъ разсчитывать на увеличеніе оброковъ, потребуютъ переоцѣнки; а какъ такого требованія можно ожидать въ большинствѣ случаевъ, то переоцѣнка неминуемо приметъ характеръ общей мѣры, которая не можетъ быть произведена безъ потрясенія въ хозяйственномъ бытѣ крестьянъ.

Сверхъ того нельзя не замѣтить, что при отмѣнѣ крѣпостной зависимости, оброки за землю назначаются, не соотвѣтственно стоимости оной, а по соображенію повинностей, существующихъ при крѣпостномъ правѣ, и значительно превосходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣнность земельнаго надѣла. Въ этихъ мѣстностяхъ, ко времени наступленія срока переоцѣнки, если онъ наступитъ скоро послѣ утвержденія Положенія, стоимость земли не возвысится до такой степени, чтобы придти въ соотвѣтствіе съ платимымъ крестьянами оброкомъ, а это крайне затруднитъ исполненіе переоцѣнки, какимъ бы способомъ она ни производилась.

Назначеніе короткаго срока для переоцѣнки будетъ имѣть вредное вліяніе на хозяйство крестьянъ, потому что, не зная, какія назначатся съ нихъ повинности по наступленіи того короткаго срока, они не будутъ радѣть объ улучшеніи предоставляемыхъ имъ въ надѣлъ земель. Если, для устраненія этого неудобства, признано было необходимымъ въ Царствѣ Польскомъ измѣненіе повинностей по чиншевымъ контрактамъ не производить ранѣе 20 лѣтъ, то тѣмъ болѣе такая мѣра необходима въ примѣненіи къ землямъ

отведеннымъ въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ. Въ Царствѣ Польскомъ переоцѣнка производится разновременно по отдѣльнымъ участкамъ крестьянъ, у насъ же она можетъ быть потребована повсемѣстно и одновременно по истеченіи опредѣленнаго срока, а потому вредныя послѣдствія переоцѣнки чрезъ короткіе сроки отразятся не на отдѣльныхъ поселянахъ, а на всемъ населеніи крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. При этомъ 8 Членовъ не могутъ не замѣтить, что хотя въ Царствѣ заключеніе чиншевыхъ контрактовъ предоставлено добровольнымъ соглашеніямъ, но въ случаѣ, когда такія соглашенія не состоятся, помѣщикъ обязанъ оставлять землю въ пользованіи крестьянъ за прежнія повинности, отнюдь не возвышая оныхъ.

Короткій срокъ для переоцѣнки воспрепятствуетъ также успѣху мѣръ, предположенныхъ для содѣйствія крестьянамъ къ пріобрѣтенію земли въ собственность. Владѣльцы, имѣя въ виду близкую переоброчку, естественно не будутъ соглашаться на продажу крестьянамъ ихъ надѣла за сумму исчисленную по капитализаціи платимыхъ за сей надѣлъ повинностей, а Правительство въ случаѣ скораго возвышенія повинностей по переоцѣнкѣ, не будетъ имѣть надлежащаго обезпеченія при выдачѣ ссудъ подъ пріобрѣтаемыя крестьянами земли. По убѣжденію 8 Членовъ необходимо дать достаточное время для того, чтобы новыя поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ утвердились на прочныхъ основаніяхъ, чтобы установились наемныя цѣны на земли и на вольный трудъ, чтобы крестьяне имѣли возможность совершенно примѣнить свой бытъ къ новому Положенію и при томъ пріобрѣсти нѣкоторую степень благосостоянія. Для сего нуженъ по крайней мѣрѣ 20 лѣтній срокъ. Несогласіе 20 лѣтней переоброчки съ 14 лѣтними періодами установленными для переоцѣнки повинностей крестьянъ казенныхъ, не можетъ служить основаніемъ къ назначенію 14 лѣтняго срока и для крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, во первыхъ потому, что поземельная повинность временно-обязанныхъ крестьянъ будетъ гораздо выше оброчной подати, платимой казенными крестьянами, и во вторыхъ потому, что при производствѣ переоцѣнки повинностей Государственныхъ крестьянъ нѣтъ столкновенія интересовъ двухъ сословій. Правительство всегда можетъ соразмѣрить повышеніе повинностей казенныхъ крестьянъ съ ихъ способами къ платежу, независимо отъ послѣдствій переоцѣнки, и въ случаѣ надобности, отсрочить самую переоцѣнку; между тѣмъ какъ однажды установленный 14 лѣтній срокъ для переоцѣнки повинностей временно-обязанныхъ крестьянъ

неудобно было бы измѣнять: такое распоряженіе, отмѣняющее изданный законъ, дало бы поводъ къ основательнымъ неудовольствіямъ со стороны помѣщиковъ.

По всѣмъ изложеннымъ выше основаніямъ 8 Членовъ полагаютъ, согласно предположенію большинства Членовъ Главнаго Комитета, опредѣлить для производства переоцѣнокъ 20 лѣтній срокъ.

Ст. 180, въ коей предположено переоброчку денежныхъ повинностей производить посредствомъ увеличенія или уменьшенія оброковъ соразмѣрно возвышенію или пониженію цѣнъ на хлѣбъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи принявъ во вниманіе, что въ настоящее время неудобно опредѣлять самый способъ переоброчки повинностей, полагаетъ взамѣнъ ст. 180 постановить, что переоброчка будетъ производиться на тѣхъ основаніяхъ, кои Правительствомъ будутъ указаны въ то время.

Ст. 231, въ коей предположено, что до истеченія двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положенія, какъ цѣлыя сельскія общества, такъ и отдѣльные дворы и тягла, отбывающія издѣльную повинность, могутъ переходить съ нея на оброкъ не иначе какъ съ согласія помѣщика. По истеченіи этого двухгодоваго срока право переходить съ издѣльной повинности на оброкъ предоставляется, какъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ дворамъ и тягламъ безъ согласія помѣщика, или сельскаго общества, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ предваривъ о томъ заблаговременно помѣщика.

По сему предмету мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились.

*35 Членовъ* *) находятъ, что при постановленіи правилъ для перехода крестьянъ съ обязательной барщины на оброкъ требуется крайняя осторожность, такъ какъ принятіе въ семъ отношеніи ошибочныхъ мѣръ можетъ имѣть самыя пагубныя послѣдствія.

Нельзя не признать, что обязательный трудъ далеко не такъ производителенъ, какъ трудъ вольнонаемныхъ работниковъ;

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Кн. Меншиковъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. М. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

справедливо также, что обязательная барщина ограничиваетъ личную свободу крестьянина, но съ другой стороны не должно забывать и того, что до сего времени помѣщичьи запашки поддерживались исключительно барщинною работою, и что при внезапной отмѣнѣ ея, помѣщичьи хозяйства останутся безъ рукъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшится производство хлѣба въ Государствѣ.

Дозволеніе крестьянамъ, черезъ два года по обнародованіи Положенія, переходить на оброкъ по своему усмотрѣнію, имѣло бы послѣдствіемъ если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ во многихъ мѣстностяхъ, внезапное прекращеніе барщины и совершенное, вслѣдствіе того разстройство помѣщичьихъ хозяйствъ. Помѣщикъ только тогда можетъ вести надлежащимъ образомъ свое хозяйство, ежели будетъ знать напередъ, опредѣлительно, какими рабочими силами онъ можетъ располагать. Никакихъ правильныхъ разсчетовъ по хозяйству нельзя будетъ сдѣлать, если въ продолженіи сѣвооборота большое число обязанныхъ работою крестьянъ откажется отъ дальнѣйшаго отбыванія барщины. Замѣнить вдругъ большое число барщинныхъ крестьянъ вольнонаемными работниками будетъ невозможно въ бо̀льшей части случаевъ потому, что съ одной стороны это потребовало бы значительныхъ расходовъ, на которые у бо̀льшей части помѣщиковъ не имѣется достаточныхъ способовъ, а съ другой стороны и потому, что при внезапномъ прекращеніи барщинныхъ работъ, нельзя будетъ и найти вольныхъ работниковъ въ достаточномъ числѣ, не говоря уже о томъ, что требованіе на нихъ повыситъ вольнонаемный трудъ до цѣнъ, недоступныхъ для помѣщичьихъ хозяйствъ. Для того чтобы замѣнить въ цѣломъ Государствѣ барщинный трудъ вольнонаемнымъ, нужно нѣкоторое, довольно продолжительное, время и при томъ должна быть наблюдена постепенность въ переходѣ отъ одной системы хозяйства къ другой. Помѣщики будутъ въ состояніи замѣнить барщинныя силы вольнонаемными, ежели на то будетъ дано достаточное время и при томъ самое уменьшеніе числа обязательныхъ работниковъ будетъ производиться въ опредѣленной напередъ мѣрѣ.

Дарованіе всѣмъ крестьянамъ права по истеченіи двухъ годичнаго срока отказываться отъ барщинныхъ работъ, будетъ еще тѣмъ тягостнѣе для помѣщиковъ, что перейдутъ на оброкъ именно тѣ крестьяне, которые добропорядочнымъ поведеніемъ пріобрѣли нѣкоторыя средства, а это подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на остальныхъ, частію нерадивыхъ, частію бѣдныхъ крестьянъ.

И такъ неминуемымъ послѣдствіемъ внезапнаго перехода крестьянъ съ барщины на оброкъ будетъ недостатокъ рабочихъ въ по-

мѣщичьихъ хозяйствахъ, чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на вольнонаемный трудъ и вообще, въ слѣдствіе того, уменьшеніе господскихъ запашекъ. Это разоритъ многихъ помѣщиковъ и не принесетъ никакой выгоды крестьянамъ; напротивъ того хлѣбъ значительно вздорожаетъ, въ явный ущербъ крестьянскому населенію. Уменьшеніе производства хлѣба и возвышеніе цѣнъ на него отразится невыгоднымъ образомъ и на другія сословія, увеличитъ расходы Правительства на продовольствіе войскъ, и невыгодно подѣйствуетъ на нашу внѣшнюю торговлю хлѣбомъ, составляющимъ главный и вѣрный предметъ нашего сбыта.

Можно надѣяться, что современемъ производительность крестьянъ постепенно замѣнитъ производительность господскихъ запашекъ, но для этого нужно время, нѣкоторая степень образованія и денежныя средства.

Между тѣмъ всѣ исчисленныя выше неудобства устранятся, если переходъ съ барщины на оброкъ будетъ разрѣшенъ неодновременно всѣмъ крестьянамъ чрезъ два года по обнародованіи Положенія, а постепенно, частями, въ теченіе девяти лѣтъ, въ опредѣленные для того заранѣе сроки. Оставленіе на обязательной барщинѣ части крестьянъ, въ продолженіи девяти лѣтъ, не представляетъ въ отношеніи къ крестьянамъ важнаго неудобства, ибо если барщина была такъ тягостна для народа, то главнѣйше потому, что они зависѣли отъ произвола помѣщичьей власти; съ отмѣною же крѣпостной зависимости барщинная повинность облегчится, число обязательныхъ рабочихъ дней и способъ отбыванія ихъ опредѣлится закономъ.

По приведеннымъ основаніямъ 35 Членовъ полагаютъ постановить, что, по истеченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія Положенія, получаетъ право переходить на оброкъ только третья часть домохозяевъ, старшихъ по возрасту ( по порядку записки въ ревизскія сказки).—Ежели кто либо изъ домохозяевъ не воспользуется этимъ правомъ, то мѣсто его заступаетъ другой, по старшинству возраста. По истеченіи 6 лѣтъ, половина состоящихъ къ тому времени на барщинѣ крестьянъ получаетъ право переходить на оброкъ, а по истеченіи девяти лѣтъ оставшіеся на барщинѣ крестьяне не иначе могутъ производить работы на господскихъ земляхъ, какъ за плату, установляемую по взаимному соглашенію, или въ случаѣ когда соглашеніе не состоится, по таксѣ, заранѣе опредѣленной Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

А *восемь Членовъ* *) не раздѣляютъ опасенія, что установленіе двухгодоваго срока, съ наступленіемъ котораго крестьяне получатъ право переходить на оброкъ, произведетъ разстройство въ помѣщичьемъ хозяйствѣ. Напротивъ того они полагаютъ, что отдаленіе сего срока и удержаніе на многіе еще годы обязательной барщины будетъ крайне невыгодно и для помѣщиковъ и для крестьянъ, оно неминуемо замедлитъ свободное естественное развитіе земледѣлія и производительныхъ силъ значительнѣйшей части сельскаго населенія, замедлитъ устройство хозяйствъ на вольномъ трудѣ и для понятій народныхъ будетъ несовмѣстимо съ отмѣною крѣпостной зависимости. Постепенность въ переходѣ крестьянъ на оброкъ установится сама собою по самому существу дѣла и безъ стѣснительнаго замедленія многолѣтнимъ срокомъ замѣны барщины денежною повинностью, что всѣми признается мѣрою существенно для Государства полезною и нужною. Двухлѣтнее въ такомъ случаѣ воспрещеніе представляетъ, по мнѣнію 8-ми Членовъ, предѣлъ того, чего требуетъ осмотрительность. Тамъ, гдѣ крестьяне найдутъ средства зарабатывать деньги для уплаты оброковъ, они перейдутъ на оброкъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не представится къ тому удобствъ, крестьяне останутся на издѣльи и послѣ дарованія имъ права перехода на денежную повинность. Къ послѣднимъ мѣстностямъ принадлежитъ бо̀льшая часть нашихъ самыхъ хлѣбородныхъ губерній, гдѣ у крестьянина нѣтъ другихъ средствъ къ заработкамъ, кромѣ хлѣбопашества или найма въ земледѣльческія работы. Въ этихъ губерніяхъ не только по истеченіи двухъ лѣтъ, но и многіе годы послѣ, большинство крестьянъ вѣроятно останется добровольно на издѣльной повинности; но тѣ крестьяне, которые по своему желанію и своимъ средствамъ воспользуются правомъ перехода на оброкъ принесутъ конечно своимъ трудомъ болѣе пользы и себѣ и Государству, нежели сколько они принесли бы, оставаясь на обязательной барщинѣ. Нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы крестьяне, перешедшіе на оброкъ, бросили земледѣліе и обратились преимущественно къ промысламъ. Промышленность заводская, фабричная и ремесленная развита у насъ несравненно менѣе чѣмъ земледѣліе; значительнаго числа новыхъ работниковъ она не можетъ употребить тѣмъ болѣе, что

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Бахтинъ. Чевкинъ. Тымовскій.

для промысловыхъ занятій требуется предварительное обученіе или по крайней мѣрѣ навыкъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ промыслы между крестьянами распространены, большая часть имѣній и въ настоящее время состоитъ на оброкѣ, а въ земледѣльческихъ губерніяхъ крестьяне, если и перейдутъ на оброкъ, будутъ выручать деньги для уплаты оброковъ, преимущественно отъ хлѣбопашества и найма въ работы на господскихъ запашкахъ. А что крестьяне у насъ вообще охотно нанимаются въ земледѣльческія работы, тому доказательствомъ служатъ Заволжскій край, Войско Донское и Новороссійскія губерніи, гдѣ и нынѣ хлѣбъ, въ значительномъ весьма количествѣ, убирается вольнонаемными рабочими, приходящими изъ другихъ губерній. По этимъ причинамъ, восемь Членовъ не усматриваютъ вовсе ни надобности, ни пользы для охраненія большихъ земледѣльческихъ хозяйствъ отлагать на долгое время предоставленіе всѣмъ крестьянамъ права переходить на оброкъ, а тѣмъ болѣе назначать для сего нѣсколько сроковъ. Для огражденія же помѣщиковъ отъ неожиданнаго перехода крестьянъ на оброкъ, достаточно по мнѣнію восьми Членовъ, постановить, какъ это и предположено большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, чтобы о намѣреніи своемъ перейти на оброкъ крестьяне заявляли помѣщику за годъ впередъ, и вносили, при наступленіи срока перехода, оброкъ за полгода впередъ. Заявленіе о переходѣ на оброкъ за годъ впередъ дастъ помѣщику полную возможность принять мѣры къ замѣнѣ барщинниковъ наемными рабочими, а взносъ оброка за полгода впередъ съ одной стороны дастъ помѣщику средства къ найму вольныхъ рабочихъ, а съ другой умѣритъ слишкомъ быстрый переходъ крестьянъ на денежную повинность, ибо далеко не всѣ крестьяне будутъ имѣть средства для взноса оброка за полгода впередъ.

Сохраненіе обязательной для крестьянъ барщины на девять лѣтъ, при предстоящей отмѣнѣ крѣпостной зависимости едва ли будетъ возможно исполнить на дѣлѣ. Понятіе о барщинѣ столь тѣсно связано съ понятіемъ о крѣпостномъ правѣ, что крестьяне не поймутъ ни своего освобожденія, ни улучшенія ихъ быта, если барщина останется для нихъ обязательною на продолжительное время. Особенно опасно негодованіе, которое должно возродиться въ тѣхъ крестьянахъ, кои имѣютъ желаніе и средства къ исправной уплатѣ оброка и которые своимъ вліяніемъ неминуемо произведутъ самое неблагопріятное дѣйствіе на другихъ крестьянъ. Чѣмъ оправдать такое стѣсненіе крестьянъ, какъ убѣдить ихъ въ томъ, что они свободны, если съ одной стороны они обязаны

будутъ отбывать барщину, имѣя полную возможность исправно уплачивать оброкъ, а съ другой стороны должны будутъ держать землю въ обязательномъ пользованіи?

Устраненіе напраснаго воспрещенія крестьянамъ перехода на оброкъ не только необходимо въ видахъ успокоенія крестьянъ, но и для Государственной пользы и для охраненія выгодъ самихъ помѣщиковъ, ибо, какъ уже объяснено выше, искусственное сохраненіе барщины помѣшаетъ водворенію вольнаго труда и задержитъ, въ ущербъ возрастанія народнаго богатства, то усиленіе производительности, котораго ожидать должно при естественномъ замѣнѣ барщиннаго труда наемнымъ. Удержаніе крестьянъ на барщинѣ затруднитъ и тѣхъ помѣщиковъ, которые пожелали бы немедленно освободить свои хозяйства отъ тягости непроизводительной барщины, такъ какъ они встрѣтятъ препятствіе въ пріисканіи необходимаго числа вольнонаемныхъ работниковъ. Подчиненіе, на продолжительный срокъ, перехода большей части крестьянъ съ барщины на оброкъ, произволу помѣщика, а чаще еще произволу управляющихъ и прикащиковъ, неминуемо поставитъ вообще крестьянъ въ непріязненныя отношенія къ помѣщикамъ, въ коихъ они должны будутъ видѣть препятствіе къ болѣе выгодному употребленію своего труда и къ развитію своего благосостоянія. При этомъ можно ли надѣяться, что крестьяне терпѣливо и спокойно будутъ переносить такое стѣснительное для нихъ положеніе.

Наконецъ назначеніе продолжительнаго срока для перехода на оброкъ будетъ препятствовать крестьянамъ воспользоваться содѣйствіемъ Правительства, къ выкупу ихъ угодій и такимъ образомъ отдалится на долгое время возможность выкупа и исполненіе желанія Его Императорскаго Величества видѣть крестьянъ нашихъ если не всѣхъ, то въ большемъ числѣ, земледѣльцами-собственниками.

По всѣмъ симъ основаніямъ восемь Членовъ, признавая существенно вреднымъ воспрещеніе свыше двухъ лѣтъ перехода на оброкъ, а тѣмъ паче удержаніе на многіе годы обязательной барщины, для помѣщиковъ непроизводительной, а для крестьянъ желающихъ отъ нея откупиться ненавистной—и находя напротивъ справедливымъ, полезнымъ и даже необходимымъ, разрѣшить крестьянамъ переходъ съ барщины на оброкъ чрезъ два года по обнародованіи Положенія, какъ это предположено въ статьѣ 231-й проекта Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, восемь Членовъ полагаютъ оставить эту статью безъ измѣненія.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ, разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи, и независимо отъ тѣхъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Относительно приложеннаго къ проекту подробнаго росписанія губерній и уѣздовъ на мѣстности, съ означеніемъ размѣра душеваго крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, имѣя въ виду, что на сіе росписаніе представлены нѣкоторыми Членами замѣчанія, положилъ разсмотрѣть, совокупно съ сими замѣчаніями, и самое росписаніе.

Приложенная же къ проекту таблица для разсчета числа барщинныхъ дней, причитающихся съ крестьянъ при разныхъ надѣлахъ, и правила для составленія урочныхъ Положеній оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ К. Корфъ*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 149.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 6-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго по Крестьянскому дѣлу Комитета, проектъ *Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.*

Проектъ сей состоитъ изъ двухъ раздѣловъ: 1-й—о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями и 2-й—о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщика.

Въ означенныхъ 3-хъ губерніяхъ какъ надѣлъ крестьянъ, такъ и повинности помѣщику опредѣлены уже инвентарными правилами, Высочайше утвержденными 26-го Мая 1847 и 29-го Декабря 1848 года.

Въ Высочайшемъ Рескриптѣ, данномъ 9-го Марта 1858 г. на имя Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, въ коемъ были указаны главныя начала будущаго устройства поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами тѣ же, кои были предписаны въ рескриптахъ Начальникамъ и другихъ губерній, между прочимъ было сказано: «развитіе сихъ (указанныхъ въ рескриптѣ) началъ и примѣненіе ихъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждой изъ трехъ означенныхъ (Кіевской, Подольской и Волынской) губерній, на основаніи инвентарныхъ правилъ нынѣ дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ, предоставляется Губернскимъ Комитетамъ».

Сообразно съ этимъ въ примѣненіи къ инвентарнымъ правиламъ въ проектѣ Положенія, составленномъ по мнѣнію большинства Членовъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и внесенномъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, предположено всю мірскую землю, признанную инвентарными правилами неизмѣнною и неприкосновенною, раздѣлить на коренной и дополнительный надѣлы и оставить въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ за опредѣленныя въ самомъ Положеніи повинности, не дѣлая въ семъ отношеніи различія между кореннымъ и дополнительнымъ надѣлами.

По сему вопросу, существенному и главному въ настоящемъ дѣлѣ, отъ разрѣшенія коего зависятъ и всѣ прочія статьи проекта, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ.

*22 Члена* *) находятъ, что на основаніи составленнаго боль-

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухо-

шинствомъ Членовъ Главнаго Комитета проекта Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, крестьянамъ предоставляется въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя въ Положеніи повинности, все безъ исключенія пространство мірской земли, между тѣмъ какъ она подраздѣлена на двѣ части, на коренной или пѣшій надѣлъ, и на тягловый или дополнительный надѣлъ, состоящій изъ тѣхъ участковъ, которые находятся въ пользованіи нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ, сверхъ пространства земли, соотвѣтствующаго обычному размѣру пѣшаго надѣла.

При составленіи этого предположенія приняты въ основаніе Высочайше утвержденныя инвентарныя правила, по коимъ мірская земля признана неизмѣнною и неприкосновенною, а также Высочайшій Рескриптъ на имя Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, въ коемъ изъяснено, что развитіе указанныхъ въ Рескриптѣ началъ и примѣненіе ихъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждой изъ трехъ губерній Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, на основаніи инвентарныхъ правилъ нынѣ дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ, предоставляется Губернскимъ Комитетамъ.

Но въ томъ же Рескриптѣ нигдѣ не выражено, что «въ постоянное пользованіе крестьянъ предоставляется, сверхъ усадебной осѣдлости все пространство инвентарной мірской земли», а изображено, что сверхъ усадебной осѣдлости «предоставляется въ пользованіе крестьянъ надлежащее по мѣстнымъ удобствамъ, для обезпеченія ихъ быта и для выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ количество земли». Изъ этого нельзя не заключить, что приведенныя слова Высочайшаго Рескрипта должны были служить только общимъ основаніемъ для составленія предположеній объ устройствѣ быта крестьянъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской; что по сему инвентарныя правила должны быть приняты въ соображеніе не только при опредѣленіи надѣловъ крестьянъ, но и при назначеніи повинностей за земли и что если измѣняются повинности, то не могутъ не подлежать измѣненію и условія, относящіяся до земельныхъ надѣловъ, такъ какъ и первыя и послѣднія были въ одинаковой силѣ опредѣлены инвентарями. Непремѣнное сохраненіе одного только изъ сихъ началъ съ отступленіемъ отъ другаго не соотвѣтствовало бы справедливости.

---

занетъ. Танѣевъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

Что касается до допущенія, относительно къ правамъ крестьянъ, на пользованіе инвентарною мірскою землею, различія между пѣшимъ и дополнительнымъ надѣлами, то оно нисколько не составляетъ уклоненія отъ вышеприведенныхъ словъ Высочайшаго Рескрипта.

Имѣя это въ виду 22 Члена находятъ, что инвентарными правилами мірская земля признана неизмѣнною и неприкосновенною; въ смыслѣ предназначенія оной въ повинностное пользованіе крестьянъ, она не должна выходить изъ ихъ пользованія и можетъ поступать въ распоряженіе помѣщика только временно. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всю мірскую землю какъ кореннаго, такъ и дополнительнаго надѣла, надлежало предоставить за повинности, напередъ опредѣленныя, въ постоянное пользованіе тѣхъ домохозяевъ, за которыми участки сіи нынѣ состоятъ. Самъ Генералъ-Губернаторъ Князь Васильчиковъ въ представленной имъ запискѣ о выкупѣ крестьянами угодій въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской находитъ, что выкупу должны подлежать одни пѣшіе участки, какъ необходимые для обезпеченія быта поселянъ. Мысль эта сохраняетъ полное значеніе и для другихъ случаевъ. Дѣйствительно пѣшіе участки составляютъ въ томъ краѣ пространство земли, для крестьянъ необходимые; а участки тяглые являются какъ исключеніе. Такого же мнѣнія была и Кіевская Губернская Коммисія, полагавшая надѣлить крестьянъ только пѣшими участками.

Если, на точномъ основаніи Высочайшихъ Рескриптовъ, крестьяне должны быть надѣлены землею для обезпеченія ихъ быта, то не усматривается достаточнаго повода къ укрѣпленію за ними, на одинаковыхъ основаніяхъ, пѣшаго надѣла, составляющаго общее правило, и надѣла дополнительнаго, представляющаго изъ этого правила изъятіе. Цѣль Высочайше утвержденныхъ инвентарныхъ правилъ, въ отношеніи къ удержанію въ пользованіи крестьянъ всего пространства мірской земли, можетъ быть достигнута другимъ путемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть открытъ надлежащій просторъ добровольнымъ соглашеніямъ, какъ наилучшему способу разрѣшенія поземельныхъ вопросовъ.

Для сего, оставивъ участки кореннаго надѣла какъ необходимые для обезпеченія быта крестьянъ, въ постоянномъ пользованіи домохозяевъ, за опредѣленныя напередъ повинности, представляется удобнымъ и справедливымъ за участки дополнительнаго надѣла, которые должны оставаться въ пользованіи крестьянъ, не назначать повинностей въ Положеніи, а обязать помѣщи-

ковъ сдавать сіи участки крестьянамъ на добровольныхъ съ ними соглашеніяхъ, съ тѣмъ что если соглашеній не состоится, то означенные участки должны быть оставлены на 9-ть лѣтъ въ пользованіи нынѣшнихъ содержателей оныхъ за нынѣшнія повинности.

Если по прошествіи 9 лѣтъ соглашеній не послѣдуетъ, то участки дополнительнаго надѣла должны быть возвращаемы во временное распоряженіе помѣщика, какъ это допускалось инвентарными правилами, а по прошествіи опредѣленнаго срока вновь сдаваемы по добровольнымъ сдѣлкамъ крестьянамъ того же сельскаго общества, которое ими пользовалось прежде. Отдача крестьянамъ участковъ дополнительнаго надѣла имѣла бы послѣдствіемъ невозможность для обѣихъ прикосновенныхъ сторонъ заключать добровольныя условія и необходимость подчиниться на всемъ пространствѣ крестьянскихъ земель постановленнымъ въ проектѣ Положенія обязательнымъ правиламъ.

Кромѣ того такая мѣра была бы для помѣщиковъ обременительна и требованіе отъ нихъ сверхъ коренныхъ надѣловъ отдачи крестьянамъ и дополнительныхъ земель за установленныя въ Положеніи пониженныя противъ нынѣшнихъ повинности было бы не согласно съ справедливостью.

Наконецъ подобное распоряженіе несомнѣнно возбудитъ противъ Правительства со стороны многочисленнаго Дворянства вышепоименованныхъ губерній, живущихъ преимущественно въ своихъ помѣстьяхъ, основательное неудовольствіе, ропотъ и воспрепятствуетъ какъ спокойному и правильному развитію предпринимаемой реформы, такъ равно и успѣхамъ сельской промышленности края.

По симъ уваженіямъ 22 Члена полагаютъ:

1) Изъ общаго состава инвентарной мірской земли предоставить крестьянамъ въ постоянное пользованіе за опредѣленныя повинности ту часть существующихъ надѣловъ, которая составляетъ, на основаніи изложенныхъ въ проектѣ Редакціонныхъ Коммисій, пѣшій или коренной надѣлъ.

2) Остальную часть мірской земли, называемую въ проектѣ дополнительнымъ надѣломъ, предоставить, равнымъ образомъ, въ постоянное пользованіе крестьянъ, но на взаимно соглашенныхъ съ помѣщикомъ условіяхъ, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ.

3) Если взаимныхъ добровольныхъ соглашеній по сему предмету при введеніи въ дѣйствіе предстоящаго къ изданію Положенія не состоится, то оставить земли дополнительнаго надѣла въ поль-

зованіи нынѣшнихъ содержателей оныхъ, на девятилѣтній срокъ, за нынѣшнія повинности, кромѣ тѣхъ, которыя Положеніемъ будутъ отмѣнены.

4) Если и за тѣмъ не будетъ заключено добровольныхъ сдѣлокъ, ни въ теченіи вышесказаннаго девятилѣтняго срока, ни по прошествіи онаго, то предоставить помѣщикамъ право, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, воздѣлывать на свой счетъ и въ свою пользу праздные участки дополнительнаго надѣла. По минованіи же сихъ четырехъ лѣтъ, обязать помѣщиковъ: или передать эти участки въ пользованіе лицъ того же сельскаго общества, которое ими пользовалось прежде на срокъ не менѣе 8-ми лѣтъ, или продать оные окончательно лицамъ того же сословія, или наконецъ въ случаѣ непріисканія съемщика или покупателя, оставить означенные участки впустѣ, равнымъ образомъ не менѣе 8-ми лѣтъ сряду, прежде возвращенія оныхъ въ непосредственное пользованіе помѣщиковъ, на новое четырехлѣтіе.

5) Сообразно сему сдѣлать надлежащія измѣненія и дополненія въ проектѣ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ.

А *18-ть Членовъ* *) находятъ, что главнымъ основаніемъ для разрѣшенія вопроса о надѣлѣ землею крестьянъ въ губерніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства должны служить начала и указанія, данныя Высочайшею волею. Испрашивая дозволенія приступить къ улучшенію быта крестьянъ, дворянство Кіевской, Подольской и Волынской губерній ходатайствовало о разрѣшеніи мѣстнымъ Комитетамъ не стѣсняться въ своихъ предположеніяхъ дѣйствующими въ томъ краѣ инвентарными правилами. Но мѣстный Генералъ-Губернаторъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представили, что главныя начала Инвентарнаго Положенія согласуются съ началами, Высочайше указанными для будущаго устройства крестьянскаго быта вообще; что крестьяне свыклись съ этими правилами, что измѣненіе этихъ правилъ не въ пользу крестьянъ могло бы возбудить ропотъ и дать поводъ къ неудовольствіямъ, и что,

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Гасфортъ. Бар. М. Корфъ 2. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

по этому, при опредѣленіи количества предоставляемой въ пользованіе крестьянъ земли и размѣра повинностей ихъ къ помѣщикамъ, необходимо принять за основаніе Инвентарное Положеніе. Причины эти были приняты во вниманіе и въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Генералъ-Губернатора Князя Васильчикова, вмѣстѣ съ общимъ указаніемъ для устройства быта крестьянъ тѣхъ же главныхъ началъ, кои означены во всѣхъ прочихъ по этому предмету рескриптахъ, *повелѣно*, что развитіе и примѣненіе сихъ общихъ началъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ должно быть совершено *на основаніи инвентарныхъ правилъ, дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ*».

Главная цѣль и сущность сихъ инвентарныхъ правилъ заключалась въ обезпеченіи крестьянамъ пользованія землею, показанною самими помѣщиками по инвентарю каждаго имѣнія и въ огражденіи крестьянъ отъ произвольнаго увеличенія ихъ повинностей; съ этою цѣлію постановлено въ инвентарныхъ правилахъ, въ § 1-мъ, что вся земля, находящаяся нынѣ (т. е. при изданіи инвентарныхъ правилъ) въ пользованіи крестьянъ и подробно означенная въ инвентарѣ каждаго имѣнія, должна, какъ *мірская*, оставаться у нихъ *безъ всякаго измѣненія;* и за пользованіе ею они отбываютъ извѣстныя повинности. Далѣе въ §§ 6, 7 и 9 сказано, что вся земля находящаяся въ пользованіи крестьянъ, оставаясь въ общемъ составѣ своемъ *неприкосновенною мірскою*, составляетъ неотъемлемую собственность помѣщика и ему предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ, *по взаимному соглашенію съ крестьянами* и съ вѣдома Начальства, замѣнять мірскую землю другою не иначе однакожъ какъ въ малыхъ частяхъ, а не въ общемъ составѣ; участки мірской земли, остающіеся праздными, по случаю выбытія изъ имѣнія или смерти хозяина, не оставившаго по себѣ наслѣдниковъ, или измѣненія разряда крестьянскаго хозяйства, хотя и возвращаются *временно* въ распоряженіе помѣщика, но не отчисляются отъ общаго состава мірской инвентарной земли; при возрастающемъ же благосостояніи крестьянъ и при увеличеніи рабочихъ силъ въ имѣніи, остающаяся впустѣ мірская земля должна быть, *по первому востребованію*, имъ выдѣляема, съ установленіемъ повинности по инвентарю.

Опредѣливъ такимъ образомъ неприкосновенность мірской инвентарной земли, инвентарныя правила предоставили затѣмъ на волю помѣщика надѣлять крестьянъ, сверхъ инвентарной земли фольварковою землею, по взаимному съ ними соглашенію и по обоюдному условію, не входящему въ составъ инвентаря.

Совокупностію такихъ постановленій, кои указаны Высочайшею волею, какъ ближайшія основанія, для примѣненія общихъ всѣмъ губерніямъ началъ къ мѣстному устройству крестьянъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, опредѣляется, по мнѣнію 18 Членовъ, совершенно ясно, и размѣръ надѣла имѣющаго остаться въ пользованіи крестьянъ, и тѣ случаи, въ которыхъ отводъ помѣщичьей земли крестьянамъ можетъ быть предоставленъ добровольнымъ соглашеніемъ. За крестьянами признано право пользованія на весь инвентарный надѣлъ и условія этого пользованія, примѣняясь къ общимъ началамъ, должны быть опредѣлены на основаніи инвентарныхъ правилъ. Послѣдними были опредѣлены съ точностію повинности крестьянъ, соотвѣтствующія всему объему инвентарнаго надѣла, безъ всякаго различія между *тяглыми* и *пѣшими* участками или такъ называемымъ въ разсматриваемомъ проектѣ *кореннымъ* и *дополнительнымъ* надѣломъ. Затѣмъ добровольныя соглашенія инвентарными правилами допущены лишь относительно фольварковыхъ (господскихъ) угодій, уступаемыхъ помѣщиками крестьянамъ сверхъ инвентарнаго надѣла и относительно обмѣна инвентарной земли на фольварковую.

За силою такихъ постановленій и при Высочайше указанной необходимости держаться точнаго ихъ смысла, по мнѣнію 18 Членовъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что должно считаться въ настоящемъ случаѣ за надѣлъ, необходимый для обезпеченія крестьянскаго быта и подлежащій опредѣленной повинности.

Если инвентарными правилами весь существовавшій тогда надѣлъ признанъ неприкосновенною мірскою землею, подлежащею опредѣленнымъ повинностямъ, то этотъ же надѣлъ долженъ служить и въ настоящемъ случаѣ размѣромъ крестьянской земли, на которую помѣщикъ не можетъ имѣть и нынѣ никакого инаго права, какъ то, которое оставлено за нимъ инвентарными правилами, т. е. право на полученіе за землю опредѣленной закономъ повинности.

Въ такія же границы ставятся права помѣщиковъ всѣхъ другихъ губерній въ отношеніи той части ихъ земли, которая предоставляется въ постоянное пользованіе крестьянамъ, а затѣмъ подчиненіе пользованія ихъ мірскою землею въ одномъ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ добровольнымъ на счетъ повинностей соглашеніямъ, тогда какъ этого права тамошніе помѣщики и теперь уже не имѣютъ, было бы противно не только инвентарнымъ правиламъ, но и противорѣчило бы общимъ началамъ, принятымъ для всѣхъ прочихъ губерній.

Допущеніе такого несогласія въ главныхъ началахъ, одинаково невозможно, какъ въ отношеніи всего мірскаго надѣла инвентарныхъ земель, такъ и въ отношеніи какой либо части оныхъ, ибо по Высочайше утвержденнымъ инвентарнымъ правиламъ вся показанная въ инвентарѣ каждаго имѣнія мірская земля признана одинаково неприкосновенною и одинаково необходимою для обезпеченія благосостоянія крестьянъ.

Это послѣднее обстоятельство доказывается неоспоримо тѣмъ, что согласно инвентарямъ полный надѣлъ признавался крестьянскою землею, не какъ общая принадлежность всего крестьянскаго сословія во всей его совокупности, а напротивъ, какъ принадлежность крестьянъ каждаго имѣнія, необходимая для обезпеченія ихъ быта, въ силу чего инвентари обязывали помѣщиковъ возвращать крестьянамъ, по первому ихъ востребованію, участки инвентарнаго надѣла, временно поступившіе во владѣніе помѣщиковъ. Такая гарантія была бы явно излишнею, если бы надѣлъ, назначенный инвентарями, не считался хозяйственною необходимостію каждаго имѣнія въ отдѣльности.

Мнѣніе Генералъ-Губернатора Князя Васильчикова о достаточности однихъ пѣшихъ надѣловъ для обезпеченія крестьянъ при выкупѣ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ поколебать приведенныхъ выше соображеній. Не входя въ разсмотрѣніе предположеній Князя Васильчикова о возможности узаконить обязательный выкупъ пѣшихъ участковъ, 18 Членовъ полагаютъ однако нужнымъ замѣтить, во 1-хъ, что уменьшеніе надѣла при выкупѣ предположено допускать повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ, но неиначе какъ по желанію самихъ крестьянъ, на томъ основаніи, что потребности крестьянина - собственника, необязаннаго отдѣлять часть своихъ доходовъ на уплату повинностей за землю, обезпечиваются, безъ всякаго сомнѣнія, мѐньшимъ поземельнымъ надѣломъ, чѣмъ потребности крестьянина, живущаго на чужой землѣ; и во 2-хъ, что, по мнѣнію Князя Васильчикова, предположенныя Редакціонными Коммисіями и принятыя Главнымъ Комитетомъ правила для устройства поземельнаго быта крестьянъ представляютъ недостаточныя для нихъ облегченія. Если же, сохраняя эти правила, лишить крестьянъ части надѣла, утвержденнаго за ними инвентарями, то конечно неудовольствіе народа при новомъ положеніи будетъ всеобщее и справедливое.

Предстоящее облегченіе повинностей крестьянъ не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію ихъ надѣла. Облегченіе повинностей признано повсемѣстнымъ, кореннымъ условіемъ отмѣны

крѣпостной зависимости, безъ котораго невозможно улучшеніе крестьянскаго быта и которое, слѣдовательно, столь-же мало можетъ служить поводомъ къ сокращенію надѣловъ въ губерніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, сколько и во всѣхъ остальныхъ частяхъ Имперіи.

Благодѣтельное для крестьянъ правило о неприкосновенности мірской земли не можетъ быть замѣнено, безъ явнаго нарушенія ихъ правъ, подчиненіемъ отрѣзываемыхъ отъ нихъ тяглыхъ надѣловъ правиламъ о крестьянскихъ повинностныхъ земляхъ (Bauerland) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Опытъ Остзейскихъ губерній доказалъ ясно, что признаніе права на пользованіе повинностною землею за всѣмъ вообще крестьянскимъ сословіемъ не охраняетъ права пользованія ни за однимъ крестьяниномъ въ частности и ведетъ лишь къ непомѣрному возвышенію повинностей за землю. Дабы сохранить за крестьяниномъ право пользованія въ дѣйствительности, а не въ законѣ только, необходимо, чтобы вмѣстѣ съ признаніемъ за нимъ права пользованія, законъ указалъ и тѣ повинности, коихъ можетъ требовать землевладѣлецъ. Безъ этого, единственно дѣйствительнаго охраненія крестьянъ, постановленіе въ законѣ о правѣ пользованія и всѣ другія мѣры, какъ бы искусно придуманы онѣ ни были, останутся на дѣлѣ безъ дѣйствія, ибо всѣ эти мѣры на практикѣ оказываются однѣми формальностями, и даже самая существенная изъ подобныхъ мѣръ—воспрещеніе помѣщику пользоваться непосредственно праздными участками крестьянской земли весьма легко устраняется, ибо землевладѣлецъ всегда можетъ имѣть подъ рукой подставныхъ съемщиковъ и подъ ихъ именемъ всѣ праздные участки обратить на дѣлѣ въ фольварочныя земли.

Дабы оцѣнить за тѣмъ всѣ неудобства такихъ послѣдствій, надлежитъ разсмотрѣть и удостовѣриться, до какой степени тяглый или добавочный надѣлъ представляется необходимостью для обезпеченія хозяйства крестьянъ. Раздѣленіе въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской крестьянскихъ хозяйствъ на пѣшіе и тяглые не есть явленіе случайное; напротивъ, оно есть неизбѣжное слѣдствіе свойства почвы, которая для первой вспашки требуетъ плуга въ двѣ или три пары воловъ; каждый крестьянинъ не въ состояніи держать такое количество скота, а потому тѣ, у которыхъ одна пара воловъ, помогаютъ другъ другу, а пѣшіе, не имѣющіе рабочаго скота, нанимаютъ воловъ у сосѣдей для обработанія своихъ полей, и такимъ образомъ рабочія силы тяглыхъ дворовъ служатъ не имъ однимъ, а цѣлому селенію. Въ слѣдствіе такихъ

хозяйственныхъ условій, произошло само собою то раздѣленіе работниковъ на тяглыхъ и пѣшихъ, и то различіе тяглыхъ и пѣшихъ участковъ, вполнѣ соотвѣтствующее такому раздѣленію, котораго не существуетъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ.

Обработываніе земель и общее благоустройство крестьянскаго хозяйства держатся на семъ основаніи, и весьма тѣсно, взаимнымъ обмѣномъ услугъ, нарушеніе котораго подорвало бы всю систему мѣстнаго земледѣлія. Тяглый хозяинъ могъ бы въ крайности обойтись конечно безъ пѣшаго хозяина, ибо легче въ краѣ, довольно густо населенномъ, найти свободныя руки, чѣмъ рабочій капиталъ, но если бы перевелись или уменьшились тяглые дворы, то пѣшіе, чрезъ нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время, должны были бы оставить хлѣбопашество, и земледѣліе вообще, пришло бы въ упадокъ. Если допустить теперь изъятіе изъ общаго правила относительно добавочной части тяглыхъ участковъ, подчинивъ ее добровольнымъ соглашеніямъ, то неизбѣжно послѣдуетъ одно изъ двухъ: или, что тяглые крестьяне вынуждены будутъ соглашаться на всѣ условія, которыя имъ будутъ предложены помѣщиками, подчиняясь безусловно ихъ требованіямъ, что̀ значило бы подчинить крестьянъ несправедливому стѣсненію и поощрить помѣщиковъ увеличивать свои доходы съ ущербомъ благосостоянію крестьянъ, или же, что и вѣроятнѣе, тяглые крестьяне принуждены будутъ отказаться вовсе отъ добавочнаго надѣла и ограничиться пѣшими участками. Вмѣстѣ съ симъ неминуемо должно послѣдовать уменьшеніе рабочаго скота и запустѣніе пѣшихъ участковъ, т. е. общее разстройство и обѣднѣніе крестьянскаго быта, котораго улучшеніе поставлено главною цѣлію всего настоящаго преобразованія. Дополнительный надѣлъ тяглыхъ участковъ за тѣмъ перейдетъ неизбѣжно, въ томъ или другомъ видѣ, въ распоряженіе помѣщиковъ. Между тѣмъ и обѣднѣніе также общее крестьянъ, лишенныхъ рабочей силы, которую доставляютъ имъ теперь тяглые хозяева и которой они принуждены будутъ искать по найму у помѣщиковъ, поставитъ ихъ въ крайнюю отъ сихъ послѣднихъ зависимость. Таковы ли должны быть послѣдствія реформы? Разстройство крестьянскаго быта отзовется и на интересахъ казны; ибо всѣ хозяйства оныхъ, съ лишеніемъ рабочаго скота, будутъ поставлены въ невозможность отбывать исправно государственныя повинности.

Степень тѣхъ потерь, которыя понесетъ крестьянское сословіе отъ нарушенія неприкосновенности мірской земли, можетъ быть разсчитана приблизительно, по той долѣ общаго инвентарнаго надѣла, называемаго добавочнымъ, и для пользованія котораго

крестьяне должны будутъ подчиниться такъ называемымъ добровольнымъ соглашеніямъ. Сія доля составляетъ не менѣе четверти всей крестьянской земли.

Мѣра эта, несогласная съ Высочайшею волею и разорительная для крестьянъ, была бы, по особенному положенію края, весьма вредна и въ общихъ государственныхъ видахъ. Не трудно предвидѣть какимъ впечатлѣніемъ отозвалось бы въ крестьянахъ такое, исходящее отъ Правительства постановленіе, которое лишило бы ихъ того права на землю, которое за нимъ утверждено уже инвентарями, торжественно имъ объявленными.

На основаніи сихъ соображеній 18 Членовъ, признавая совершенно необходимымъ оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, за установленныя повинности, всю мірскую землю, какъ кореннаго, такъ и добавочнаго надѣла, полагаютъ утвердить правила, по сему предмету заключающіяся въ проектѣ Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію статей проекта въ подробности и остановясь на ст. 22, опредѣляющей правила для означенія черты селенія въ тѣхъ случаяхъ когда усадебныя земли не отдѣлены ясно отъ полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ нужнымъ ст. 22 изложить въ слѣдующемъ видѣ, дополнивъ ее примѣчаніемъ.

«Когда усадебныя земли не отдѣлены ясною чертою отъ прилегающихъ къ селенію коноплянниковъ и выгоновъ, простирающихся на дальнее разстояніе въ поле, или когда внутри селенія, по разбросанности усадебныхъ строеній, заключаются пустопорожнія мѣста, то для означенія черты усадебной осѣдлости полагается кругомъ на каждый дворъ 1.800 кв. саженъ, включая въ то число и выпуски, площади и промежутки, оставляемые между отдѣльными дворами.

*Примѣчаніе.* Въ такихъ случаяхъ черта усадебной осѣдлости проводится по добровольному соглашенію помѣщика и крестьянъ; если же сего соглашенія не состоится, то по рѣшенію Мироваго Посредника».

Разсмотрѣвъ потомъ всѣ прочія статьи проекта, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: статьи сіи и приложенія къ проекту оставить по существу ихъ безъ измѣненія и сдѣлать въ нихъ лишь необходимыя исправленія въ редакціи, независимо отъ тѣхъ измѣненій, кои окажутся нужными для соглашенія вообще всего проекта съ проектами другихъ мѣстныхъ Положеній и съ тѣми заклю-

ченіями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшихъ сужденіяхъ о прочихъ проектахъ законоположеній по крестьянскому дѣлу.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*О. Литке.*
*В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 150.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 7-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ шестую главу втораго раздѣла, составленнаго Главнымъ Комитетомъ по крестьянскому дѣлу проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и содержащую постановленія *объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

На основаніи сихъ постановленій помѣщику предоставляется попечительство надъ обществомъ крестьянъ, на его землѣ водворенныхъ. Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что въ пунктѣ 2-мъ Высочайшихъ Рескриптовъ, данныхъ Начальникамъ губерній о главныхъ основаніяхъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, положительно сказано; что «крестьяне должны быть распредѣлены на сельскія общества; помѣщикамъ же предоставляется вотчинная полиція», — призналъ необходимымъ въ проектѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, выхо-

дящихъ изъ крѣпостной зависимости, опредѣлить: на какихъ именно основаніяхъ вотчинная полиція можетъ быть предоставлена помѣщику при будущихъ отношеніяхъ его къ крестьянамъ.

Входя въ подробное обсужденіе этого предмета и разсмотрѣвъ всѣ статьи шестой главы втораго раздѣла проекта Общаго Положенія, Государственный Совѣтъ находитъ нужнымъ сдѣлать къ симъ статьямъ нѣкоторыя дополненія, въ коихъ были бы означены права помѣщика въ отношеніи къ вотчинной полиціи въ его имѣніи.

Согласно съ симъ Государственный Совѣтъ положилъ: статьи шестой главы отъ 148 до 163 включительно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ и въ слѣдующемъ видѣ:

148. Помѣщику предоставляется, на основаніяхъ и въ предѣлахъ ниже сего означенныхъ, вотчинная полиція въ сельскомъ обществѣ временно-обязанныхъ крестьянъ, на землѣ его поселенныхъ, и съ симъ вмѣстѣ помѣщикъ есть попечитель того сельскаго общества.

149. Помѣщикъ имѣетъ право надзора за охраненіемъ общественнаго порядка и общественной безопасности на пространствѣ принадлежащаго ему имѣнія.

150. Посему сельскій староста исполняетъ безотлагательно всѣ законныя требованія помѣщика по слѣдующимъ предметамъ:

1) о прекращеніи всякаго буйства или насилія въ сельскомъ обществѣ, а также всякаго явнаго нарушенія общественнаго порядка и законовъ;

2) объ оказаніи помощи и защиты какъ самому владѣльцу, такъ и всѣмъ проживающимъ въ имѣніи лицамъ, въ случаѣ зажигательства, разбоя, грабежа, воровства, насилія и т. п.;

3) о предохраненіи владѣльца и его имущества, а также и всѣхъ проживающихъ въ имѣніи его лицъ, отъ опасности при всякихъ несчастныхъ случаяхъ; какъ то: пожарахъ (въ томъ числѣ и лѣсныхъ), наводненіяхъ, повальныхъ болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ, и о мѣрахъ для пресѣченія сихъ и другихъ подобныхъ несчастій.

4) о надзорѣ за лицами подозрительнаго поведенія и о задержаніи бѣглыхъ, бродягъ и безпаспортныхъ;

5) объ исправленіи сельскихъ дорогъ на земляхъ, въ пользованіе крестьянъ отведенныхъ, и

6) въ случаѣ совершенія кѣмъ либо преступленія, о задержаніи виновныхъ и сохраненіи слѣдовъ преступленія до прибытія Земской Полиціи или Судебнаго Слѣдователя.

151. Крестьяне, водворенные на землѣ помѣщика, обязаны ограждать его и его домашнихъ отъ всякихъ насильственныхъ дѣйствій, указанныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 2-мъ ст. 150-й, а равно и

оказывать имъ помощь при внезапныхъ общественныхъ несчастіяхъ (п. 3 ст. 150), для устраненія коихъ требуется единовременное соединеніе большаго числа рабочихъ силъ. Для сего, въ случаѣ опасности, какъ сельское начальство, такъ и крестьяне, должны являться на помощь, даже и до призыва ихъ владѣльцемъ.

*Примѣчаніе.* При паводкахъ, угрожающихъ помѣщичьимъ плотинамъ, помѣщикъ можетъ также требовать немедленной помощи отъ крестьянъ, въ опредѣленномъ числѣ или сгономъ, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ Мѣстныхъ Положеніяхъ.

152. Если староста допуститъ безпорядки, утаитъ или оставитъ безъ преслѣдованія преступленіе, либо не выполнитъ законнаго требованія помѣщика, то послѣдній обращается къ Мировому Посреднику, который въ случаѣ неправильности дѣйствій старосты принимаетъ надлежащія мѣры и подвергаетъ старосту, по степени его вины, взысканію въ порядкѣ, для того установленномъ.

153. Въ случаѣ злоупотребленій и вообще неисправнаго исполненія своей должности старостою или помощникомъ старшины, помѣщикъ имѣетъ право требовать смѣны ихъ. Для сего онъ обращается къ Мировому Посреднику, который, удостовѣрясь въ справедливости требованія, смѣняетъ прежнихъ старосту или помощника старшины и назначаетъ новыхъ, по своему усмотрѣнію, на все время, остающееся до истеченія срока службы смѣняемаго. Впрочемъ избраніе новаго старосты или помощника старшины можетъ, съ согласія помѣщика, и до истеченія сего срока, быть предоставлено самимъ крестьянамъ.

154. За оскорбленіе помѣщика или члена его семейства кѣмъ либо изъ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, виновные подвергаются суду и наказанію, на основаніи Св. Зак. 1857 г. Т. XV, кн. I ст. 439 и 440-й. Тѣ, кои будутъ изобличены въ возбужденіи крестьянъ къ неисполненію возложенныхъ на нихъ симъ Положеніемъ обязанностей подлежатъ суду и наказаніямъ, на основаніи Св. Зак. 1857 г., Т. XV, кн. 1 ст. 295 и послѣдующихъ.

155. Какъ попечитель сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, помѣщикъ имѣетъ право, въ случаѣ неправильнаго обложенія сельскаго общества казенными податями и повинностями, а равно, если онъ замѣтитъ безпорядки по предметамъ, непосредственно относящимся къ благосостоянію означеннаго общества, обращать на сіе вниманіе того лица или мѣста, отъ коего зависитъ устраненіе сихъ неправильностей или безпорядковъ. Если представленія помѣщика будутъ оставлены безъ надлежащаго удовлетворенія, то онъ можетъ дово-

дить о томъ до свѣдѣнія установленій, коимъ сіи лица или мѣста подвѣдомы.

156. Помѣщику предоставляется въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ для крестьянъ полезнымъ, ходатайство и заступничество за нихъ, по дѣламъ, касающимся цѣлаго общества или отдѣльныхъ лицъ. Онъ можетъ также, по просьбѣ крестьянъ, входить въ разбирательство ихъ тяжбъ и споровъ между собою, на основаніяхъ, указанныхъ выше сего въ статьяхъ 26, 27 и 28-й.

157. Ни одинъ крестьянинъ не можетъ быть по мірскому приговору исключенъ изъ общества и представленъ въ распоряженіе Правительства иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Мироваго Посредника съ самимъ владѣльцемъ или его повѣреннымъ. Мировой Посредникъ ожидаетъ отзыва владѣльца о томъ въ теченіе мѣсяца. Получивъ отзывъ, Мировой Посредникъ представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію. Если же въ теченіи мѣсяца отзыва владѣльца, или его повѣреннаго, Мировой Посредникъ не получитъ, то онъ по прошествіи сего срока, представляетъ дѣло Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію и безъ отзыва владѣльца.

158. Помѣщику въ продолженіе первыхъ девяти лѣтъ по утвержденіи сего Положенія, предоставляется право, если онъ признаетъ присутствіе какого либо крестьянина въ обществѣ вреднымъ или опаснымъ, предложить самому обществу объ исключеніи того крестьянина и представленіи его въ распоряженіе Правительства. Въ случаѣ несогласія общества съ предложеніемъ помѣщика, онъ можетъ обратиться о семъ съ просьбою въ Уѣздный Мировой Съѣздъ, для представленія Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

159. Помѣщику, если онъ пожелаетъ, сообщаются всѣ мірскіе приговоры, состоявшіеся на сельскомъ сходѣ водвореннаго на его землѣ общества, или тѣ изъ сихъ приговоровъ, которые, по роду дѣлъ, самимъ помѣщикомъ будутъ именно указаны.

160. Помѣщикъ, буде усмотритъ въ мірскомъ приговорѣ распоряженіе противное существующимъ постановленіямъ, или вредное для благосостоянія сельскаго общества, или же нарушающее права помѣщичьи, то, пріостанавливая исполненіе такого приговора, доводитъ о семъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, который обязанъ немедленно удовлетворить законныя требованія помѣщика. Если требованіе помѣщика не будетъ Посредникомъ признано основательнымъ, то мірской приговоръ вступаетъ въ силу. Въ случаѣ, когда отъ пріостановленія исполненія приговора послѣдовали для крестьянъ убытки, помѣщикъ вознаграждаетъ ихъ за оные.

161. Помѣщикъ, имѣя право на взиманіе съ крестьянъ, слѣдующихъ ему за надѣлъ, повинностей, пользуется, при взиманіи какъ самыхъ повинностей, такъ и накопившихся по онымъ недоимокъ, преимуществами, въ мѣстныхъ положеніяхъ ему предоставленными.

162. Помѣщикъ сносится съ сельскимъ обществомъ чрезъ посредство избраннаго симъ обществомъ старосты.

163. Помѣщикъ можетъ, по своему усмотрѣнію, передавать права свои, вполнѣ или съ ограниченіями и по законнымъ довѣренностямъ, всѣмъ тѣмъ лицамъ, которымъ, общими законами, не воспрещается управленіе имѣніями.

За симъ главу шестую Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ наименовать главой: о вотчинной полиціи и попечительствѣ помѣщиковъ въ сельскихъ обществахъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Согласно съ симъ Государственный Совѣтъ полагаетъ:

Ст. 18-ю проекта Общаго Положенія изложить такъ: помѣщику, впредь до прекращенія обязательныхъ къ нему отношеній крестьянъ, на его землѣ водворенныхъ, предоставляется вотчинная полиція и попечительство надъ обществомъ сихъ крестьянъ, на основаніи ст. 148—163 настоящаго Положенія. За тѣмъ начало статьи 18 о порядкѣ завѣдыванія дѣлами сельскихъ обществъ соединить съ ст. 17-ю о образованіи сельскихъ обществъ и волостей.

Ст. 50-ю, въ коей сказано: «Мировой Посредникъ, когда представится надобность, приказываетъ также старостѣ или другому должностному лицу собрать сельскій сходъ»,—дополнить, сказавъ, что «это право предоставляется и помѣщику, если онъ признаетъ нужнымъ собрать сходъ».

При обсужденіи вопроса вообще о правахъ помѣщика относительно сельскаго общества водворенныхъ на его землѣ крестьянъ возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли утвержденіе сельскаго старосты, по проекту Общаго Положенія избираемаго сельскимъ обществомъ и вступающаго въ должность тотчасъ послѣ избранія,—предоставить Мировому Посреднику, по сношеніи съ помѣщикомъ? По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились:

*18 Членовъ* *) опасаются, что крестьяне, большею частью, особенно въ первое послѣ освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости время предоставленные на собственный произволъ, будутъ

---

*) Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Бар. Мейендорфъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Брокъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

избирать въ старосты такихъ людей, кои, вмѣсто сохраненія въ сельскомъ обществѣ необходимаго порядка, будутъ или не въ состояніи наблюдать за крестьянами, или имъ потворствовать. Долголѣтній опытъ управлявшихъ имѣніями вотчинно-владѣльцевъ можетъ служить тому подтвержденіемъ. Между тѣмъ на старостѣ лежатъ весьма важныя обязанности и потому въ эту должность необходимо избраніе лицъ, вполнѣ благонадежныхъ. 18 Членовъ вовсе не полагаютъ предоставлять избраніе старосты помѣщику. Оставляя сіе право сельскому обществу, они считаютъ только необходимымъ утвержденіе избраннаго крестьянами старосты возложить не на помѣщика, а на Мироваго Посредника, который будетъ входить по сему предмету съ помѣщикомъ въ сношеніе, какъ съ лицемъ, коему извѣстны и дурныя и хорошія качества поселенныхъ на его землѣ крестьянъ. Мировому Посреднику предоставляется уже утвержденіе избранныхъ крестьянами волостныхъ старшинъ. 18 Членовъ думаютъ, что порядокъ сей было бы полезно примѣнить къ сельскимъ старостамъ, дабы сельскія общества были въ выборѣ ихъ осторожнѣе, иначе неустройства въ сельскихъ обществахъ будутъ неизбѣжны и плоды ихъ самоуправленія окажутся самыми гибельными. Въ слѣдствіе сихъ соображеній 18 Членовъ полагаютъ: ст. 120 проекта Общаго Положенія дополнить такъ:

«Сельскій староста, равнымъ образомъ, утверждается Мировымъ Посредникомъ, по полученіи донесенія волостнаго старшины о происшедшемъ выборѣ и по предварительномъ сношеніи съ помѣщикомъ, который можетъ, если признаетъ, что въ должность старосты избрано лицо неблагонадежное, просить о производствѣ другаго выбора. Мировому Посреднику предоставляется однако же не стѣсняться этимъ отзывомъ, если со стороны помѣщика не будутъ указаны уважительныя причины къ утвержденію избраннаго старосты.

*Примѣчаніе.* О назначеніи каждаго новаго старосты волостной старшина доноситъ Становому Приставу».

А *25 Членовъ* *) находятъ, что сельскому обществу должна быть дана полная самостоятельность въ выборѣ старостъ, какъ лицъ

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Сухозанетъ. Гасфортъ. Бар. М. Корфъ 2. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Прянишниковъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій.

исключительно заботящихся о выгодахъ сельскаго общества. Всякое участіе въ утвержденіи ихъ и помѣщика и Мироваго Посредника, не принося никакой пользы, допустило бы неправильное начало вмѣшательства одного сословія въ самостоятельныя дѣйствія другаго. Помѣщику предоставляется уже изложенное выше въ ст. 153 право, въ случаѣ злоупотребленій старосты, требовать смѣны его. Это право, по убѣжденію 25-ти Членовъ, вполнѣ достаточно для огражденія въ семъ отношеніи интересовъ помѣщика. Мировой Посредникъ также имѣетъ полное право смѣнить дурнаго старосту: удобно ли послѣ этого предоставить ему и утвержденіе избраннаго старосты и не будетъ ли это право препятствовать Мировому Посреднику, утвердившему старосту, смѣнить его, когда помѣщикъ будетъ сего требовать. Старосты назначаются въ каждомъ сельскомъ обществѣ, слѣдовательно въ каждомъ даже незначительномъ селеніи. Предоставленіе Мировому Посреднику, во всемъ пространствѣ его участка, утверждать старостъ и входить въ сношеніе по этому предмету съ помѣщиками, увеличитъ, безъ всякой пользы, трудныя и безъ того занятія и даже переписку Посредника. 25-ть Членовъ думаютъ, что всякое въ этомъ случаѣ вмѣшательство въ выборѣ сельскимъ обществомъ старостъ будетъ болѣе вредно, нежели полезно, и что установленный вообще въ новомъ проектѣ надзоръ за общественнымъ сельскимъ управленіемъ весьма достаточенъ для сохраненія въ ономъ устройства и порядка. По всѣмъ симъ уваженіямъ 25-ть Членовъ полагаютъ: предположенный въ проектѣ порядокъ избранія сельскихъ старостъ однимъ сельскимъ обществомъ оставить безъ измѣненія.

Сверхъ того Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсматривалъ приложенныя къ ст. 101 проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, правила о преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ вѣдомству волостныхъ и сельскихъ начальствъ сихъ крестьянъ. Имѣя въ виду, что правила сіи заимствованы частію изъ Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а частію изъ Сельскаго Судебнаго Устава государственныхъ крестьянъ, и принявъ во вниманіе, что по изданіи новыхъ законоположеній о помѣщичьихъ крестьянахъ будетъ приступлено къ составленію общаго судебнаго Устава для всего сельскаго населенія, куда войдутъ правила о преступленіяхъ и проступкахъ всѣхъ вообще крестьянъ, подлежащихъ вѣдомству ихъ судовъ и начальствъ, Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ, не издавая нынѣ особыхъ правилъ по сему предмету въ руководство волостныхъ и сельскихъ начальствъ крестьянъ, освобо-

ждаемыхъ отъ крѣпостной зависимости, постановить, что до изданія сельскаго Судебнаго Устава они могутъ руководствоваться сельскимъ Судебнымъ Уставомъ государственныхъ крестьянъ, примѣняя оный въ предѣлахъ присвоиваемой имъ Общимъ Положеніемъ власти.

Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ—въ Общемъ Собраніи положилъ: примѣчаніе 1-е къ ст. 101-й проекта Общаго Положенія изложить такъ:

«Впредь до изданія общаго сельскаго судебнаго устава сельскіе старосты, волостные старшины и волостные суды, при опредѣленіи, на точномъ основаніи ст. 64, 86 и 102 сего Положенія, мѣры наказаній за маловажные преступленія и проступки, примѣняются къ правиламъ, по сему предмету установленнымъ въ Уставѣ Сельскомъ Судебномъ для государственныхъ крестьянъ (Свод. Зак. 1857 г. Т. XII ч. II ст. 440—536)».

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ М. Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 151.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 7-го Февраля 1861 г.

Слушалъ приложенное къ ст. 10-й проекта мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ,—росписаніе губерній и уѣздовъ по полосамъ и мѣстностямъ, съ означеніемъ размѣра душеваго крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности.

Приступивъ къ обсужденію этого росписанія, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ своихъ относительно главныхъ началъ, принятыхъ при составленіи онаго:

*27 Членовъ*)*, разсмотрѣвъ во всей подробности приложенное къ проекту о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ росписаніе губерній и уѣздовъ по полосамъ и мѣстностямъ, не находятъ достаточнаго основанія къ убѣжденію въ томъ, чтобы показанные въ этомъ росписаніи надѣлы соотвѣтствовали условіямъ каждой мѣстности; доставленная же Членамъ Совѣта сравнительная вѣдомость надѣламъ, предположеннымъ Губернскими Комитетами, Редакціонными Коммисіями и большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, приводитъ 27 Членовъ къ противному убѣжденію.

Изъ 33 губерній, въ эту вѣдомость вошедшихъ, только по 7-ми губерніямъ, именно: Витебской, Владимірской, Могилевской, Пермской, Самарской, Смоленской и Тверской, цифры, принятыя Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ, хотя и въ превышающемъ бо̀льшею частію размѣрѣ, подходятъ однако же довольно близко къ цифрамъ Губернскихъ Комитетовъ; во всѣхъ же прочихъ 26 губерніяхъ, цифры, назначенныя и Редакціонными Коммисіями, и большинствомъ Главнаго Комитета, значительно, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и непомѣрно превышаютъ надѣлы, назначавшіеся Губернскими Комитетами, какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ Членовъ.

Такъ напримѣръ: въ губерніяхъ, извѣстныхъ своею малоземельностію: Курской, Орловской и Тульской назначено въ душевой

---

*) Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельдъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

*

надѣлъ, какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ:

Въ Курской—отъ 1 десят. 300 саж. до 2 десятинъ.

Въ Орловской—по 2 десят. и сверхъ того подъ усадьбу $^1/_4$ десят. на дворъ.

Въ Тульской—отъ 1 до 2 десят. на душу.

А Редакціонныя Коммисіи назначили:

Въ Курской губерніи отъ $2^3/_4$ до $3^1/_2$ десят.

Въ Орловской—отъ 3 до $4^1/_2$ десят.

Въ Тульской—отъ $2^3/_4$ до $3^1/_4$ десят. на душу.

Главный Комитетъ, съ своей стороны, уменьшилъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ всѣхъ трехъ губерній по $^1/_4$ и въ одномъ уѣздѣ $^1/_2$ десят. на душу.

Въ Нижегородской губерніи Губернскій Комитетъ назначилъ: въ много-и средне-земельныхъ земледѣльческихъ имѣніяхъ уѣздовъ Лукояновскаго, Сергачскаго и части Ардатовскаго и Арзамасскаго $2^1/_3$ десятины; по цѣнности земли, плодородію почвы и удобству сбыта хлѣба такой надѣлъ имѣетъ въ этихъ мѣстностяхъ большое значеніе и въ бо̀льшей части хорошо устроенныхъ имѣній, составляетъ въ точности размѣръ надѣла, нынѣ существующаго.

Редакціонныя же Коммисіи, и согласно съ ними большинство Членовъ Главнаго Комитета, назначили для этой мѣстности $3^1/_4$ десятины.

Въ Саратовской губерніи, вмѣсто 2 и $3^1/_3$—назначается отъ 4 до 7 и $7^1/_2$ десят.

Въ Псковской, вмѣсто $2^2/_5$ и $4^3/_{10}$—отъ $4^1/_2$ до 6 десят.

Въ Сѣверовосточныхъ губерніяхъ, вмѣсто 2 и 3—отъ 4 до 5, 7 и 8 десят.

Наконецъ, по С.-Петербургской губерніи, представленныя Генералъ-Губернаторомъ подробныя свѣдѣнія могутъ, по мнѣнію 27 Членовъ, служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что назначенные большинствомъ Главнаго Комитета душевые надѣлы въ этой губерніи не только не согласны съ представленіемъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, но, во многихъ отношеніяхъ, вовсе не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ губерніи.

Сверхъ всего этого имѣя въ виду, что о неполнотѣ свѣдѣній, представленныхъ въ Редакціонныя Коммисіи, заявлено самимъ Главнымъ Комитетомъ въ послѣднемъ его журналѣ и что при способѣ исчисленія, принятомъ Редакціонными Коммисіями, не были приняты въ счетъ: 1) всѣ имѣнія ниже 100 душъ, коихъ населеніе простирается вообще до 1.600.000 душъ и которыя преимуще-

ственно малоземельны; 2) всѣ имѣнія съ повинностію смѣшанною, въ коихъ менѣе одной трети крестьянъ состояло на смѣшанной повинности, и 3) что въ имѣніяхъ съ повинностію смѣшанною, если отбываемая, сверхъ оброка, работа не превышала 15 дней мужскихъ и столькихъ же женскихъ,—то всѣ подобныя дачи откидывались, 27 Членовъ не могли не придти къ полному убѣжденію, что цифры надѣловъ, назначенныя Редакціонными Коммисіями, не имѣютъ твердаго и правильнаго основанія, относительно же убавокъ, сдѣланныхъ въ этихъ цифрахъ, по нѣкоторымъ мѣстностямъ, Главнымъ Комитетомъ, преимущественно на $^1/_4$, а иногда на половину десятины,— о причинахъ сего весьма трудно отдать себѣ отчетъ.

Между тѣмъ, ежели принять предлагаемый нынѣ Главнымъ Комитетомъ надѣлъ, то положительно можно удостовѣрить, что надѣлъ этотъ, въ издѣльныхъ имѣніяхъ, бо́льшею частію превыситъ размѣръ надѣла, нынѣ существующаго; а такъ какъ предназначенныя повинности уменьшаются по градаціи, относительной къ высшему надѣлу, то первымъ послѣдствіемъ принятія предлагаемаго надѣла будетъ разореніе помѣщиковъ, а вторымъ—значительное сокращеніе экономическихъ запашекъ. Это послѣднее обстоятельство повлечетъ за собою, и при благопріятныхъ урожаяхъ, невозможность сбыта нашего хлѣба за границу, а въ случаѣ урожаевъ скудныхъ—недостатокъ продовольствія въ Государствѣ и непомѣрную дороговизну на хлѣбъ и всѣ жизненные припасы: отсюда разстройство отпускной торговли, увеличеніе вывоза за границу монеты, окончательное истощеніе нашего металлическаго фонда, непомѣрное увеличеніе государственныхъ расходовъ на содержаніе всѣхъ Управленій и, въ особенности на войско, и флотъ, голодъ и всѣ бѣдствія, которыми онъ обыкновенно сопровождается.

Столь гибельныя послѣдствія, возлагаютъ, по мнѣнію 27 Членовъ, строгую обязанность употребить всѣ усилія, чтобы при совершеніи великаго дѣла, нынѣ Высочайшею волею указываемаго, удержать, сколь можно въ настоящихъ размѣрахъ, экономическія запашки, отнюдь не увеличивая существующаго теперь крестьянскаго надѣла. Съ другой стороны, нельзя, какъ кажется, не принять во вниманіе, что если Губернскіе Комитеты были призваны сказать свое мнѣніе о надѣлѣ, признаваемомъ ими для крестьянъ удовлетворительнымъ и полезнымъ, то не представляется на видъ ни основанія, ни повода отбросить предлагаемые ими размѣры. Ежели они и представляли свои указанія на надѣлъ для разнообразныхъ цѣлей, имѣя отчасти въ виду размѣръ надѣла, признаваемый ими удобнымъ для выкупа, то конечно не могли упустить изъ виду главную цѣль,

указанную въ точныхъ словахъ Высочайшихъ рескриптовъ о предоставленіи въ пользованіе крестьянъ надлежащаго, по мѣстнымъ удобствамъ, количества земли, которое бы обезпечивало ихъ быть и дало бы имъ возможность выполнять свои обязанности предъ Правительствомъ и помѣщикомъ; при томъ же, въ самой, вышеупомянутой, сравнительной вѣдомости надѣламъ обозначены тѣ изъ губерній, которыя или опредѣляли для выкупа другой размѣръ надѣла, или представили свои заключенія только по выкупному проекту, какъ-то губерніи: Олонецкая, Тульская и Харьковская.

По симъ соображеніямъ нельзя, по мнѣнію 27 Членовъ, не имѣть полнаго убѣжденія, что для правильнаго и справедливаго разрѣшенія предложенной задачи, слѣдовало бы принять за главное основаніе двѣ величины: надѣлъ нынѣ существующій, и надѣлъ, предназначенный Губернскими Комитетами: первый выработался вѣковыми отношеніями и взаимными потребностями обѣихъ сторонъ; второй есть засвидѣтельствованіе избранныхъ по опытности и знанію мѣстности дворянъ, дѣйствовавшихъ, конечно, бо̀льшею частію, вполнѣ добросовѣстно.

Но существующій нынѣ надѣлъ до безконечности разнообразенъ, а преобладающій въ каждой мѣстности, о выводѣ котораго заботились Редакціонныя Коммисіи и Главный Комитетъ, не могъ быть выведенъ вѣрно по неполнотѣ, неточности свѣдѣній и, какъ полагать можно, по самой системѣ, принятой Редакціонными Коммисіями.

Чѣмъ болѣе доказаны эти послѣднія обстоятельства, тѣмъ менѣе можно отвергать цифры надѣловъ, указанныя Членами Губернскихъ Комитетовъ. Они не могли не понимать вполнѣ лежащей на нихъ обязанности и предъ Правительствомъ, и предъ своими довѣрителями, и предъ собственною своею совѣстью; не могли не понимать всей святости своего призванія и, хотя, нѣкоторые изъ нихъ, смѣшивали съ понятіемъ о постоянномъ надѣлѣ, понятіе о выкупѣ; хотя данныя для надѣла выражены ими въ разнообразныхъ формахъ и видахъ, затрудняющихъ извлеченіе однородныхъ величинъ, со всѣмъ тѣмъ, данныя эти могутъ служить менѣе ошибочнымъ основаніемъ къ соображеніямъ приблизительно удовлетворительнымъ.

Въ такомъ положеніи дѣла, изыскивая возможность исполнить Высочайшую Государя Императора волю о непремѣнномъ опредѣленіи размѣра надѣла теперь же и здѣсь, а не на мѣстахъ, оставалось, по мнѣнію 27 Членовъ, одно средство—обратиться къ сличенію цифръ надѣла, приведенныхъ Губернскими

Комитетами, съ тѣми указаніями надѣла, которыя сдѣланы Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ.

Сличеніе это положительно удостовѣряетъ, что во многихъ мѣстностяхъ цифры большинства, а въ другихъ—меньшинства Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, или среднія изъ тѣхъ и другихъ, нерѣдко равняются почти вполнѣ, или, по крайней мѣрѣ, подходятъ очень близко къ $^2/_3$ надѣла, предназначавшагося Редакціонными Коммисіями, и представляютъ въ то же время ближайшую норму существующаго нынѣ надѣла, въ каждой мѣстности преобладающаго.

Всѣ вышеизложенные соображенія и выводы привели 27 Членовъ къ заключенію, что при необходимости опредѣлить для каждой мѣстности размѣръ высшаго душеваго надѣла здѣсь и нынѣ же, размѣръ этотъ не только менѣе ошибочно, но съ соблюденіемъ всей той справедливости, какая доступна при столь разнообразномъ и сложномъ дѣлѣ, можетъ быть опредѣленъ въ $^2/_3$ надѣла предложеннаго Редакціонными Коммисіями; низшій же душевой надѣлъ долженъ быть, по мнѣнію 27 Членовъ, оставленъ въ предположенномъ Коммисіями размѣрѣ, такъ чтобы оный составлялъ не одну треть, а половину высшаго надѣла.

Назначеніе душеваго надѣла на сихъ основаніяхъ, представляетъ слѣдующія выгоды:

1) Надѣлы установятся хотя и выше размѣровъ Губернскихъ Комитетовъ, но незначительно; тѣмъ самымъ было бы оказано Всемилостивѣйшее вниманіе къ представленнымъ, во исполненіе Высочайшей воли, предположеніямъ Дворянства и Правительственная мѣра имѣла бы видъ соглашенія съ предложеніемъ самого Дворянства, что въ особенности было бы полезно въ настоящемъ дѣлѣ, требующемъ отъ Дворянъ значительныхъ пожертвованій и полнаго радушнаго содѣйствія, безъ котораго нельзя и ожидать успѣшнаго исхода дѣла.

2) Такими размѣрами надѣловъ отстранится, или, по крайней мѣрѣ, ограничится уменьшеніе экономическихъ запашекъ, угрожающее столь гибельными для Государства послѣдствіями.

3) Если въ каждой мѣстности самимъ большинствомъ Главнаго Комитета признается достаточнымъ, для обезпеченія быта крестьянъ, низшій размѣръ надѣла, составляющій одну треть высшаго, то ясно, что вдвое бо̀льшій размѣръ, т. е. двѣ трети высшаго надѣла, почти совпадающій съ предложеннымъ Губернскими Комитетами, не можетъ быть въ тѣхъ же самыхъ мѣстностяхъ признаваемъ слишкомъ малымъ.

4) Независимо отъ размѣровъ постояннаго надѣла крестьянамъ оставляются на пять лѣтъ всѣ нынѣ состоящія въ ихъ пользованіи земельныя угодья, при настоящихъ повинностяхъ, и, еслибы даже могло осуществиться выраженное большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета опасеніе, что отъ уменьшенія высшаго надѣла увеличится число отрѣзокъ земли у крестьянъ, то опасеніе это отстраняется возможностію сохраненія крестьянамъ тѣхъ же угодій и по истеченіи пяти лѣтъ, на срокъ болѣе продолжительный, по добровольному съ помѣщикомъ соглашенію; слѣдовательно въ дѣйствительныхъ отрѣзкахъ можетъ быть не встрѣтится и надобности. Во всякомъ случаѣ, вся земля составляетъ собственность помѣщика и постоянное отъ него отчужденіе такого количества земли, которое превышаетъ надѣлъ, достаточный для обезпеченія быта крестьянъ и выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ, было бы и несправедливо и несогласно съ Высочайшею волею.

5) Такъ какъ размѣръ низшаго душеваго надѣла оставляется тотъ же самый, который предположенъ Редакціонными Коммисіями, и превышаетъ тотъ размѣръ, который, при допущенныхъ большинствомъ Главнаго Комитета сокращеніяхъ, признанъ имъ достаточнымъ для обезпеченія быта крестьянъ, то этотъ minimum, составляющій самое существенное условіе настоящаго дѣла—именно опредѣленіе такого количества земли, менѣе котораго крестьянинъ получить не можетъ,—признается 27 Членами вполнѣ правильнымъ и удобнымъ, тѣмъ болѣе, что установленіемъ его, совмѣстно съ принятіемъ высшаго надѣла, не втрое, а только вдвое болѣе, отстраняется одна, и едва ли не самая главная изъ невыгодъ предположенія Редакціонныхъ Коммисій—непомѣрная разница между низшимъ и высшимъ душевымъ надѣломъ и происходящая отъ того неуравнительность въ надѣленіи крестьянъ землею.

По всѣмъ симъ уваженіямъ, 27 Членовъ полагаютъ принять $^2/_3$ высшаго надѣла Редакціонныхъ Коммисій за норму высшаго или указнаго надѣла съ тѣмъ, чтобы низшимъ указнымъ надѣломъ въ каждой мѣстности ужé признавалась не одна треть, а половина сего высшаго надѣла.

А *16 Членовъ* *), приступивъ къ обсужденію вопроса о правильности и удобопримѣнимости предложенныхъ большинствомъ Чле-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Ве-

новъ Главнаго Комитета цифръ высшихъ размѣровъ надѣла, прежде всего полагаютъ нужнымъ указать на то, что цифры эти основаны исключительно на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ описаніяхъ помѣщичьихъ имѣній, представленныхъ самими помѣщиками или ихъ управляющими. Въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, бывшемъ въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора, было объяснено, въ какой мѣрѣ свѣдѣнія сіи могутъ быть признаны неполными и недостаточными и за тѣмъ мнѣніе тѣхъ Членовъ, которые полагали, что означенныя свѣдѣнія, несмотря на сіи частные недостатки, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія преобладающихъ въ каждой мѣстности размѣровъ надѣла, удостоено Высочайшаго одобренія. Въ дополненіе къ представленнымъ уже объясненіямъ, 16-ть Членовъ считаютъ нужнымъ присовокупить слѣдующія замѣчанія: что свѣдѣнія, на коихъ основаны выводы надѣловъ, не полны въ слѣдующихъ отношеніяхъ: во 1-хъ, не по всѣмъ имѣніямъ представлены требуемыя свѣдѣнія; во 2-хъ, не приняты въ разсчетъ имѣнія съ населеніемъ менѣе 100 душъ, и въ 3-хъ, въ тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя приняты въ разсчетъ, показанія о количествѣ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, состоящихъ въ крестьянскомъ пользованіи, по различнымъ мѣстностямъ также не полны. Неполнота свѣдѣній въ первомъ отношеніи не можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ пріостановленію распоряженій по опредѣленію надѣловъ, такъ какъ въ совокупности по большей части имѣній получены свѣдѣнія и невозможно было бы по причинѣ неполноты ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ остановить общеполезное дѣло. По имѣніямъ ниже 100 душъ сдѣланы провѣрки, удостовѣряющія въ томъ, что большихъ разностей въ размѣрахъ надѣловъ между сими имѣніями и болѣе населенными не оказывается. Что же касается до неполноты показаній о нѣкоторыхъ угодьяхъ, то очевидно, что отъ сего обстоятельства, цифра существующаго нынѣ надѣла уменьшается, а не увеличивается. По принятой для выводовъ системѣ, надѣлъ по каждому имѣнію вводился въ разсчетъ безъ всякаго измѣненія; въ замѣнъ пропущенныхъ угодій не выставлялось, для избѣжанія произвола, никакихъ цифръ и отъ такихъ пропусковъ средніе выводы надѣловъ нѣсколько ниже дѣйствительныхъ. При выводѣ изъ имѣющихся свѣдѣній цифръ преобладающихъ надѣловъ

---

ликій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гр. Строгановъ. Гасфортъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

принимались въ разсчетъ имѣнія барщинныя, оброчныя и состоящія на смѣшанной повинности.

Очевидно, что означенныя свѣдѣнія достаточны для опредѣленія по каждой мѣстности, какой надѣлъ встрѣчается въ бо̀льшемъ числѣ имѣній. Такой надѣлъ, какъ преобладающій въ мѣстности, признанъ за высшій размѣръ надѣла. Излишки, превышающіе этотъ размѣръ, отрѣжутся отъ крестьянъ и обратятся въ непосредственное распоряженіе помѣщика, а существующіе надѣлы, не достигающіе высшихъ размѣровъ, останутся безъ измѣненія и не будутъ увеличиваемы никакою обязательною для помѣщика прирѣзкою. Такимъ образомъ въ пользованіи крестьянъ останутся въ бо̀льшей части имѣній нынѣшніе надѣлы. Если предположенныя на сихъ основаніяхъ цифры высшихъ размѣровъ надѣла понизить, то начало удержанія за крестьянами по возможности существующихъ надѣловъ не можетъ уже быть сохранено; оно повсемѣстно нарушится и отрѣзки земель изъ крестьянскаго пользованія распространятся на бо̀льшую часть имѣній и кромѣ того будутъ значительны по числу угодій, которыхъ лишатся крестьяне.

Къ такимъ послѣдствіямъ неминуемо поведетъ уменьшеніе предположеннаго большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета размѣра надѣловъ, именно принятіе надѣловъ въ $^2/_3$ противъ предположенныхъ Редакціонными Коммисіями, какъ это подтверждается слѣдующими цифрами: при надѣлахъ, предположенныхъ въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета отрѣзки будутъ у 1.609.362 душъ крестьянъ изъ 4.566.686 общаго числа душъ, а при надѣлахъ соотвѣтствующихъ $^2/_3$ размѣровъ, предположенныхъ Редакціонными Коммисіями у 3.322.388 душъ, т. е. почти у $^3/_4$ изъ числа принятыхъ въ разсчетъ 4.566.000 душъ.

Увеличеніе отрѣзокъ по числу десятинъ будетъ столь же значительно. Такъ напримѣръ по Воронежской губерніи при высшихъ надѣлахъ предположенныхъ въ проектѣ, отрѣжется 43.728 дес. у 44.026 душъ, а при надѣлахъ, равныхъ $^2/_3$ размѣровъ проектированныхъ Редакціонными Коммисіями 148.273 дес. у 155.881 души изъ 202.122 общаго числа душъ.

Очевидно, что при уменьшеніи нынѣшней въ пользованіи крестьянъ земли въ такихъ значительныхъ размѣрахъ, начало сохраненія существующихъ надѣловъ будетъ повсемѣстно нарушено.

За тѣмъ вопросъ о томъ, должно ли принять высшіе размѣры надѣловъ, предположенные въ проектѣ большинства Членовъ

Главнаго Комитета, или же слѣдуетъ уменьшить ихъ до $^2/_3$ надѣловъ, проектированныхъ Редакціонными Коммисіями, зависитъ отъ разрѣшенія другого вопроса: должны ли быть сохранены за крестьянами существующіе нынѣ надѣлы или нѣтъ?

Существующій въ каждомъ имѣніи надѣлъ обезпечивалъ до нынѣ бытъ крестьянъ. Удержаніе за ними этого количества земли, лучше всякихъ искусственныхъ нормъ, разрѣшаетъ вопросъ, истекающій изъ Высочайшихъ рескриптовъ, а именно: сколько нужно земли для обезпеченія быта крестьянъ и исправнаго отправленія ихъ повинностей. Съ другой стороны 16-ть Членовъ глубоко убѣждены, что отрѣзка у крестьянъ значительной части земель, пользованіе которыми сдѣлалось потребностью ихъ существованія, была бы неисполнима при объявленіи крестьянамъ Положенія объ ихъ освобожденіи и улучшеніи быта, что оно произвело бы сильное впечатлѣніе на цѣлый земледѣльческій классъ. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, крестьяне, по щедрости или беззаботности помѣщиковъ, надѣлены землею въ явномъ противъ большинства остальныхъ крестьянъ избыткѣ, то, въ огражденіе выгодъ помѣщиковъ, предположены въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета, какъ это объяснено уже выше, отрѣзки такого излишка земель отъ крестьянскаго надѣла, для чего и назначены высшіе размѣры надѣловъ. Цифры высшихъ надѣловъ, не составляя общей нормы, по которой помѣщики были бы обязаны надѣлить своихъ крестьянъ, служатъ, напротивъ, къ установленію тѣхъ условій, при которыхъ допускается, въ огражденіе интересовъ помѣщиковъ, отрѣзка излишнихъ земель отъ крестьянскихъ надѣловъ; за тѣмъ каковы бы ни были цифры наибольшаго надѣла, помѣщикъ не прирѣзываетъ ни одной сажени изъ своихъ земель къ тѣмъ, которыя уже нынѣ состоятъ въ пользованіи крестьянъ. Случаи такихъ отрѣзокъ, по самому ихъ значенію, должны сохранить характеръ исключенія; это имѣлось въ виду при опредѣленіи цифръ высшихъ размѣровъ, предположенныхъ въ проектѣ. Сверхъ отрѣзки излишковъ отъ высшихъ надѣловъ, помѣщики имѣютъ, по проекту, право тамъ, гдѣ всѣ земли или большая часть оныхъ находятся нынѣ въ пользованіи крестьянъ, отдѣлить въ свое распоряженіе не менѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ не менѣе половины всѣхъ удобныхъ земель, хотя бы для сего пришлось оставить у крестьянъ менѣе высшаго размѣра. Цифры надѣловъ, предположенныя Главнымъ Комитетомъ, бо̀льшею частію выше цифръ надѣловъ предположенныхъ Губернскими Комитетами. Разность эта происходитъ отъ двухъ причинъ. *Во первыхъ*, многіе Губернскіе Комитеты имѣли въ виду

не сохраненіе за крестьянами существующаго пользованія угодьями, а установленіе нормальныхъ надѣловъ, съ которыми высшіе размѣры, предназначаемые не для надѣленія, а для отрѣзокъ, не имѣютъ ничего общаго. *Во вторыхъ*, нѣкоторые Комитеты назначили надѣлы очевидно недостаточные, въ чемъ, къ сожалѣнію, нельзя не убѣдиться при внимательномъ разсмотрѣніи проектовъ сихъ Комитетовъ. Принять сіи цифры въ основаніе для опредѣленія высшихъ размѣровъ надѣловъ, очевидно было невозможно, тѣмъ болѣе, что Комитеты часто не объясняютъ даже удовлетворительно основаній, по коимъ предположены ими тѣ или другіе надѣлы.

Нѣкоторые изъ Губернскихъ Комитетовъ и избранныхъ отъ нихъ Членовъ назначили для обезпеченія быта крестьянъ надѣлы, значительно уменьшенные противъ существующихъ для того, чтобы поставить крестьянъ въ необходимость нанимать нужныя имъ угодья у помѣщиковъ по добровольнымъ соглашеніямъ, а помѣщикамъ дать возможность получить, симъ способомъ, необходимыхъ для господской запашки рабочихъ.

16 Членовъ съ своей стороны находятъ, что надѣлъ, при которомъ крестьяне не могутъ существовать безъ найма угодій у помѣщиковъ, не можетъ быть признанъ достаточнымъ для обезпеченія ихъ быта; опасеніе же, что господскія запашки, при надѣленіи крестьянъ землею въ достаточномъ количествѣ, останутся безъ рабочихъ рукъ, отстраняется предположенными мѣрами для сохраненія на первое время обязательной барщины. Конечно барщина должна облегчиться, въ этомъ и будетъ состоять улучшеніе матеріальнаго быта крестьянъ, но она уменьшится не въ той степени, какъ кажется съ перваго взгляда. Общее число рабочихъ дней въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлъ крестьянъ не менѣе высшаго, предполагается сократить менѣе чѣмъ на одну треть, но изъ числа назначенныхъ рабочихъ дней на весь годъ $^3/_5$ сихъ дней крестьяне обязаны будутъ отбывать въ лѣтнее время, такъ что, по раскладкѣ всѣхъ дней на недѣлѣ, помѣщикъ въ самую нужную для него рабочую пору будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи по три дня въ недѣлю съ тягла. Въ этомъ положеніи будетъ бо̀льшая часть помѣщиковъ, потому что въ бо̀льшей части имѣній существуютъ надѣлы не менѣе высшихъ. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлы меньше, уменьшатся и повинности; но при предстоящемъ освобожденіи крестьянъ несправедливо было бы оставленіе повинностей безъ соразмѣренія съ надѣломъ; впрочемъ и въ этомъ отношеніи соблюдены, сколько было можно, выгоды помѣщиковъ,—такъ

что тамъ, гдѣ надѣлъ составляетъ только одну треть высшаго размѣра, помѣщикъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи не одну треть, а половину рабочихъ дней, опредѣленныхъ за высшій надѣлъ.

Опасеніе, что съ отмѣною крѣпостной зависимости произойдетъ всеобщее и значительное уменьшеніе господскихъ запашекъ, въ слѣдствіе чего окажется недостатокъ хлѣба въ государствѣ для внѣшней торговли и внутренняго продовольствія, нельзя не признать крайне преувеличеннымъ. Если и будетъ нѣкоторое уменьшеніе, то оно, при сохраненіи на первое время обязательной барщины, и при возможности для помѣщиковъ имѣть рабочихъ по найму изъ своихъ же или изъ сосѣднихъ крестьянъ, не можетъ быть значительно въ такой мѣрѣ, чтобы могло угрожать бѣдствіемъ государству. Во всякомъ случаѣ такого уменьшенія рабочихъ рукъ можно ожидать только первые годы по обнародованіи Положенія, но именно въ сіе первое время всего было бы опаснѣе уменьшать нынѣшніе крестьянскіе надѣлы.

Удержаніе за крестьянами въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ надѣловъ съ оставленіемъ въ прежнихъ размѣрахъ отбываемыхъ ими нынѣ повинностей работою или деньгами, было бы противно цѣли предполагаемаго преобразованія и несогласно съ чувствомъ справедливости.

16-ть Членовъ выразили выше свое убѣжденіе, что съ отмѣною крѣпостной зависимости барщина должна быть облегчена, ибо въ противномъ случаѣ не было бы никакого улучшенія въ бытѣ крестьянъ; что̀ же касается до оброковъ, то они до сихъ поръ зависѣли единственно отъ произвола помѣщика; на будущее же время оброки должны быть опредѣлены закономъ, такъ чтобы потери помѣщиковъ были сколь возможно менѣе чувствительны. Въ этомъ отношеніи въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета сдѣлано также все, чего можно было требовать по строжайшей справедливости. Соотвѣтственно существующимъ нынѣ въ каждой мѣстности оброкамъ, назначены высшіе размѣры; но Губернскимъ Присутствіямъ предоставлено удерживать оброкъ и выше сихъ размѣровъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ, по особымъ мѣстнымъ выгодамъ, это можетъ быть допущено безъ обремененія крестьянъ.

Надѣлы соотвѣтствующіе $^2/_3$ проектированныхъ Редакціонными Коммисіями, приближаются къ надѣламъ, предположеннымъ Губернскими Комитетами, и столь же мало, какъ и сіи послѣдніе надѣлы, могутъ обезпечить бытъ крестьянъ. Установленіе наименьшаго размѣра въ половину противъ высшаго и возложеніе на

помѣщика обязанности добавлять нынѣшніе крестьянскіе надѣлы, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлъ крестьянъ ниже наименьшаго размѣра, будетъ имѣть на дѣлѣ весьма незначительное примѣненіе, ибо такихъ крестьянъ очень мало; а именно только 56.000 д., коимъ пришлось бы прирѣзокъ только 22 т. десятинъ.

Предположеніе, что назначеніе высшихъ размѣровъ надѣловъ въ $^2/_3$ противъ предположенныхъ Редакціонными Коммисіями достаточно для обезпеченія быта крестьянъ, не подтверждается никакими доводами; между тѣмъ принятіе такихъ размѣровъ повело бы повсемѣстно къ изъятію изъ крестьянскаго пользованія значительнаго количества необходимыхъ для нихъ угодій. По проекту большинства Членовъ Главнаго Комитета, надѣлами достаточными для обезпеченія быта крестьянъ признаются надѣлы, состоящіе нынѣ въ крестьянскомъ пользованіи; уменьшеніе сихъ надѣловъ противъ высшихъ размѣровъ допускается не иначе какъ съ согласія самихъ крестьянъ, и то въ извѣстныхъ предѣлахъ. Конечно можетъ быть, что нѣкоторыя изъ цифръ высшихъ надѣловъ, предположенныя въ проектѣ, потребуютъ незначительныхъ измѣненій, кои могутъ быть удобно сдѣланы при разсмотрѣніи представленныхъ на сіи цифры замѣчаній; но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ общемъ видѣ означенными цифрами достигается предположенная цѣль сохраненія за крестьянами по возможности существующихъ надѣловъ въ размѣрахъ, необходимыхъ для обезпеченія ихъ быта и безобидныхъ для помѣщика.

По всѣмъ симъ основаніямъ 16 Членовъ находятъ, что принятая большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета система для опредѣленія высшихъ размѣровъ надѣла, соотвѣтствуетъ вполнѣ предположенной цѣли сохраненія за крестьянами, по возможности, существующихъ надѣловъ, и что при установленіи по сей системѣ самыхъ цифръ надѣловъ, съ назначеніемъ повинностей въ пользу помѣщиковъ, соблюдены, сколько лишь сіе было возможно, по необходимости и справедливости, выгоды помѣщиковъ. Имѣя кромѣ того въ виду, что Губернскимъ Присутствіямъ предоставлено дѣлать, для отдѣльныхъ имѣній, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, изъятія изъ общаго правила, а именно, имѣнія неподходящія по своимъ особенностямъ къ свойствамъ той мѣстности, гдѣ они находятся, относить къ другой ближайшей мѣстности, 16-ть Членовъ полагаютъ: приложенное къ ст. 10 проекта Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣло-

русскихъ росписаніе цифръ надѣловъ утвердить съ тѣми частными исправленіями, которыя могутъ быть признаны нужными по замѣчаніямъ представленнымъ нѣкоторыми Членами Государственнаго Совѣта.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Гр. В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 152.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 7-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу *Проектъ мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской.*

Проектъ сей заключаетъ въ себѣ два раздѣла: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и II) О повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.

## РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ О НАДѢЛАХЪ.

При разсмотрѣніи статьи 5 и приложенія къ оной, опредѣляющаго высшіе и низшіе размѣры крестьянскаго надѣла, въ разныхъ мѣстностяхъ Малороссійскихъ губерній, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта послѣдовали разныя мнѣнія:

*15 Членовъ* *) находятъ, что надѣлъ крестьянъ землею назначается для обезпеченія первыхъ потребностей крестьянскаго быта и потому если назначить размѣры надѣла, превышающіе эти потребности, то крестьяне не будутъ имѣть возможности обработывать всю отводимую имъ землю и слѣдовательно помѣщики лишатся части своей собственности безъ всякой выгоды для крестьянъ, а земля, составляющая главный предметъ государственнаго богатства, оставаясь безъ обработанія не будетъ приносить никакихъ выгодъ ни помѣщику, ни крестьянамъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого порядка будетъ быстрое уменьшеніе рабочихъ силъ, неумѣренное возвышеніе вольнонаемныхъ цѣнъ и слѣдовательно ослабленіе землевладѣльческой запашки и соединенное съ тѣмъ общее уменьшеніе производительности въ Государствѣ. При опредѣленіи размѣра надѣла въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ необходимо принять во вниманіе особенныя мѣстныя условія, въ коихъ эти губерніи находятся, а именно: тяжелый способъ обработки земли, необходимость обширныхъ пастбищъ и сѣнокосовъ для овцеводства, составляющаго главную отрасль тамошняго хозяйства, и наконецъ дороговизну рабочаго скота, по причинѣ частыхъ въ тѣхъ мѣстахъ падежей. Условія эти были главною и можно даже сказать единственною причиною неуравнительнаго распредѣленія земель между крестьянами Малороссійскихъ губерній. Въ слѣдствіе этихъ условій не только существующій надѣлъ установился тамъ, по необходимости, въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, но весьма много крестьянъ остались вовсе ненадѣленными землею и по укоренившемуся издавна обычаю работаютъ со снопа. При такихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію 15 Членовъ,

---

*) Гр. Клейнмихель. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Танѣевъ. Мелиховъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Кн. Горчаковъ 3. Брокъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

размѣръ надѣла долженъ быть опредѣленъ сколь возможно ближе къ указаніямъ Губернскихъ Комитетовъ, коимъ болѣе всего извѣстны всѣ мѣстныя обстоятельства. При томъ же эти Комитеты дѣйствовали отъ лица всего дворянства, коему Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ довѣрить примѣненіе къ каждой мѣстности общихъ началъ, предписанныхъ для предстоящаго преобразованія. По этому выводы Губернскихъ Комитетовъ о размѣрахъ надѣла должны обратить на себя особенное вниманіе Правительства. Полтавскій Губернскій Комитетъ опредѣлилъ размѣръ надѣла для всей губерніи по $1^1/_2$ десятины на душу. Большинство Членовъ Черниговскаго Комитета предполагало назначить въ 3-хъ мѣстностяхъ этой губерніи слѣдующіе размѣры надѣла $1^1/_4$, $1^1/_2$ и 2 десятины, а меньшинство назначаетъ $1^1/_2$, 2 и 3 десятины. При соображеніи этихъ размѣровъ надѣла, какъ съ существующими въ означенныхъ двухъ губерніяхъ надѣлами, такъ и съ цифрами принятыми большинствомъ Главнаго Комитета, 15 Членовъ признаютъ, что послѣднія цифры оказываются чрезмѣрно увеличенными и потому практическое ихъ примѣненіе значительно уменьшитъ число рабочихъ рукъ, остановитъ развитіе мѣстнаго хозяйства и вообще можетъ имѣть весьма вредныя для Государства послѣдствія. По сему и считая необходимымъ приблизить сколь возможно вновь установляемый размѣръ надѣла къ существующему надѣлу, 15 Членовъ не могутъ не принять во вниманіе всѣ вышеизложенныя мѣстныя обстоятельства, по коимъ увеличеніе существующаго надѣла въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ было бы весьма вредно для тамошняго хозяйства, и потому полагаютъ:

1) Черниговскую губернію раздѣлить не на 4 мѣстности, какъ предположено въ проектѣ, а на 3, соединивъ вторую и третью мѣстности, значащіяся въ 1 Приложеніи къ ст. 5 настоящаго проекта въ одну мѣстность. Для этихъ трехъ мѣстностей установить слѣдующіе высшіе размѣры: въ 1-й мѣстности 2 десятины на душу, во 2-й мѣстности 3, а въ 3-й мѣстности 4. Для низшихъ размѣровъ 15 Членовъ полагаютъ принять нормальные размѣры, принятые большинствомъ Членовъ Черниговскаго Губернскаго Комитета и потому назначить въ 1-й мѣстности $1^1/_4$ десятины, во 2-й мѣстности $1^1/_2$ десятины, а въ 3-й мѣстности 2 десятины.

2) Полтавскую губернію, раздѣливъ, согласно предположенію Главнаго Комитета, на 2 мѣстности, назначить размѣры высшихъ надѣловъ въ 1-й мѣстности 2 десятины, а во 2-й мѣстности 3 десятины.

За низшій размѣръ въ обѣихъ мѣстностяхъ принять, равнымъ образомъ, нормальный размѣръ, установленный Полтавскимъ Губернскимъ Комитетомъ, т. е. $1^1/_2$ десятины.

Такіе размѣры надѣла съ одной стороны удовлетворяютъ дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянскаго населенія Малороссійскихъ губерній, а съ другой будутъ болѣе согласны съ выраженнымъ дворянствомъ этихъ губерній мнѣніемъ о степени пожертвованія дворянъ для улучшенія крестьянскаго быта, на точномъ основаніи Высочайшихъ рескриптовъ.

А *28 Членовъ* *) находятъ, что при опредѣленіи размѣровъ надѣла въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, необходимо обратить особенное вниманіе на необыкновенное умноженіе числа безземельныхъ крестьянъ и чрезвычайную недостаточность существующихъ тамъ надѣловъ въ сравненіи съ Великороссійскими губерніями.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Губернскими Комитетами Черниговскимъ и Полтавскимъ, видно, что въ Полтавской губерніи изъ числа 695 имѣній, съ населеніемъ во 100 душъ мужескаго пола и свыше, въ 36 имѣніяхъ крестьяне вовсе не надѣлены полевою землею, а во 121 болѣе одной десятой части не пользуются надѣломъ; въ Черниговской же губерніи изъ 604 имѣній, 47 такихъ, гдѣ болѣе $^1/_{10}$ части крестьянъ не надѣлены вовсе землею.

Такое безземеліе значительнаго числа крестьянъ въ Малороссіи, и вообще скудость надѣленія ихъ полевыми угодьями, совсѣмъ не объясняются потребностями тамошняго хозяйства. До настоящаго времени, надѣленіе крестьянъ землею и распредѣленіе между ними подворныхъ участковъ производилось по усмотрѣнію самихъ помѣщиковъ. Во многихъ имѣніяхъ помѣщики, по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ, дѣлали новые отводы крестьянскихъ земель, распредѣляли сіи земли на участки одинаковой или различной величины и раздавали такіе участки домохозяе-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Литке. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Бар. Врангель. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій. Сенявинъ.

вамъ, по своему выбору; при чемъ надѣлы получали иногда только тяглые хозяева, а всѣмъ прочимъ предоставлялось жать экономическій хлѣбъ изъ 3-го или 4-го снопа и выкашивать часть сѣнокосовъ изъ половины.

При такомъ уже крайне скудномъ надѣленіи крестьянъ землею въ Малороссіи, необходимо, при устройствѣ ихъ быта, устранить всѣ тѣ мѣры, которыя могли бы вести еще къ бо̀льшему безземелію сельскаго населенія этого края, къ чему неминуемо повлечетъ назначеніе недостаточныхъ размѣровъ надѣла.

Губернскіе Комитеты Полтавскій и Черниговскій назначили размѣры надѣловъ для этихъ губерній очевидно недостаточные; въ этомъ, къ сожалѣнію, нельзя не убѣдиться при внимательномъ разсмотрѣніи проектовъ сихъ Комитетовъ. Полтавскій Комитетъ назначилъ для всей губерніи $1^1/_2$ десятины на душу, а большинство и меньшинство Черниговскаго Комитета назначаютъ въ трехъ мѣстностяхъ этой губерніи, первое: $1^1/_4$, $1^1/_2$ и 2 десятины а второе: $1^1/_2$, 2 и 3 десятины При опредѣленіи такихъ незначительныхъ размѣровъ надѣла, Комитеты сіи руководствовались тою мыслію, чтобы поставить крестьянъ въ необходимость нанимать нужныя имъ угодья у помѣщиковъ и этимъ способомъ облегчить для сихъ послѣднихъ наемъ вольнорабочихъ. Но, по мнѣнію 28 Членовъ, надѣлъ, при которомъ крестьяне не могутъ существовать безъ найма угодій у помѣщиковъ, не можетъ быть признанъ достаточнымъ для обезпеченія ихъ быта; опасеніе же, что вообще многія запашки, при надѣленіи крестьянъ землею въ достаточномъ количествѣ, могутъ остаться безъ рабочихъ рукъ, совершенно отстраняется тѣмъ, что за помѣщиками сохраняется право на обязательную барщинную повинность, до тѣхъ поръ пока крестьяне не перейдутъ на оброкъ; скораго же перехода ихъ на денежную повинность нельзя никакъ ожидать, особенно въ Малороссіи, потому что тамъ весьма мало мѣстныхъ промысловъ, кои давали бы возможность крестьянамъ выработать оброкъ; и они по необходимости должны будутъ оставаться на издѣльной повинности.

Большинство Главнаго Комитета, находя необходимымъ согласить отношеніе пространства земель къ народонаселенію Черниговской и Полтавской губерній съ существующимъ тамъ порядкомъ надѣленія крестьянъ землею, и обращая при томъ вниманіе на величину надѣловъ въ прилегающихъ къ Малороссіи губерніяхъ, полагаетъ назначить для 4-хъ мѣстностей Черниговской губерніи $2^3/_4$, $3^1/_2$, 4 и $4^1/_2$ десят., а въ двухъ мѣстностяхъ Полтавской губерніи $2^3/_4$ и $3^1/_2$ десят. При такихъ даже размѣрахъ надѣла, число имѣній

которыя должны подвергнуться отрѣзкамъ, будетъ простираться въ Черниговской губерніи до 113 изъ 584, а въ Полтавской до 66 изъ 716; а число душъ, у коихъ должны быть сдѣланы отрѣзки, будетъ въ Черниговской губерніи 33.932 изъ 164.134, а въ Полтавской 33.289 изъ 215.062. Такое количество отрѣзокъ, по отношенію къ общему числу помѣщичьихъ имѣній и душъ въ сихъ двухъ губерніяхъ, не можетъ не быть признано весьма значительнымъ. Слѣдовательно уменьшеніе сихъ размѣровъ можетъ чрезмѣрно увеличить количество отрѣзываемыхъ у крестьянъ земель, а по мнѣнію 28 Членовъ отрѣзка у крестьянъ въ значительномъ количествѣ земель, пользованіе коими составляетъ настоятельную потребность ихъ существованія, произвела бы сильное впечатлѣніе на многочисленное сословіе крестьянъ и едва ли можетъ быть исполнена на дѣлѣ.

Нельзя при томъ не принять во вниманіе, что Малороссія представляетъ въ Имперіи край, исключительный по исторіи крѣпостнаго состоянія, которое введено тамъ только въ концѣ прошедшаго столѣтія и не успѣло еще укорениться въ нравахъ народа, и что при внезапномъ закрѣпленіи многіе крестьяне и казаки записаны были за помѣщиками вмѣстѣ съ своими собственными землями, которыя хотя сперва и оставлены въ ихъ владѣніи, но потомъ, въ большей части имѣній, отобраны въ пользу экономій, или смѣшаны съ крестьянскими надѣлами.

По симъ основаніямъ и имѣя при томъ въ виду, что принятыя большинствомъ Главнаго Комитета цифры надѣловъ для Малороссійскихъ губерній основаны на единогласномъ показаніи бывшихъ въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ 3-хъ экспертовъ изъ сихъ губерній, 28-мь Членовъ признаютъ, что цифры сіи вполнѣ соотвѣтствуютъ предположенной цѣли сохраненія за крестьянами по возможности существующихъ надѣловъ и ограждаютъ, сколько сіе возможно, необходимыя и справедливыя выгоды помѣщиковъ, а потому и полагаютъ: оставить эти цифры безъ измѣненія.

Что же касается до соединенія второй мѣстности Черниговской губерніи съ третьею, 28-мь Членовъ, соглашаясь въ семъ отношеніи съ мнѣніемъ 15-ти Членовъ, полагаютъ, однакожъ, оставить въ сей соединенной мѣстности цифру надѣла, опредѣленную для третьей мѣстности, именно 4-ре десятины на душу.

## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ О ПОВИННОСТЯХЪ.

По сему раздѣлу, при обсужденіи статей 177 и 220 о размѣрѣ повинностей издѣльной и денежной возникъ вопросъ: не слѣдуетъ-

ли возвысить размѣры повинности издѣльной и оброчной, предположенные въ проектѣ Главнаго Комитета, и включить въ составъ издѣльной повинности, кромѣ мужскихъ пѣшихъ дней и женскіе рабочіе дни?

По сему вопросу послѣдовало разногласіе:

*22 Члена* *) находятъ, что Малороссійское хозяйство въ отношеніи отбыванія повинностей существенно различествуетъ отъ хозяйства Великороссійскаго: ибо въ немъ, для опредѣленія повинности издѣльной, принимаются въ разсчетъ одни пѣшіе дни, тогда какъ въ Великороссійскомъ, кромѣ пѣшихъ дней, назначаются и дни конные. Слѣдовательно повинность издѣльная въ Малороссіи, будучи значительно облегчена въ сравненіи съ тою же повинностью въ Великороссіи, должна быть сравнительно возвышена въ назначеніи числа рабочихъ дней. Кромѣ сего, такъ какъ въ Малороссійскомъ поземельномъ устройствѣ не существуетъ взаимной поруки крестьянскаго общества въ исправномъ отбываніи каждымъ крестьянскимъ дворомъ повинностей, и слѣдовательно для помѣщика нѣтъ самаго существеннаго ручательства, то изъ сего очевидно съ одной стороны, что повинности въ Малороссіи, силою обстоятельствъ, не могутъ быть уравнены съ цѣнностью земли, за которую отбываются, а съ другой стороны повинности эти должны быть сравнительно выше съ повинностями, установляемыми въ Великороссіи. Въ проектѣ предположено высшимъ размѣромъ издѣльной повинности: для губерній: Черниговской и Полтавской 21 день, а для Харьковской 19 дней за десятину пѣшаго и добавочнаго надѣла. По мнѣнію 22-хъ Членовъ этотъ размѣръ не достаточенъ для поддержанія Малороссійскаго хозяйства, ибо по сему размѣру общее число рабочихъ дней съ цѣлаго полеваго участка, со включеніемъ усадьбы, хотя и составляетъ почти туже цифру рабочихъ дней, какая положена для высшаго душеваго надѣла въ Великороссіи (105 дней), но, повинности въ Малороссіи, какъ выше изъяснено, не могутъ быть сравниваемы съ повинностями существующими въ Великороссійскомъ хозяйствѣ. Вообще, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, уменьшеніе повинности есть жертва, которую дворянство приноситъ дѣлу освобожденія крестьянъ. По

---

*) Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кочубей. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Мейендорфъ. Литке. Муравьевъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

сему степень уменьшенія повинностей должна быть опредѣлена сколь возможно ближе къ указаніямъ Губернскихъ Комитетовъ. Эта цѣль будетъ достигнута, если принять слѣдующій размѣръ издѣльной повинности съ десятины:

*Для Черниговской губерніи:*

въ 1-й мѣстности . . . . . 23 дня.
во 2-й мѣстности (въ которой соединятся двѣ мѣстности, положенныя въ проектѣ—2 и 3-я) . . . . . 19 дней.
для 3 мѣстности . . . . . 15 дней.

*Для Полтавской губерніи:*

для 1-й мѣстности . . . . . 23 дня.
для 2-й » . . . . . 19 дней.

Такое возвышеніе числа рабочихъ дней, по своей незначительности, не можетъ быть отяготительно для крестьянъ и въ то же время этимъ уменьшится, хотя въ нѣкоторой степени, неизбѣжное при всякой переходной мѣрѣ разстройство въ сельскомъ помѣщичьемъ хозяйствѣ.

Независимо отъ сего безусловное ограниченіе издѣльной повинности одними мужскими рабочими днями и совершенное исключеніе изъ оной дней женскихъ, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, не согласно ни съ потребностью Малороссійскаго хозяйства, ни съ самою справедливостью и будетъ имѣть вредное вліяніе для всего хозяйства. Извѣстно, что въ Малороссіи есть отрасли земледѣлія, существенно важныя для всего Государства и которыми могутъ заниматься въ большомъ размѣрѣ одни только помѣщики. Сюда должно отнести засѣвы полей свекловицею и разведеніе табаку.

Работы по этимъ отраслямъ хозяйства могутъ быть исполняемы только женщинами и къ подобнымъ работамъ не привычны мужчины, которыхъ невозможно заставить полоть поля свекловицы; не говоря уже объ остальныхъ работахъ, которыя исключительно всегда исполняются женщинами, какъ то: уходъ за коровами и т. д. Слѣдовательно прекращеніе женской издѣльной повинности вдругъ принесетъ вредъ двумъ отраслямъ промышленности, свеклосахарной и табачной, важность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію и о развитіи которыхъ Правительство постоянно заботится.

Въ основаніи совершеннаго уничтоженія женской издѣльной повинности, обыкновенно указываютъ на сосѣднюю мѣстность За Днѣпровскую Украйну (губерніи Кіевскую, Подольскую и Волын-

скую), гдѣ женская барщина не исполняется. Обстоятельство это, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, не можетъ служить поводомъ къ принятію той же мѣры и для Малороссіи, ибо въ Украйнѣ Губернскіе Комитеты сами отказались отъ женской барщины, которая слѣдовательно не условливалась потребностями тамошняго сельскаго хозяйства, тогда какъ въ Малороссіи помѣщики никогда не заявляли, чтобы было возможно совершенно уничтожить тамъ, на время обязательнаго девятилѣтняго періода, женскую издѣльную повинность. Хотя бывшіе въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ изъ Малороссійскихъ губерній эксперты и признавали возможнымъ замѣнить женскую издѣльную повинность мужскою; но обстоятельство это, по мнѣнію 22 Членовъ, не выражаетъ еще общаго желанія всего или по крайней мѣрѣ большинства Малороссійскихъ дворянъ и нимало не уничтожаетъ представленій тамошнихъ Губернскихъ Комитетовъ, которые отказывались только отъ тяглой (т. е. воловьей) барщины и никогда не изъявляли даже предположенія о возможности совершенно прекратить женскую издѣльную повинность. Если съ одной стороны, въ объясненіе уничтоженія женской барщины, приводятъ, что неудобно оставлять женскую барщину въ Малороссіи въ то время, когда эта повинность уничтожена въ сосѣдней мѣстности— въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, то съ другой стороны, по мнѣнію 22 Членовъ, нельзя не привести сравненія, гораздо ближе подходящаго къ разбираемому предмету, именно: Харьковскую губернію, которая, по двоякому характеру существующаго въ ней хозяйства, дѣлится и Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ на двѣ части, изъ коихъ въ одной вводится Малороссійское, а въ другой Великороссійское хозяйство. Слѣдовательно различіе въ способахъ исполненія хозяйства неизбѣжно: въ одномъ хозяйствѣ будутъ женщины призываться на работы, а въ другомъ— не будутъ. Если здѣсь такое различіе признается возможнымъ, то тѣмъ болѣе возможно различіе между разными губерніями, различіе, происходящее отъ самаго характера устройства сельскаго быта разныхъ мѣстностей. По мнѣнію 22 Членовъ, отъ постановленія въ самомъ Положеніи правила о женской издѣльной повинности въ Малороссіи невѣроятно ожидать какихъ либо неблагопріятныхъ послѣдствій, ибо этимъ не вводится ничего новаго, а только опредѣляется въ законѣ то, что всегда существовало въ самомъ крестьянскомъ быту и освящено обычаемъ. Впрочемъ, чтобы облегчить крестьянъ по возможности въ отбываніи издѣльной повинности, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать помѣщикамъ возможность поддерживать разныя отрасли сельскаго хозяйства, по мнѣнію 22 Членовъ, было бы

существенно полезно установить общимъ правиломъ, что издѣльная повинность вообще разсчитывается на пѣшіе мужскіе дни, но помѣщикамъ дается право замѣнять съ согласія крестьянъ каждый мужской день двумя женскими. Соблюденіе сего правила, составляющаго немаловажную для крестьянъ льготу, возможно только при установленіи соотвѣтствующаго потребностямъ хозяйства размѣра издѣльной повинности. Иначе при установленіи недостаточнаго размѣра рабочихъ дней, замѣнъ ихъ женскими днями будетъ невозможенъ, а исполненіе крестьянами такихъ работъ, которыя до сего времени производились женщинами, неизбѣжно дѣлалось бы всегда въ ущербъ полевыхъ работъ и вело бы къ общему разстройству сельскаго хозяйства.

На томъ же основаніи въ той же соразмѣрности 22 Члена признаютъ необходимымъ возвысить предположенные въ ст. 220-й проекта размѣры оброка, назначивъ оные для губерній:

*Черниговской:*

| | | |
|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | 3 руб. | — к. |
| » 2-й » | 2 » | 50 к. |
| » 3-й » | 2 » | — к. |

*Полтавской:*

| | | |
|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | 3 руб. | — к. |
| во 2-й » | 2 » | 50 к. |

Въ доказательство справедливости таковаго размѣра, по убѣжденію 22 Членовъ, достаточно привести одинъ слѣдующій фактъ:

Въ первой мѣстности означенныхъ губерній за скошеніе одной десятины травы платится почти обыкновенно отъ 3 до 4-хъ руб.; слѣдовательно установленіе оброка за пользованіе десятиною земли въ теченіи цѣлаго года въ 3 руб. составляетъ плату болѣе нежели умѣренную. Такое возвышеніе оброковъ, соотвѣтствующее возвышенію издѣльной повинности, по своей умѣренности, не можетъ причинить отягощенія крестьянамъ, которые надѣляются землею въ размѣрѣ, вполнѣ обезпечивающемъ ихъ бытъ и упрочивающемъ ихъ благосостояніе.

По симъ основаніямъ 22 Члена полагаютъ:

1) Статью 177 проекта изложить такъ:

«За десятину пѣшаго и добавочнаго полеваго участка въ каждой изъ мѣстностей, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 5-й, назначается

издѣльная повинность, разсчитываемая на пѣшіе мужскіе дни въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Въ Черниговской губерніи.*

| | | |
|---|---|---|
| въ 1 мѣстности | . . . . . | 23 дня. |
| во 2-й » | . . . . . | 19 » |
| въ 3 » » | . . . . . | 15 » |

*Въ Полтавской губерніи.*

| | | |
|---|---|---|
| въ 1 мѣстности | . . . . . | 23 дня. |
| во 2 » | . . . . . | 19 » |

*Въ Харьковской губерніи.*

| | | |
|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | . . . . . | 23 дня. |
| во 2 » » | . . . . . | 19 » |
| въ 3 » » | . . . . . | 15 » |
| въ 4 » » | . . . . . | 12 » |

2) Въ примѣчаніи къ сей статьѣ объяснить, что изъ числа установленнаго размѣра мужскихъ рабочихъ дней, одна половина сихъ дней можетъ быть замѣняема, по согласію помѣщика и крестьянъ, женскими днями, полагая на каждый мужской рабочій день два женскихъ дня.

3) Статью 220 проекта изложить такъ:

За десятину полевой земли въ каждой изъ мѣстностей, означенныхъ въ приложеніи къ ст. 5-й, назначается оброкъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Въ Черниговской губерніи:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | . . . . . | 3 руб. | — к. |
| во 2-й » | . . . . . | 2 » | 50 » |
| въ 3-й » | . . . . . | 2 » | — » |

*Въ Полтавской губерніи:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | . . . . . | 3 руб. | — к. |
| во 2-й » | . . . . . | 2 » | 50 » |

*Въ Харьковской губерніи:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности | . . . . . | 2 руб. | 80 к. |
| во 2 » » | . . . . . | 2 » | 40 » |
| въ 3 » » | . . . . . | 2 » | 10 » |
| въ 4 » » | . . . . . | 1 » | 80 » |

и 4) Съ содержаніемъ означенныхъ статей согласовать и прочія соотвѣтствующія имъ статьи проекта.

А *21 Членъ**) находятъ, что размѣръ издѣльной повинности въ Малороссіи, предположенный Редакціонными Коммисіями и принятый большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, установленъ, по примѣненію и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и къ размѣру, опредѣленному для Великороссійскихъ губерній. Самая высшая повинность, назначенная въ Великороссійскомъ Положеніи, для мѣстности съ наименьшимъ высшимъ размѣромъ душеваго надѣла ($2^2|_3$ десят.), составляетъ 25 дней за десятину. Но какъ эти дни опредѣлены за усадебную и полевую землю вмѣстѣ, то въ Малороссіи издѣльная повинность, установляемая за одну полевую землю, за исключеніемъ усадебной, облагаемой въ Малороссіи особою денежною платою, должна быть нѣсколько ниже. Сообразно отношенію цѣнности полевой земли къ цѣнности усадебной, за десятину полевой земли опредѣлена издѣльная повинность для тѣхъ мѣстностей, гдѣ надѣлъ составляетъ $2^3|_4$ десятины, въ 21 рабочій день, а въ прочихъ мѣстностяхъ съ такимъ же уменьшеніемъ противъ соотвѣтственныхъ Великороссійскихъ мѣстностей, и именно въ мѣстностяхъ съ надѣломъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| въ | 3 | десятины | 19 | дней. |
| » | $3^1|_2$ | » | 16 | » |
| » | 4 | » | 14 | » |
| » | $4^1|_2$ | » | 12 | » |

Число рабочихъ дней съ пѣшаго участка во всѣхъ мѣстностяхъ составляетъ отъ 80 до $85^1|_2$ дней. Сверхъ того за усадьбу, полагая подъ нею только $^1|_2$ десятины, причтется съ каждаго пѣшаго хозяина до 2 руб. 55 коп. Хозяева тяглые, имѣющіе въ своемъ пользованіи, сверхъ пѣшихъ надѣловъ, такъ называемые добавочные участки, обложатся за сіи участки особымъ подесятиннымъ оброкомъ.

Какъ хозяйство Малороссійскихъ крестьянъ совершенно сходно съ хозяйствомъ крестьянъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, то въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета предположено распространить и на Малороссію принятое для этихъ 3-хъ губерній, согласно представленію мѣстнаго дворянства, правило о назначеніи за полевой надѣлъ только пѣшихъ

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Гр. Шуваловъ. Ланской. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Бар. Корфъ 2. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Чевкинъ. Брокъ. Тымовскій.

мужскихъ дней и объ отмѣнѣ воловьей барщины. Принятіе такой мѣры для Малороссіи оказывается необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ Великороссійскихъ губерніяхъ опредѣлена издѣльная повинность мужскими и женскими рабочими днями. Такое устройство не представляетъ тамъ никакихъ неудобствъ, потому что Великороссіяне обыкновенно живутъ большими семействами; слѣдовательно въ каждомъ семействѣ есть нѣсколько женщинъ, изъ которыхъ одна или двѣ отправляютъ барщину, а прочія остаются для собственныхъ работъ, домашняго хозяйства и надзора за дѣтьми. Каждый дворъ имѣетъ лошадей, или, по крайней мѣрѣ, одну лошадь, которую употребляетъ какъ для собственныхъ, такъ и для помѣщичьихъ работъ. Совершенно другой бытъ представляетъ Малороссійское населеніе. Въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ составъ семействъ такой малочисленный, что на крестьянскій дворъ приходится отъ $2^1|_2$ до 3-хъ ревизскихъ душъ, и въ половинѣ дворовъ только по одной рабочей женщинѣ. Если эта одинокая женщина будетъ требуема на барщину, то домашнее хозяйство крестьянское будетъ всегда разстроиваться, самыя необходимыя семейныя нужды будутъ худо удовлетворяться, дѣти—оставаться часто безъ надзора.

По симъ основаніямъ и во-вниманіе къ тому, что женщины въ Малороссіи менѣе употребляются въ тяжелыя работы, нежели въ другихъ частяхъ Россіи, предположено женскую барщину въ Малороссіи не отмѣнить, но замѣнить мужскою. Такимъ образомъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ помѣщикъ, изъ общаго числа слѣдующихъ ему рабочихъ дней, будетъ получать опредѣленную часть (именно $^3|_7$) женскими рабочими днями, а въ Малороссіи всѣ рабочіе дни будутъ отбываться мужскою барщиною. Очевидно, что въ этомъ отношеніи Малороссійскіе помѣщики будутъ пользоваться значительнымъ преимуществомъ предъ Великороссійскими, такъ какъ, вмѣсто женскихъ дней, они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе мужскихъ дней. Что касается до воловьей барщины, то установленіе оной представило бы важныя неудобства. Во всей Полтавской губерніи, большей части Черниговской и Харьковской употребляются, какъ рабочій скотъ, не лошади, а волы. Несравненно труднѣе пріобрѣсти крестьянскому семейству, вообще малочисленному, пару воловъ, чѣмъ лошадь. А потому тяглыхъ крестьянъ, то есть, имѣющихъ своихъ воловъ, въ имѣніи очень рѣдко бываетъ болѣе пятой части, а во многихъ имѣніяхъ и гораздо менѣе. Если крестьянинъ лишится воловъ, то или помѣщикъ потерпитъ убытокъ, получая барщину безъ скота, вмѣсто слѣдовавшей ему со скотомъ, или крестьянинъ будетъ обремененъ.

Это неудобство вполнѣ устраняется установленіемъ за добавочный надѣлъ денежной повинности съ отмѣною вмѣстѣ съ тѣмъ, воловьей барщины. Такимъ средствомъ можно будетъ способствовать умноженію у крестьянъ рабочаго скота, отъ количества котораго зависитъ не только благосостояніе самихъ тяглыхъ хозяевъ, но и всего селенія. Что касается до помѣщиковъ, то во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ употребляются волы, помѣщики обыкновенно очень мало разсчитываютъ на крестьянскій скотъ, а содержатъ свой собственный, какъ единственное надежное обезпеченіе успѣшнаго хозяйства, а тѣ помѣщики, у которыхъ окажется недостатокъ въ рабочемъ скотѣ, могутъ удобно нанимать воловъ на сторонѣ, употребляя на то плату, которую они будутъ получать съ крестьянъ за добавочные участки.

Изъ предъидущаго объясненія видно, что замѣнъ женской барщины мужскою представляетъ для помѣщика значительныя выгоды, а назначеніе за добавочные участки вмѣсто воловьей барщины денежной платы также не сопряжено съ ущербомъ для владѣльцевъ, а потому ни то, ни другое не можетъ служить основаніемъ къ увеличенію числа рабочихъ дней, полагаемыхъ съ крестьянъ за предоставляемые имъ въ постоянное пользованіе участки земли.

Необезпеченіе помѣщиковъ въ отбываніи крестьянами повинностей круговою порукою не составляетъ также какой либо невыгоды для помѣщиковъ.

Въ Малороссіи, при отсутствіи общиннаго пользованія, введеніе круговой поруки было бы невозможно, непонятно для крестьянъ и могло бы быть установлено только на бумагѣ, а не на дѣлѣ. Въ Малороссіи при участковомъ пользованіи землею каждый домохозяинъ отвѣчаетъ лично за себя, и такая отвѣтственность, укоренившаяся обычаемъ, столь же надежно обезпечиваетъ помѣщика, какъ и круговая порука при общинномъ пользованіи, а потому и въ этомъ отношеніи нѣтъ повода увеличивать барщинную повинность въ Малороссіи противъ предположеннаго для Великороссійскихъ губерній.

Увеличеніе размѣра повинностей, назначенныхъ въ проектѣ для всѣхъ мѣстностей Малороссійскихъ губерній, по мнѣнію 21-го Члена, было бы и несправедливо и обременительно для крестьянъ. Такъ еслибъ въ 3-й мѣстности Черниговской губерніи назначить, вмѣсто предположенныхъ въ проектѣ 14 дней, 19 дней съ десятины, то это возвысило бы повинности болѣе чѣмъ на 35%, а на пѣшаго хозяина прибавилось бы 30-ть дней въ году, что̀ очевидно составило бы прибавку чрезмѣрную, не оправдываемую никакими достаточными основаніями. Возвышеніе оброковъ, болѣе положенныхъ въ проектѣ размѣровъ, по мнѣнію 21 Члена, также не можетъ быть допущено.

Въ проектѣ предположены для различныхъ мѣстностей слѣдующіе оброки за десятину:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ мѣстности | съ | надѣломъ | въ | $2^3/_4$ | дес. | . . . . . | 2 р. | 50 к. |
| » | » | » | » | » $3^1/_2$ | » | . . . . . | 2 р. | — к. |
| » | » | » | » | » 4 | » | . . . . . | 1 р. | 60 к. |
| » | » | » | » | » $4^1/_2$ | » | . . . . . | 1 р. | 40 к. |

По этому размѣру оброковъ, причтется съ пѣшаго хозяина (полагая $^1/_2$ дес. подъ усадьбою) около 12 р. 50 к., что̀ для Малороссіи составитъ оброкъ весьма значительный. Малороссійскій крестьянинъ, даже пользующійся довольствомъ въ своей домашней жизни, не богатъ деньгами, которыхъ вообще мало въ оборотѣ въ Малороссіи. Здѣсь не существуетъ тѣхъ промысловъ, къ которымъ привыкли крестьяне въ Великороссіи и которые доставляютъ имъ значительные заработки. Въ Малороссіи крестьянинъ почти исключительно занятъ одною сельскою работою и очень рѣдко имѣетъ возможность заработать что либо помимо земледѣлія. Отсутствіе оброчныхъ крестьянъ въ Малороссіи доказываетъ, какъ трудно тамъ крестьянину доставать деньги, а назначеніе высокихъ оброковъ неминуемо воспрепятствуетъ переходу крестьянъ съ издѣльной повинности на денежную, удержитъ повсемѣстно на долгое время барщину, чѣмъ самымъ замедлится ко вреду всего края, введеніе правильнаго хозяйства, основаннаго на свободномъ трудѣ.

Затѣмъ 21 Членъ обратились къ обсужденію вопроса—слѣдуетъ ли постановлять въ Положеніи какое либо правило, которымъ дозволялось бы помѣщику замѣнять слѣдующія ему мужскіе рабочіе дни женскими. По проекту, составленному большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, предполагается, что такія замѣны могутъ быть допускаемы только по добровольному между помѣщикомъ и крестьянами соглашенію и какъ мужской день цѣннѣе женскаго, то конечно помѣщики всегда будутъ имѣть возможность получать женскіе дни. Опредѣлить же правиломъ, чтобы такія замѣны были обязательны, было бы равносильно установленію женской барщины. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно было бы назначить и таксу для производства такихъ замѣновъ. Если бы при этомъ положено было, что за одинъ день мужской должны быть выставлены, по требованію помѣщика, два женскихъ, то такая мѣра повела бы къ чрезмѣрному усиленію барщинной повинности, въ сравненіи съ тѣмъ, что положено для Великороссійскихъ губерній. Такъ въ послѣднихъ губерніяхъ помѣщикъ изъ 70 рабочихъ дней получаетъ 40 мужскихъ и 30 женскихъ, а при установленіи для Малороссіи означеннаго обязательнаго для крестьянъ правила о замѣнѣ

мужскихъ дней женскими, помѣщикъ за слѣдующіе ему 70 дней могъ бы получить 40 дней мужскихъ и 60 женскихъ, т. е. 100 дней, вмѣсто 70. Такое правило было бы отяготительнѣе прямаго установленія обязательной женской барщины, но это, какъ объяснено выше, было бы неудобно и потому не можетъ быть допущено. Указаніе на совмѣстное существованіе въ Харьковской губерніи хозяйствъ, въ которыхъ будетъ введено Великороссійское Положеніе съ женскою барщиною, равно какъ и предположеніе о возможномъ разстройствѣ хозяйства безъ женской барщины, по мнѣнію 21 Члена, нимало не измѣняетъ сущности дѣла: ибо во 1-хъ, если въ Харьковской губерніи и могутъ встрѣтиться сосѣднія и даже смежныя двѣ мѣстности, изъ которыхъ въ одной будетъ женская барщина, въ другой же ее не будетъ, то несходство это будетъ условливаться существеннымъ различіемъ въ самомъ хозяйствѣ той и другой мѣстности; а опредѣлять характеръ мѣстности будутъ мѣстныя Губернскія Присутствія. Дурное вліяніе отъ введенія разнохарактернаго порядка могло бы имѣть мѣсто только тогда, когда бы Великороссійское положеніе было введено для такой мѣстности, въ которой преобладаютъ хозяйство съ Малороссійскимъ характеромъ; но опредѣленіе это предоставлено непосредственно мѣстнымъ учрежденіямъ, знакомымъ со всѣми условіями быта своей губерніи. Во 2-хъ, разстройства въ сельскомъ промыслѣ отъ неустановленія женской барщины не можетъ произойти, ибо тѣ работы, которыя доселѣ производились женскимъ трудомъ, могутъ и по введеніи Положенія исполняться, тѣмъ же порядкомъ, при добровольномъ согласіи крестьянъ и дозволеніи помѣщика, т. е. можетъ происходить замѣнъ дней мужскихъ женскими, но замѣнъ безъ всякаго принужденія, а по доброй волѣ крестьянъ съ согласія помѣщика. Возможность же этого замѣна не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ размѣръ издѣльной повинности опредѣленъ въ Положеніи достаточный и слѣдовательно часть рабочихъ мужскихъ дней можетъ быть замѣнена женскими безъ всякаго разстройства полевыхъ работъ. Если же замѣнъ мужскихъ дней женскими будетъ производиться по добровольнымъ соглашеніямъ помѣщика съ крестьянами, то нѣтъ никакой надобности установлять какой либо таксы для подобнаго замѣна; это только стѣснило бы добровольныя соглашенія въ такихъ именно случаяхъ, гдѣ добровольныя соглашенія могутъ быть допущены безъ всякаго неудобства.

По симъ основаніямъ 21 Членъ, признавая излишнимъ и неудобнымъ установленіе въ Малороссіи таксы для замѣны мужскихъ дней женскими и считая назначенный въ проектѣ размѣръ издѣль-

ной повинности и оброка правильнымъ и для обѣихъ сторонъ безобиднымъ, полагаютъ: статьи проекта 177 и 120, а равно и другія, соотвѣтствующія имъ статьи, оставить безъ измѣненія.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по главнѣйшимъ вопросамъ, возникавшимъ при разсмотрѣніи проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ, касательно надѣла сихъ крестьянъ землею и повинностей ихъ въ отношеніи къ помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: прочія статьи проекта и присоединенные къ оному перечень предметовъ, кои должны войти въ уставныя грамоты, и правила для составленія урочныхъ положеній, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ лишь незначительныхъ исправленій въ редакціи, для согласованія съ соотвѣтствующими онымъ статьями прочихъ мѣстныхъ положеній и также кромѣ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 153.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 8 Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго по крестьянскому дѣлу Комитета, проектъ *Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской.*

Проектъ сей состоитъ изъ двухъ раздѣловъ: 1-го о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями, и 2-го, о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ. Въ томъ и другомъ раздѣлѣ заключаются: 1-е, правила, касающіяся собственно Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній, и 2-е, правила, относящіяся только до четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи: Динабургскаго, Дризенскаго, Люцинскаго и Рѣжицкаго.

Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ изложить свои сужденія о надѣлѣ и повинностяхъ отдѣльно по каждой изъ сихъ двухъ мѣстностей.

I-е. *О надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской.*

При разсмотрѣніи статей проекта, опредѣляющихъ надѣлы и повинности крестьянъ въ сихъ губерніяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 3. Не включаются въ составъ крестьянскаго надѣла тѣ угодья, пахатныя и сѣнокосныя, которыя пахались или убирались крестьянами изъ части произведеній, или которыя владѣлецъ отдавалъ крестьянамъ временно, сверхъ постояннаго ихъ надѣла за плату деньгами или произведеніями.

При разсмотрѣніи сего предмета въ Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу, нѣкоторые Члены онаго объясняли, что въ проектѣ, составленномъ въ Главномъ Комитетѣ, не постановлено особыхъ правилъ въ отношеніи къ встрѣчающемуся въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, и преимущественно въ Самогитскихъ уѣздахъ Ковенской, особому виду крестьянскихъ усадьбъ или поселковъ, подъ наименованіемъ «односелій». Крестьянскіе участки этого разряда, выдѣленные изъ земель состоявшихъ въ непосредственномъ владѣніи помѣщичьяго хозяйства и не приграниченные къ составу полевыхъ угодій прочихъ крестьянскихъ деревень, представляютъ чисто фермерное хозяйство въ полномъ развитіи, и

Emmanuel Lewin

какъ по свойству, такъ и по условіямъ первоначальнаго устройства этого хозяйства, существенно отличаются отъ прочихъ крестьянскихъ земель и составляютъ не коренные крестьянскіе участки, но собственно помѣщичьи подмызки или хутора, отданные въ арендное содержаніе крестьянамъ. Въ этомъ положеніи дѣла едва-ли было бы удобно распространять на всѣ такія односелья безъ ограниченія, постановляемыя въ проектѣ общія правила для опредѣленія повинностей крестьянъ и выкупа ими усадебной осѣдлости. Подчиненіе такихъ односелій общимъ правиламъ было бы несправедливо въ отношеніи къ помѣщикамъ, и потому слѣдовало бы, оставивъ односелья въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ хозяевъ крестьянъ, на 9 лѣтъ, за повинности, нѣсколько облегченныя противъ инвентарныхъ, разрѣшить помѣщикамъ, по прошествіи сего срока, сдавать односелья въ арендное содержаніе лицамъ крестьянскаго сословія по свободнымъ договорамъ.

По объясненію означенныхъ Членовъ, нельзя также распространять на односелья правила о выкупѣ усадьбъ, составляющихъ одно нераздѣльное цѣлое съ поземельнымъ участкомъ.

Государственный Совѣтъ, по выслушаніи сихъ объясненій, принялъ во вниманіе, что подъ именемъ односелій встрѣчаются и такіе участки, которые, по своему свойству, не соотвѣтствуютъ вышеизъясненному, коренному объ односельяхъ понятію и что, по имѣющимся здѣсь недостаточнымъ свѣдѣніямъ, нельзя съ должною основательностію ни распредѣлить односелья на разряды, ни постановить правилъ о повинностяхъ крестьянъ, водворенныхъ въ односельяхъ, и о выкупѣ сими крестьянами усадебной осѣдлости. Посему Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ, прежде постановленія заключенія по симъ предметамъ, истребовать нужныя свѣдѣнія и соображенія отъ мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ:

1) Поручить Виленскому, Гродненскому, Ковенскому, Минскому и Витебскому Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ: а) собрать свѣдѣнія о числѣ находящихся въ каждой изъ сихъ губерній односелій, съ объясненіемъ, какія изъ нихъ, по особенностямъ ихъ хозяйственнаго устройства, не могутъ быть подчинены общимъ правиламъ, для опредѣленія повинностей за земли, предоставляемыя въ постоянное пользованіе крестьянъ, и для выкупа крестьянами усадебной осѣдлости, и по собраніи означенныхъ свѣдѣній составить предположенія о тѣхъ изъятіяхъ,

которыя необходимо допустить въ примѣненіи сихъ правилъ къ односельямъ, и б) означенныя свѣдѣнія и предположенія представить въ шестимѣсячный со дня обнародованія Положенія срокъ, установленнымъ порядкомъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ для внесенія на окончательное разсмотрѣніе куда будетъ слѣдовать.

2) Въ проектѣ Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской объяснить, что о повинностяхъ крестьянъ, водворенныхъ въ односельяхъ (и подобныхъ имъ застѣнкахъ), выдѣленныхъ изъ земель, состоявшихъ въ непосредственномъ владѣніи помѣщичьяго хозяйства, а также выкупа сими крестьянами усадебной осѣдлости, будутъ изданы особыя дополнительныя правила.

Ст. 213. Независимо отъ опредѣленія въ уставной грамотѣ размѣра оброка и барщинной повинности, слѣдующихъ въ пользу помѣщика съ каждаго крестьянскаго участка, размѣръ сихъ повинностей подлежитъ еще окончательной повѣркѣ, которая должна быть произведена мѣстною въ каждомъ уѣздѣ повѣрочною коммисіею.

*Примѣчаніе.* Ближайшія соображенія о составѣ повѣрочныхъ коммисій и о порядкѣ ихъ дѣйствій предоставляются предварительному обсужденію Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора и Начальниковъ Губерній Минской и Витебской. Соображенія сіи должны поступать на утвержденіе установленнымъ порядкомъ, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

По содержанію приведенной выше статьи произошло въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разногласіе.

*26 Членовъ* *) находятъ, что приведенныя выше предположенія о повѣрочныхъ коммисіяхъ по настоящему предмету были препровождаемы на заключеніе Виленскаго Военнаго, Гродненскаго и Ковенскаго Генералъ-Губернатора, который нашелъ, что обязанность уѣздныхъ повѣрочныхъ коммисій будетъ состоять въ новомъ опредѣленіи повинностей, слѣдующихъ помѣщику съ каждаго крестьянскаго участка, а между тѣмъ не дозволено имъ возвышать ни отбываемыхъ нынѣ крестьянами повинностей, ни опредѣ-

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ. Гр. Строгановъ. Гр. Сумароковъ. Танѣевъ. Бар. М. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

ленныхъ положеніемъ, что отнимаетъ у Коммисій возможность дѣйствовать раціонально и съ пользою для края.

Столь же неудобнымъ находилъ Генералъ-Адъютантъ Назимовъ опредѣлить начало занятій Повѣрочныхъ Коммисій не прежде какъ по утвержденіи и введеніи въ каждомъ имѣніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, на томъ основаніи, что если на Коммисіи возлагается повѣрка повинностей, то уставныя грамоты, какъ окончательные документы, должны быть выданы тогда только, когда всѣ повинности приведены будутъ въ полную и несомнѣнную извѣстность, иначе: или затруднится дѣйствіе повѣрочныхъ Коммисій, или же самое учрежденіе ихъ сдѣлается не только безполезнымъ, но вреднымъ по тѣмъ нескончаемымъ недоразумѣніямъ, которыя будутъ возникать между помѣщиками и крестьянами. Посему и принимая во вниманіе, что уставными грамотами опредѣлятся также поземельные надѣлы и права пользованія оными, Генералъ-Губернаторъ Назимовъ полагалъ: одновременно съ обнародованіемъ новаго о крестьянахъ Положенія, учредить повѣрочно-регуляціонныя Коммисіи, возложивъ на нихъ не только самую повѣрку повинностей, но собраніе и доставленіе положительныхъ свѣдѣній о пространствѣ и качествѣ крестьянской земли, сколько останется таковой за ними въ каждомъ имѣніи, послѣ необходимаго при регулизаціи замѣна или отрѣзки части оной, а также справедливую оцѣнку тѣхъ крестьянскихъ угодій.

Съ своей стороны 26 Членовъ находятъ, что учрежденіе повѣрочно-регуляціонныхъ Коммисій, одновременно съ обнародованіемъ Положенія, было бы неудобно потому, что мѣра эта отдалила бы на неопредѣленное время окончательное устройство поземельныхъ отношеній въ имѣніяхъ помѣщичьихъ и имѣла бы значеніе приступа къ кадастру всей частной поземельной собственности Литовскаго края. При томъ мѣра эта представляла бы еще другое болѣе важное неудобство. Она дала бы крестьянамъ поводъ видѣть въ порядкѣ, опредѣляемомъ Положеніемъ, лишь переходное состояніе и возбудила бы въ нихъ опасенія, колебля совершенно увѣренность въ силу отношеній ихъ къ помѣщикамъ, которыя будутъ установлены до окончанія повѣрочныхъ дѣйствій. Вмѣстѣ съ тѣмъ сознавая, согласно общему убѣжденію, какъ Генералъ-Адъютанта Назимова, такъ и Редакціонныхъ Коммисій, подтвержденному Главнымъ Комитетомъ, что нынѣшніе инвентари не могутъ быть признаны достаточно благонадежнымъ основаніемъ для повсемѣстнаго окончательнаго установленія размѣровъ крестьянскаго надѣла и повинностей, и признавая необходимость

*

повѣрки, 26 Членовъ полагаютъ, что для ускоренія, по возможности, окончательнаго вступленія въ силу уставныхъ грамотъ, слѣдовало бы постановить, что повѣрка оныхъ на мѣстахъ особыми уѣздными Повѣрочными Коммисіями не составляетъ общаго для всѣхъ имѣній условія, но должна быть производима только тамъ, гдѣ она окажется необходимою. На семъ основаніи 26 Членовъ полагаютъ: предоставить въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и Ковенской Главному Начальнику края, а въ Минской и подлежащихъ уѣздахъ Витебской Начальникамъ губерній учреждать Повѣрочныя Коммисіи въ тѣхъ именно уѣздахъ, гдѣ, по ближайшему своему усмотрѣнію они встрѣтятъ въ томъ надобность.

А *15-ть Членовъ* *) находятъ, что неправильное опредѣленіе размѣра повинностей въ Инвентаряхъ, признаваемое единогласно, не можетъ считаться уже поэтому частнымъ недостаткомъ, встрѣчающимся лишь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Общіе недостатки Инвентарей доказываются и тѣмъ еще, что общій ихъ пересмотръ и исправленіе признаны были необходимыми еще до приступа къ предпринимаемому нынѣ преобразованію въ устройствѣ быта крестьянъ.

Посему учрежденіе Повѣрочныхъ Коммисій составляетъ общую повсемѣстно необходимую потребность, и ставить эту мѣру въ зависимость отъ усмотрѣнія мѣстныхъ властей не представляется достаточныхъ основаній. Съ другой стороны учрежденіе Повѣрочныхъ Коммисій законодательнымъ порядкомъ, съ распространеніемъ повѣрочныхъ дѣйствій на всѣ имѣнія, въ коихъ относительно размѣра повинностей не произойдетъ добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами, предоставляетъ еще ту несомнѣнную выгоду, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ повинности крестьянъ высоки, крестьяне вмѣстѣ съ обнародованіемъ Положенія не лишатся надежды на улучшеніе ихъ быта и слѣдовательно предупредится всякій поводъ къ неудовольствіямъ, домогательствамъ и жалобамъ съ ихъ стороны. Напротивъ того если допустить учрежденіе Коммисій какъ частную мѣру, зависящую отъ усмотрѣнія Генералъ-Губернатора или Начальниковъ губерній, то

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гасфортъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ 3. Ковалевскій. Тымовскій.

нѣтъ сомнѣнія, что это возбудитъ какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ къ нескончаемымъ просьбамъ и домогательствамъ.

По сему признавая необходимымъ распространить повѣрочныя дѣйствія на всѣ имѣнія, въ коихъ размѣры повинностей не опредѣлятся по обоюдному согласію помѣщиковъ съ крестьянами, 15-ть Членовъ полагаютъ ст. 213 проекта Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и частію Витебской о Повѣрочныхъ Коммисіяхъ оставить безъ измѣненія.

II. *О надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи — Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ.*

Въ ст. 126—130 и 148—150 изложены особыя правила для опредѣленія размѣра повинностей въ означенныхъ уѣздахъ. По симъ правиламъ предположено раздѣлить всѣ имѣнія на 9 разрядовъ, соразмѣрно отношенію числа ревизскихъ душъ мужескаго пола къ количеству земли, и назначить, соотвѣтственно сему отношенію, особый размѣръ денежной и натуральной повинности въ каждомъ разрядѣ.

По сему предмету Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ.

*30 Членовъ* *) находятъ, что предположенная въ проектѣ система опредѣленія повинностей въ четырехъ Уѣздахъ Витебской губерніи заимствована изъ проекта, составленнаго бывшими въ Витебскомъ Губернскомъ Комитетѣ Членами отъ сихъ уѣздовъ, съ тѣмъ существеннымъ измѣненіемъ, что изъ разсчета населенія исключены батраки съ ихъ семействами и женщины. Между тѣмъ, при существованіи въ томъ краѣ хуторнаго хозяйства, батраки составляютъ значительную часть населенія и нанимаются въ работники не только въ помѣщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Посему, въ слѣдствіе предположеннаго въ проектѣ исключенія батраковъ, почти всѣ имѣнія будутъ отнесены къ низшимъ

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Гасфортъ, Бар. М. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

разрядамъ и такимъ образомъ сдѣланное въ мѣстномъ Губернскомъ Комитетѣ раздѣленіе имѣній на девять разрядовъ потеряетъ свое практическое значеніе. Исключеніе изъ итога населенія по каждому имѣнію женщинъ также измѣнитъ значительно предположенные первоначально въ мѣстномъ проектѣ разсчеты.

Не считая возможнымъ принять безъ измѣненія мѣстный проектъ, составленный въ Витебскомъ Губернскомъ Комитетѣ Членами отъ уѣздовъ Динабургскаго, Дризенскаго, Люцинскаго и Рѣжицкаго, и признавая неудобнымъ, по особому устройству хозяйства въ тамошнихъ имѣніяхъ, дѣлать здѣсь существенныя измѣненія въ семъ проектѣ, 30-ть Членовъ признаютъ необходимымъ потребовать соображенія по сему предмету отъ Витебскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, а потому полагаютъ: поручить Витебскому Присутствію—представить на утвержденіе высшаго Правительства, въ шестимѣсячный срокъ, свои предположенія о размѣрахъ подесятинной повинности, какъ барщинной, такъ и денежной, которыя могутъ быть установлены для разныхъ частей четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи: Динабургскаго, Дрчзенскаго, Люцинскаго и Рѣжицкаго съ тѣмъ, чтобы означенная повинность ни въ какомъ случаѣ не превышала предположеннаго въ проектѣ Главнаго Комитета высшаго размѣра 3-хъ рублей или 23-хъ рабочихъ дней съ десятины.

А *11-ть Членовъ* *) находятъ, что на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по меморіи Государственнаго Совѣта 28-го Января сего года, надѣлы и повинности крестьянъ должны быть по всѣмъ губерніямъ опредѣлены въ самыхъ положеніяхъ. Неудобно было бы сдѣлать въ семъ отношеніи исключеніе только для четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи и отсрочить окончательное опредѣленіе въ нихъ повинностей крестьянъ, тогда какъ повинности будутъ опредѣлены во всѣхъ Положеніяхъ. Хотя же объ устройствѣ поземельнаго быта крестьянъ въ односельяхъ предполагается также потребовать свѣдѣніе отъ Губернскихъ Присутствій, но односелья представляютъ отдѣльные частные случаи между другими поселеніями, а четыре уѣзда Витебской губерніи составляютъ особую сплошную мѣстность. Независимо отъ неудоб-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Ланской. Мелиховъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

ства отсрочивать опредѣленіе повинностей крестьянъ въ сихъ уѣздахъ, 11-ть Членовъ не усматриваютъ въ томъ и надобности.

Мѣстнымъ проектомъ, составленнымъ Членами, избранными отъ дворянства четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи, предположено установить повинность крестьянъ въ сихъ мѣстахъ, сообразно густотѣ населенія въ каждомъ имѣніи, принявъ при этомъ въ разсчетъ народонаселенія всѣхъ крестьянъ, живущихъ въ имѣніи, какъ надѣленныхъ землею, такъ и не пользующихся ею батраковъ. Въ проектѣ, представленномъ изъ Главнаго Комитета, удержана та же система, съ нѣкоторыми измѣненіями; при чемъ исключены изъ разсчета женщины и батраки. Исключеніе женщинъ соотвѣтствуетъ тому, что̀ сдѣлано въ другихъ губерніяхъ, и будетъ имѣть вліяніе на окончательный выводъ размѣра повинности только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ число женщинъ значительно выше или ниже числа мужчинъ.

Такое ненормальное отношеніе между численностію населенія обоихъ половъ, какъ явленіе совершенно случайное, не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія размѣра повинностей. Что же касается до батраковъ, то 11-ть Членовъ не могли не принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, особенно въ Динабургскомъ уѣздѣ, число батраковъ весьма значительно и что посему исключеніе ихъ изъ разсчета дѣйствительно измѣнило бы распредѣленіе имѣній на разряды, сдѣланное въ первоначальномъ мѣстномъ проектѣ, и повело бы къ пониженію повинностей, можетъ быть слишкомъ значительному, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ много батраковъ. Посему 11-ть Членовъ признаютъ нужнымъ въ счетъ населенія, при распредѣленіи имѣній на разряды, принимать не только крестьянъ хозяевъ, но и батраковъ съ ихъ семействами. А какъ за симъ не будетъ уже никакихъ существенныхъ отступленій въ правилахъ, заключающихся въ проектѣ, внесенномъ изъ Главнаго Комитета, отъ системы, предположенной первоначально на мѣстѣ, то 11-ть Членовъ не видятъ никакой надобности поручать опредѣленіе повинностей въ четырехъ уѣздахъ губерніи Витебской Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, тѣмъ болѣе, что симъ Присутствіямъ предоставляется въ случаѣ особенно выгодныхъ для крестьянъ мѣстныхъ обстоятельствъ переводить ихъ изъ низшаго, по размѣру повинностей, разряда въ высшій. По симъ соображеніямъ 11-ть Членовъ полагаютъ принять для исчисленія повинностей въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи систему, предначертанную въ проектѣ Положенія, представленномъ изъ Главнаго Комитета, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что при распре-

дѣленіи имѣній на разряды по числу душъ, т. е. относительной густотѣ населенія каждаго имѣнія, должны быть принимаемы въ разсчетъ и батраки съ ихъ семействами.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи и независимо отъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Пріобщенныя къ проекту приложенія: перечень предметовъ, входящихъ въ уставную грамоту, примѣрный разсчетъ для опредѣленія повинностей крестьянъ и правила для составленія урочныхъ Положеній, оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 154.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 9-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію внесенный изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ *Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій.*

Проектъ сей состоитъ изъ семи вступительныхъ статей, заключающихъ въ себѣ общія основанія, и трехъ раздѣловъ: 1) о выкупѣ крестьянами одной ихъ усадебной осѣдлости; 2) о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами въ собственность полевыхъ угодій вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостію, и 3) о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ-собственниковъ.

При разсмотрѣніи вступительныхъ статей Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на ст. 4-й, въ коей изъяснено, что при пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность, вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостью, полеваго надѣла оказывается, въ опредѣленныхъ въ семъ Положеніи случаяхъ, содѣйствіе отъ Правительства, посредствомъ выкупной операціи (выкупа). Содѣйствіе сіе заключается въ томъ, что Правительство ссужаетъ, подъ пріобрѣтаемыя на этомъ основаніи земли, опредѣленную сумму, съ разсрочкою крестьянамъ уплаты оной на продолжительный срокъ, и само взыскиваетъ слѣдующіе съ нихъ платежи, какъ въ счетъ процентовъ по выданной суммѣ, такъ и на постепенное погашеніе долга. Означенная сумма выдается помѣщику процентными кредитными бумагами, по коимъ Правительство принимаетъ на себя уплату процентовъ и капитала.

По этой статьѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

*28 Членовъ* *) находятъ, что по состоянію нашихъ финансовъ выкупная операція, для содѣйствія крестьянамъ къ пріобрѣтенію

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Гр. Армфельтъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

земель, должна быть ведена съ крайнею осмотрительностію. Изъ журнала Главнаго Комитета видно, что съ сею цѣлью предполагается ограничить выпускъ пятипроцентныхъ билетовъ для надобностей выкупной операціи двумя милліонами въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выдать на соразмѣрную сумму до 7 милліоновъ въ годъ свидѣтельствъ. Нельзя ручаться, чтобы при настоящемъ невыгодномъ положеніи нашего кредита и такой умѣренный самъ по себѣ выпускъ не имѣлъ вреднаго вліянія на курсъ другихъ нашихъ кредитныхъ бумагъ. Выпускъ пятипроцентныхъ билетовъ для содѣйствія къ выкупу затрудняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на покрытіе дефицита въ государственныхъ доходахъ въ настоящемъ году предположено обратить 10 милліоновъ изъ капитала, предназначеннаго на крестьянское дѣло и между прочимъ на пособіе по выкупной операціи. Если эта операція не можетъ быть отложена до того времени, пока не обнаружатся послѣдствія предпринимаемаго устройства поземельнаго быта крестьянъ и не выяснится наше финансовое положеніе, то необходимо, по крайней мѣрѣ, предотвратить все, что могло бы имѣть вредное вліяніе на нашъ кредитъ или вовлечь Правительство въ новыя затрудненія. Весьма можетъ быть, что предполагаемаго выпуска пятипроцентныхъ билетовъ на 2 милліона въ годъ будетъ недостаточно для оказанія содѣйствія по всѣмъ выкупнымъ сдѣлкамъ, которыя будутъ представлены на утвержденіе Правительства въ первые годы по обнародованіи Положенія. Въ такомъ случаѣ Правительство будетъ поставлено въ необходимость отказывать въ содѣйствіи, превосходящемъ его способы. Но на какомъ основаніи оно это сдѣлаетъ, если въ самомъ Положеніи о выкупѣ не будетъ оговорено, что Правительство не принимаетъ на себя безусловно обязательство удовлетворять всѣмъ предъявленнымъ, на основаніи сего Положенія, требованіямъ. Правительство, не сдѣлавъ въ Положеніи такой оговорки, возбудило бы только неосновательныя ожиданія и требованія, которыхъ оно не въ состояніи было бы исполнить, и тѣмъ могло бы не только навлечь на себя справедливыя нареканія, но и поколебать общее довѣріе къ Государственному кредиту.

Посему 28 Членовъ полагаютъ необходимымъ объяснить въ самомъ Положеніи, именно въ ст. 4-й, что содѣйствіе къ пріобрѣтенію крестьянами полеваго надѣла оказывается Правительствомъ посредствомъ выкупной операціи, по мѣрѣ тѣхъ средствъ, которыя Государственное Казначейство найдетъ возможнымъ для сего предоставить.

А *16 Членовъ* *), имѣя въ виду, что Правительство можетъ оказывать свое содѣйствіе къ выкупу и пріобрѣтенію крестьянами земель, конечно не иначе, какъ сообразно съ обстоятельствами, по мѣрѣ способовъ Государственнаго Казначейства, признаютъ однакожъ излишнимъ заявлять о семъ въ Положеніи.

Заявленіе Правительствомъ готовности своей оказать въ семъ дѣлѣ пособіе не влечетъ за собою обязанности выдавать это пособіе, безъ ограниченія величины онаго, и равнымъ образомъ не обязывается къ оглашенію размѣра сего ограниченія. Нѣтъ сомнѣнія, что назначеніе такого размѣра зависитъ сполна отъ Правительства. То же самое дѣлается и при другихъ финансовыхъ операціяхъ. Такъ, въ правилахъ о Кредитныхъ Установленіяхъ объяснено, на какихъ условіяхъ Правительство выдаетъ ссуды и дѣлаетъ учеты подъ векселя, но не сдѣлано оговорки, что ссуды и учеты производятся по мѣрѣ способовъ сихъ установленій. Это разумѣется само собою; и не только у насъ, но и вездѣ банки при недостаткѣ у нихъ денегъ замедляютъ на время выдачу ссудъ и возвышаютъ учетные проценты.

На первое время полагается опредѣлить выпускъ пятипроцентныхъ билетовъ, для выкупа, въ два милліона рублей съ соразмѣрнымъ количествомъ свидѣтельствъ. Но если бы, сверхъ ожиданія, нельзя было удовлетворить этою суммою одновременно всѣмъ требованіямъ, то Правительство всегда будетъ имѣть возможность соразмѣрить выдачу ссудъ со своими способами, установивъ для того очереди или принявъ другія мѣры, сообразно съ обстоятельствами того времени.

Предвареніе же въ самомъ Положеніи, что содѣйствіе къ выкупу и пріобрѣтенію угодій будетъ оказываемо по мѣрѣ способовъ Государственнаго Казначейства, не принося пользы по самой неопредѣлительности своей, можетъ однакожъ дать поводъ къ напраснымъ толкамъ и возбудить неосновательныя сомнѣнія, а потому 16-ть Членовъ полагаютъ ст. 4 проекта Положенія о выкупѣ оставить безъ измѣненія.

## РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

*О выкупѣ крестьянами одной ихъ усадебной осѣдлости.*

При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Сухозанетъ. Гасфортъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Чевкинъ. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій.

Ст. 8. Крестьянскія общества и каждый крестьянинъ-домохозяинъ порознь, пока находится въ составѣ общества, сохраняютъ право выкупать свою усадебную осѣдлость. Если на крестьянахъ состоитъ казенная или помѣщичья недоимка, то они могутъ приступить къ выкупу усадьбъ не прежде, какъ по уплатѣ оной.

Имѣя въ виду, что право на выкупъ усадебной осѣдлости можетъ распространяться только на тѣ усадьбы, которыя находятся въ составѣ надѣла, предоставленнаго крестьянамъ въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя повинности, Государственный Совѣтъ въ отвращеніе всякихъ въ семъ отношеніи недоразумѣній полагаетъ дополнить статью 8-ю примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«Право крестьянъ на выкупъ ихъ усадебной осѣдлости распространяется только на тѣ крестьянскія усадьбы, которыя находятся на землѣ, отведенной крестьянамъ въ постоянное пользованіе, на основаніи Положеній».

Ст. 23. Если въ продолженіе шестимѣсячнаго срока, со дня посылки означеннаго сообщенія отъ Мироваго Посредника, помѣщикъ не доставитъ заявленія о несогласіи своемъ продать однѣ усадьбы, то Мировой Посредникъ, по представленіи ему крестьянами квитанціи въ уплатѣ ими выкупной суммы и по удостовѣреніи, что изложенныя въ предшествующихъ статьяхъ правила соблюдены, сообщаетъ Уѣздному Суду о выдачѣ крестьянамъ данной на выкупаемыя ими усадьбы.

Признавая полезнымъ, для большаго огражденія помѣщиковъ, находящихся въ отсутствіи, чтобы разрѣшеніе на выдачу крестьянамъ данной на выкупныя усадьбы, въ тѣхъ случаяхъ, когда не получено отзыва отъ помѣщика, постановлялось Уѣздными Мировыми Съѣздами, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ статью 23-ю проекта Положенія о выкупѣ изложить такъ:

«Если въ продолженіе шестимѣсячнаго срока со дня посылки означеннаго сообщенія отъ Мироваго Посредника, помѣщикъ не доставитъ заявленія о несогласіи своемъ продать однѣ усадьбы, то Уѣздный Мировой Съѣздъ, по представленіи ему Мировымъ Посредникомъ квитанціи Уѣзднаго Казначейства въ уплатѣ крестьянами выкупной суммы и удостовѣренія, что изложенныя въ предъидущихъ статьяхъ правила были въ точности соблюдены, сообщаетъ Уѣздному Суду о выдачѣ крестьянамъ данной на выкупленныя ими земли».

## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

*О содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами полевыхъ угодій вмѣстѣ съ усадебной осѣдлостью.*

При разсмотрѣніи сего раздѣла Государственный Совѣтъ остановился только на ст. 67, въ коей сказано:

«Если оброкъ, взимавшійся съ крестьянъ до утвержденія сего Положенія и оставленный на нихъ по уставной грамотѣ, ниже того размѣра оброка, который назначенъ для каждой мѣстности, по количеству крестьянскаго надѣла, на основаніи Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, то выкупная ссуда опредѣляется по шестипроцентной капитализаціи взимаемаго съ крестьянъ оброка и выдается помѣщику въ полной суммѣ, безъ вычета, если только сія капитальная сумма не превышаетъ размѣра выкупной ссуды указаннаго въ 66-й статьѣ сего Положенія. Если же капитальная сумма будетъ превышать означенный размѣръ, то выкупная ссуда выдается въ семъ размѣрѣ. Правило, здѣсь изложенное, примѣняется къ тѣмъ только имѣніямъ, гдѣ по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами пріобрѣтается въ собственность полный по уставной грамотѣ надѣлъ».

По содержанію сей статьи мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились:

*28 Членовъ* *) находятъ, что если имѣется основаніе при устройствѣ поземельнаго быта крестьянъ не увеличивать, на первое время, платимыхъ ими нынѣ оброковъ за земли, предоставляемыя имъ въ пользованіе, хотя бы сіи оброки были ниже причитающихся, на основаніи Положенія, по величинѣ крестьянскаго надѣла, то едва ли можно оправдать исчисленіе по такимъ низкимъ оброкамъ, не соотвѣтствующимъ цѣнности земли, размѣра выкупной ссуды, въ случаѣ пріобрѣтенія крестьянами этой земли въ собственность, при содѣйствіи Правительства. При этомъ помѣщики, довольствовавшіеся до сихъ поръ малыми оброками, не только не будутъ имѣть права, по отмѣнѣ крѣпостной зависимости, на полученіе повинности,

---

*) Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Кн. Гагаринъ. Кн. П. Д. Горчаковъ 2. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. И. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бр. М. А. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Муравьевъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Кн. А. М. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Сенявинъ.

причитающейся за землю по правиламъ Положенія, но должны будутъ ограничиться и выкупными ссудами, сравнительно мѐньшими, противъ другихъ помѣщиковъ. Неуравнительность такой мѣры, по мнѣнію 28 Членовъ, будетъ на дѣлѣ тѣмъ болѣе ощутительна, что, при стѣснительности для владѣльцевъ новыхъ хозяйственныхъ отношеній ихъ къ крестьянамъ, помѣщики вынуждены будутъ, во многихъ случаяхъ, предпочесть выкупъ сохраненію сихъ отношеній, и слѣдовательно должны будутъ, поневолѣ, довольствоваться выкупною ссудою отъ Правительства. Опредѣленіе выкупной ссуды по капитализаціи оброка, безъ вычета установленныхъ 20 и 25%, недостаточно ограждаетъ выгоды помѣщиковъ, ибо во многихъ имѣніяхъ оброки такъ малы, что все таки выкупная ссуда будетъ значительно нѝже той, которая причлась бы по капитализаціи полнаго по положенію оброка, хотя бы и съ вычетомъ означенныхъ процентовъ. Наконецъ, нельзя не принять во вниманіе и того, что въ имѣніяхъ съ мѐньшими оброками большая часть оброчной суммы причтется за усадьбы, такъ что, по выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости, полевая земля останется въ ихъ пользованіи почти безъ всякихъ за нее повинностей.

По симъ основаніямъ 28 Членовъ полагаютъ: выкупную ссуду въ такихъ имѣніяхъ исчислять не по величинѣ платимыхъ крестьянами оброковъ, а по капитализаціи той денежной повинности, которая причитается по правиламъ Положенія, соразмѣрно величинѣ надѣла.

А *16-ть Членовъ* *) находятъ, что выкупъ надѣла, на основаніи Положенія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обязателенъ для помѣщика, который имѣетъ право, предоставивъ крестьянамъ выкупить ихъ усадебную осѣдлость, отказать имъ въ продажѣ полевыхъ угодій. Къ такой продажѣ помѣщикъ не можетъ быть вынужденъ и новыми поземельными отношеніями къ крестьянамъ, ибо выкупъ допущенъ лишь для крестьянъ, состоящихъ на оброкѣ, а полученіе оброковъ не можетъ представлять никакихъ существенныхъ затрудненій, особенно въ имѣніяхъ, гдѣ оброки малы и гдѣ потому они будутъ вноситься крестьянами исправно и бездоимочно.

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гасфортъ. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Тымовскій.

Не усматривая, такимъ образомъ, никакихъ обстоятельствъ, которыя могли бы нарушить на самомъ дѣлѣ право помѣщиковъ продавать или не продавать крестьянамъ ихъ надѣлы, 16 Членовъ считаютъ нужнымъ замѣтить, что, для исчисленія размѣра выдаваемой Правительствомъ выкупной ссуды, оно не можетъ принять другаго основанія, кромѣ платимыхъ крестьянами оброковъ, такъ какъ соразмѣрно сей ссудѣ должны быть взимаемы ежегодные платежи съ крестьянъ въ уплату оной. Если бы выкупная ссуда была опредѣлена выше причитающейся по капитализаціи оброка, то увеличились бы и означенные платежи, такъ что крестьянамъ пришлось бы вносить въ казну, на погашеніе долга по ссудѣ, болѣе того, что они платили помѣщику, чего очевидно нельзя допустить, не говоря уже о томъ, что взысканіе съ крестьянъ возвышенныхъ платежей противъ ихъ прежнихъ оброковъ было бы и неблагонадежно. Въ видѣ особой льготы для помѣщиковъ, взимавшихъ малые оброки, предположено выдавать имъ выкупныя ссуды, опредѣленныя по капитализаціи изъ 6% крестьянскаго оброка сполна, безъ вычета установленныхъ 20 и 25%. Идти далѣе въ семъ отношеніи невозможно, да и нѣтъ особой надобности, такъ какъ выкупная ссуда составляетъ только пособіе, выдаваемое отъ Правительства, но ни мало не ограничиваетъ размѣра всѣхъ суммъ, которыя крестьяне согласятся внести помѣщику, по условію съ нимъ, за пріобрѣтаемыя ими въ собственность полевыя земли. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда будутъ выкупаемы однѣ усадьбы, то и здѣсь зависитъ отъ помѣщика предупредить, чтобы за выкупомъ усадьбъ полевыя земли не оставались въ пользованіи крестьянъ за несоразмѣрно малыя повинности. По проекту установлены только высшіе размѣры повинностей, затѣмъ помѣщикамъ сохраняется полная свобода положить оцѣнку усадьбъ ниже сихъ размѣровъ и отнести бо̀льшую часть повинностей на полевыя земли.

По такимъ основаніямъ 16 Членовъ полагаютъ статью 67-ю проекта Положенія о выкупѣ оставить безъ измѣненія.

## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

*О правахъ и обязанностяхъ крестьянъ собственниковъ.*

По сему раздѣлу не сдѣлано въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта никакихъ замѣчаній.

Изложивъ, такимъ образомъ, мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта проекта Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими

изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и содѣйствія Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи и независимо отъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ обратясь къ особымъ предположеніямъ, изложеннымъ въ журналѣ соединенныхъ Комитетовъ: Главнаго по крестьянскому дѣлу и Финансовъ, относительно содѣйствія Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи согласился съ мнѣніемъ сихъ Комитетовъ о томъ, что Правительство, сообщая выкупной операціи значеніе государственной мѣры, должно имѣть для выкупа одно центральное вѣдомство, каковымъ могъ бы быть Главный Выкупной Банкъ, подъ высшимъ наблюденіемъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, что такой Банкъ долженъ состоять изъ Членовъ отъ Правительства и Членовъ по выбору отъ дворянства, но что на первое время, пока выкупная операція не получитъ еще полнаго развитія, всѣ распоряженія по выкупу могутъ быть сосредоточены въ С.-Петербургской Сохранной Казнѣ. По другимъ предположеніямъ, изъясненнымъ въ означенномъ журналѣ, Государственный Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ Соединенныхъ Комитетовъ, полагаетъ:

1) Назначаемое отъ Правительства пособіе къ выкупу крестьянами земель, на основаніи проекта Положенія о выкупѣ, ограничить на первое время ежегодно двумя милліонами рублей банковыхъ билетовъ и соразмѣрнымъ до семи милліоновъ руб. выпускомъ свидѣтельствъ.

2) Для облегченія помѣщикамъ, получающимъ въ счетъ выкупной ссуды государственные банковые пятипроцентные билеты, способа къ обмѣну сихъ билетовъ на деньги, дозволить желающимъ воспользоваться такимъ обмѣномъ, заявлять о томъ при представленіи своемъ о выкупной сдѣлкѣ, и въ такихъ случаяхъ распоряженіе о продажѣ на биржѣ сихъ билетовъ предоставить Министерству Финансовъ съ тѣмъ, чтобы, при продажѣ ихъ ниже нарицательной цѣны, оно обращало происшедшую отъ сего потерю на счетъ особой суммы, отдѣленной отъ доходовъ государственныхъ имуществъ, на крестьянское дѣло, а помѣщикамъ выдавало

во всякомъ случаѣ, нарицательную сумму сполна. На продажу сію опредѣлить шестимѣсячный срокъ; самое же дозволеніе заявлять о желаніи обмѣна билетовъ на деньги не включать въ Положеніе, но объявить Дворянству отдѣльно.

Наконецъ по изъявленному Министромъ Финансовъ въ засѣданіи Государственнаго Совѣта мнѣнію, чтобы въ проектѣ Положенія о выкупѣ было упомянуто, что, въ послѣдствіи, выпускъ государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ для выдачи ссудъ по выкупу можетъ быть по желанію получателей замѣненъ билетами Государственнаго Казначейства, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи не призналъ необходимымъ упоминать о томъ въ Положеніи, такъ какъ на выпускъ билетовъ Государственнаго Казначейства Министръ Финансовъ, какъ скоро найдетъ это полезнымъ, можетъ, въ свое время, испросить разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

*Графъ В. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 155.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 10 Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенные по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проекты дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ:

1) въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и о пособіи симъ владѣльцамъ;

2) Въ Войскѣ Донскомъ;

3) Въ Ставропольской губерніи;

4) Въ Сибири, и

5) Въ Бессарабской Области.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, *положилъ:* проекты сіи оставить, по существу ихъ безъ измѣненія, сдѣлавъ въ нихъ лишь тѣ исправленія, кои необходимы для большей ясности въ редакціи и для соглашенія сихъ проектовъ съ проектами прочихъ законоположеній по крестьянскому дѣлу, утвердивъ сообразно сему и заключеніе по онымъ Главнаго Комитета.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 156.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 10-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу *проектъ Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.*

При обсужденіи правилъ о срокѣ обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей къ ихъ владѣльцамъ по ст. 9-й, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возникъ вопросъ, какой срокъ надлежитъ постановить для сохраненія обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей къ ихъ владѣльцамъ?

Мнѣнія по сему вопросу раздѣлились:

3 *Члена* *) находятъ, что дворовые люди составляютъ многочисленный и не вполнѣ благонадежный для спокойствія государства классъ народа, и потому чтобы, по возможности, обезпечить сохраненіе порядка при переходномъ состояніи, по мнѣнію 3-хъ Членовъ, необходимо дать время, въ теченіе котораго новыя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ успѣли бы установиться. Кромѣ того, внезапное освобожденіе всѣхъ дворовыхъ людей могло бы поставить ихъ владѣльцевъ въ самое затруднительное положеніе, такъ какъ пріисканіе на первое время вольнонаемныхъ для замѣны всей дворовой прислуги было бы если не совершенно невозможно, то въ высшей степени затруднительно. Хотя для сохраненія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ назначается только двухъ-лѣтній срокъ, по истеченіи котораго крестьяне будутъ имѣть право освободиться отъ издѣльной повинности и перейти на оброкъ, но правило это, по мнѣнію 3-хъ Членовъ, не можетъ стѣснять назначенія для дворовыхъ другаго срока, соотвѣтствующаго ихъ положенію, которое существенно различествуетъ отъ положенія собственно крестьянскаго населенія. Крестьяне, по истеченіи двухъ лѣтъ, получатъ только право перейти на оброкъ, но должны остаться въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщику до окончанія всего 9-ти-лѣтняго періода; тогда какъ дворовые люди, по истеченіи обязательной службы, получатъ полную свободу. По сему 3 Члена признаютъ необходимымъ назначить такой срокъ, въ теченіе котораго владѣльцы могли бы пріискать вольнонаемныхъ, для замѣны

*) Гр. Рибопьеръ. Сухозанетъ. Гр. Панинъ.

дворовой прислуги, а дворовые люди успѣли бы приготовиться къ новой независимой жизни.

По мнѣнію 3-хъ Членовъ по минованіи трехъ лѣтъ, отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ, на основаніи новыхъ правилъ, успѣютъ установиться и, по всему вѣроятію, полиція получитъ болѣе надежное устройство и бо̀льшіе способы дѣйствія, что̀ послужитъ къ отвращенію, или, по крайней мѣрѣ, къ уменьшенію тѣхъ послѣдствій, коихъ можно нынѣ опасаться.

По симъ уваженіямъ 3 Члена, признавая двухъ-лѣтній срокъ для обязательныхъ отношеній дворовыхъ къ ихъ владѣльцамъ недостаточнымъ, *полагаютъ:* вмѣсто двухъ-лѣтняго срока обязательной службы дворовыхъ людей постановить трехъ-лѣтній срокъ и соотвѣтственно сему измѣнить статью 9-ю проекта.

А *39 Членовъ* *) съ своей стороны находятъ, что немедленное освобожденіе дворовыхъ людей, внезапно лишивъ владѣльцевъ прислуги и людей, необходимыхъ имъ въ хозяйствѣ, могло бы дѣйствительно поставить владѣльцевъ, на первое время, въ затруднительное положеніе и значительно увеличить для нихъ неудобства и заботы, неразлучныя съ переходомъ къ новому порядку вещей. Посему представляется необходимымъ оставить дворовыхъ людей на нѣкоторое время въ обязательной службѣ у владѣльцевъ но срокъ такой обязательной службы, въ видахъ справедливости и общественнаго спокойствія, долженъ быть ограниченъ очевидною необходимостію и быть, по возможности, кратокъ. Установленіе возможно краткаго срока обязательныхъ отношеній между помѣщиками и бывшими въ ихъ крѣпостномъ владѣніи людьми, составляетъ существенное основаніе не только разсматриваемаго проекта, но и всѣхъ вообще предположеній по крестьянскому дѣлу. Общая польза владѣльцевъ и лицъ, состоящихъ у нихъ въ услуженіи, настоятельно требуетъ скорѣйшаго прекращенія обязательнаго переходнаго состоянія и установленія въ самомъ непро-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій. Сенявинъ.

должительномъ времени правильныхъ—постоянныхъ отношеній между помѣщиками и бывшими ихъ крѣпостными людьми. Съ одной стороны, краткость сего срока удовлетворитъ напряженному ожиданію народа, нетерпѣніе коего естественно возрастетъ съ объявленіемъ ему Высочайшаго Манифеста о прекращеніи крѣпостнаго состоянія, а съ другой—будетъ соотвѣтствовать и желанію самого Дворянства: ибо бо̀льшая часть Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, представившихъ замѣчанія на докладъ Редакціонныхъ Коммисій о дворовыхъ людяхъ, признали необходимость установленія самаго краткаго срока для обязательныхъ отношеній, а многіе изъ нихъ даже вовсе не допускали обязательной службы дворовыхъ людей. Для опредѣленія самой продолжительности этого срока, по мнѣнію 39 Членовъ, необходимо принять во вниманіе, что въ мѣстныхъ Положеніяхъ установленъ двухъ-годичный срокъ, по истеченіи коего крестьяне получатъ право переходить съ издѣльной повинности на оброкъ, и такой же точно срокъ предполагается установить и на окончательное введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

Признавая съ одной стороны необходимымъ установить по возможности единообразные сроки прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крѣпостными ихъ людьми, а съ другой находя, что при установленіи двухъ-лѣтняго срока помѣщики будутъ имѣть достаточное время для пріисканія себѣ въ услуженіе вольнонаемныхъ лицъ, а дворовые люди—для устройства своихъ семействъ, 39 Членовъ вполнѣ соглашаются съ мнѣніемъ большинства Членовъ Главнаго Комитета и потому *полагаютъ:* для обязательной службы дворовыхъ людей назначить двухъ-лѣтній срокъ и затѣмъ статью 9-ю Положенія о дворовыхъ людяхъ оставить въ семъ отношеніи безъ всякаго измѣненія.

Затѣмъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возбужденъ вопросъ: не слѣдуетъ ли увеличить срокъ обязательной службы такихъ дворовыхъ людей, которые обучены на счетъ владѣльца какому нибудь искусству или мастерству?

И по сему вопросу мнѣнія раздѣлились:

*4 Члена* *), признавая, что владѣльцы дворовыхъ людей необходимо должны были затратить, на обученіе ихъ искусству или мастерству, немаловажныя суммы и кромѣ того не могли пользоваться услугами отданныхъ въ обученіе дворовыхъ во все время этого обученія, признаютъ вполнѣ справедливымъ и для обѣихъ сторонъ

---

*) Гр. Рибопьеръ. Сухозанетъ Гр. Панинъ. Анненковъ.

безобиднымъ: для тѣхъ дворовыхъ людей, которые были обучены, на счетъ владѣльца, какому либо искусству или мастерству, продолжить обязательный срокъ службы до шести лѣтъ, съ тѣмъ, что если они поступили въ услуженіе помѣщика до утвержденія настоящаго Положенія, то время, истекшее до изданія сихъ правилъ, должно быть вычитаемо изъ шестилѣтняго срока. Въ семъ случаѣ продолженіе обязательной службы дворовыхъ людей, представляя справедливое вознагражденіе для владѣльца за обученіе двороваго на его счетъ искусству или мастерству, не составляетъ и для сего послѣдняго стѣснительнаго ограниченія, такъ какъ послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній обученный дворовый имѣетъ возможность зарабатывать болѣе денегъ.

На семъ основаніи 4 Члена *полагаютъ:* статью 9-ю проекта о дворовыхъ людяхъ дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: «Для дворовыхъ людей, которые были обучены искусству или мастерству, назначается шестилѣтній срокъ обязательной службы, съ тѣмъ, что если они до утвержденія настоящаго Положенія уже поступили въ услуженіе помѣщика, то время, истекшее до изданія сихъ правилъ, должно быть вычитаемо изъ шестилѣтняго срока».

А *38 Членовъ* *) находятъ, что обученіе дворовыхъ искусствамъ или мастерствамъ не всегда сопряжено бываетъ съ особыми издержками. Ремесленники обыкновенно принимаютъ дворовыхъ съ тѣмъ, чтобы они за обученіе отслужили впослѣдствіи извѣстное число лѣтъ. Слѣдовательно сами дворовые, собственными трудами, вознаграждаютъ мастера за обученіе. Хотя и бываютъ исключенія изъ сего правила, но при затруднительности повѣрять въ каждомъ особомъ случаѣ, платилъ или не платилъ владѣлецъ за обученіе двороваго, едвали удобно установлять продолжительный срокъ обязательной службы. Подобная мѣра, по мнѣнію 38 Членовъ, представляется несправедливою, вредною и даже опасною. Во

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Танѣевъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Гр. Армфельтъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій. Сенявинъ.

1-хъ, она несправедлива потому, что выборъ искусства или мастерства, при отдачѣ двороваго въ обученіе, не зависѣлъ ни отъ воли его родителей, ни отъ него самого, а единственно отъ усмотрѣнія владѣльца, при томъ, самыя познанія, которыя получилъ дворовый на счетъ помѣщика, не всегда ему обезпечатъ, послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній, увеличеніе дохода: дворовый, обученный пѣнію, музыкѣ, или живописи, можетъ быть даже затрудненъ въ способахъ къ обезпеченію своего содержанія; во 2-хъ, мѣра эта представляется вредною и опасною потому, что установленіе болѣе продолжительнаго срока для дворовыхъ обученныхъ, которые по своему образованію стоятъ выше другихъ и, слѣдовательно, болѣе сознательно ожидаютъ полнаго освобожденія, послужила бы, въ дѣйствительности, не въ выгоду, а во вредъ самихъ владѣльцевъ. Означенные люди, сравнивая свое исключительное положеніе съ положеніемъ тѣхъ дворовыхъ, которые, стоя ниже ихъ по образованности, освободились уже отъ обязательной службы, по истеченіи установленнаго срока, были бы принуждены, силою самаго закона, сдѣлаться безполезными и даже вредными для своихъ владѣльцевъ, дабы избавиться отъ продолженія отяготительной для нихъ обязательной службы.

По симъ основаніямъ, признавая невозможнымъ увеличивать срокъ обязательной службы для дворовыхъ, обученныхъ искусствамъ и ремесламъ, противу срока обязательной службы всѣхъ прочихъ дворовыхъ, 38-мъ Членовъ полагаютъ ст. 9-ю проекта, по коей назначенъ 2-хъ годичный срокъ для обязательной службы всѣхъ вообще дворовыхъ, и въ семъ отношеніи оставить безъ измѣненія.

По ст. 11-й, возлагающей на дворовыхъ обязанность платить владѣльцу оброкъ въ теченіи двухгодичнаго срока, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ постановить правило, которымъ бы обезпечивалась исправная уплата дворовыми оброковъ. Принимая во вниманіе, что исправная уплата крестьянами оброка обезпечивается движимымъ имуществомъ крестьянина, поземельнымъ надѣломъ и отдачею неисправнаго плательщика въ заработки, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ статью 11-ю дополнить правиломъ, что за неисправный платежъ оброка дворовые люди могутъ, по требованію помѣщика, быть отдаваемы въ заработки.

При обсужденіи ст. 17-й, въ коей постановлено, что дворовые, жительствующіе въ городахъ при владѣльцахъ и вообще въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ Мировыхъ Посредниковъ, обращаются къ мѣстнымъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства съ

жалобами на притѣсненіе со стороны владѣльцевъ,—Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, принялъ во вниманіе, что въ столицахъ сосредоточивается множество дворовыхъ людей, проживающихъ у своихъ владѣльцевъ и принадлежащихъ къ разнымъ губерніямъ. Разборъ жалобъ всѣхъ этихъ дворовыхъ людей возложенъ на С.-Петербургскаго и Московскаго Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, которые и безъ того будутъ обременены множествомъ занятій по опекамъ и на которыхъ возлагаются нынѣ новыя обязанности по Уѣздному Мировому Съѣзду. Посему для доставленія возможности къ разбору въ столицахъ жалобъ дворовыхъ людей на ихъ владѣльцевъ необходимо отдѣльное Мировое Учрежденіе на все время обязательнаго отношенія дворовыхъ къ помѣщикамъ. Для сего представляется удобнымъ учредить и въ столицахъ на общемъ основаніи, но временно, Мировыхъ Посредниковъ, причемъ назначеніе ихъ изъ составленнаго мѣстнымъ дворянствомъ списка можно предоставить столичнымъ Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и образовать изъ столичныхъ Мировыхъ Посредниковъ Мировой Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства съ отнесеніемъ на общіе земскіе сборы расходовъ, необходимыхъ на сіи учрежденія. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: къ статьѣ 17-й прибавить слѣдующее примѣчаніе:

«Въ обѣихъ столицахъ для разбора жалобъ и недоразумѣній между проживающими въ нихъ помѣщиками и дворовыми и для исполненія всѣхъ другихъ обязанностей Мировыхъ Посредниковъ относительно дворовыхъ людей назначаются на время двухлѣтняго срока обязательной службы дворовыхъ помѣщикамъ особые Мировые Посредники. Для сего въ каждой Столицѣ учреждается три или четыре Мировыхъ участка, смотря по числу проживающихъ въ Столицѣ дворовыхъ. Въ каждый участокъ назначается особый Мировой Посредникъ. Сей Мировой Посредникъ избирается изъ составленнаго Дворянскимъ Собраніемъ списка тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ прочіе Мировые Посредники Военными Генералъ-Губернаторами Столицъ, съ утвержденія Правительствующаго Сената. Столичные Мировые Посредники по дѣламъ о проживающихъ въ Столицѣ дворовыхъ людяхъ составляютъ особый Мировой Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Мировые Посредники въ Столицахъ получаютъ то же содержаніе, какъ и Мировые Посредники, назначенные въ уѣзды и исполняютъ всѣ ихъ обязанности. Сумма, необходимая на содержаніе столичныхъ Мировыхъ Учрежденій, относится на тѣ же источ-

ники, какъ и всѣ прочіе расходы по содержанію Мировыхъ учрежденій».

По ст. 18-й, опредѣляющей порядокъ наложенія взысканія на владѣльцевъ за притѣсненія дворовыхъ людей, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавая неудобнымъ предоставлять Мировому Посреднику право налагать безъ суда штрафы на помѣщиковъ отъ 3 до 15 рублей, положилъ: статью сію изложить такъ:

«Если поданная дворовымъ жалоба окажется справедливою, то Мировой Посредникъ, а гдѣ его не будетъ, Уѣздный Предводитель предлагаетъ владѣльцу доставить жалующемуся удовлетвореніе. Въ случаѣ неуспѣха такого предложенія, а равнымъ образомъ если изслѣдованіе обнаружитъ важное злоупотребленіе въ обращеніи владѣльца съ дворовыми людьми, сіи послѣдніе, по приговору Мироваго Посредника или Уѣзднаго Предводителя, утвержденному Губернскимъ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, освобождаются, буде пожелаютъ того, отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцу, и до истеченія установленнаго статьею 9-ою двухлѣтняго срока».

Изложивъ такимъ образомъ сужденія свои по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: прочія за тѣмъ статьи проекта оставить безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Гр. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 157.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 11-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенные по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проекты: 1) правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и 2) Указа Правительствующему Сенату при коихъ сіи Положенія должны быть обнародованы.

Проектъ сего указа одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи.

Обращаясь къ проекту правилъ о приведеніи въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ Положеній, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ необходимымъ статьи сихъ Правилъ, вошедшія въ проектъ Указа, для избѣжанія повтореній, исключить изъ проекта Правилъ.

За тѣмъ Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ въ Правилахъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ изложить съ большею подробностію порядокъ постепеннаго пріобрѣтенія крестьянами даруемыхъ тѣми Правилами имъ правъ, опредѣливъ съ точностію, какими изъ сихъ правъ, въ какой мѣрѣ, и въ какое время, они начнутъ вполнѣ пользоваться, то есть нѣкоторыми немедленно послѣ обнародованія Манифеста, другими по учрежденіи волостей и т. д., въ надлежащей, какъ сказано, постепенности.

Обращаясь въ частности къ статьямъ означенныхъ Правилъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

8-й, гдѣ опредѣляются правила для исполненія крестьянами подводной повинности до 15-го Марта 1862 г. По сей статьѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта послѣдовало разногласіе:

*9 Членовъ* *) находятъ, что подводная повинность есть самая тягостная изъ всѣхъ повинностей, которая проистекаетъ изъ крѣпостнаго права. Будучи повинностію по преимуществу личною, она упадала не равномѣрно на бѣдныхъ и богатыхъ и могла быть терпима только при крѣпостномъ правѣ. Слѣдовательно съ прекращеніемъ сего права должна быть отмѣнена безусловно и обязан-

---

*) Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Горчаковъ 2. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Танѣевъ. Гр. Армфельтъ. Сенявинъ.

ность крестьянъ исполнять въ пользу помѣщика подводную повинность. Если, со дня обнародованія Положенія о крестьянахъ, немедленно и повсемѣстно отмѣняются всякія существовавшія при крѣпостномъ правѣ вещественные сборы съ крестьянъ, то еще болѣе должна быть отмѣнена тогда же и самая тяжкая для крестьянъ повинность подводная.

Признавая такимъ образомъ невозможнымъ оставить на обязанности освобожденныхъ крестьянъ отправленіе означенныхъ повинностей, 9 Членовъ не находятъ достаточнаго основанія, почему бы повинность подводная могла быть продолжена до 15-го Марта 1862 года. Это было бы несправедливо въ отношеніи крестьянъ и не могло бы доставить предположенныхъ выгодъ для помѣщиковъ. При освобожденіи крестьянъ, со дня обнародованія даруемой имъ свободы, отъ всѣхъ обязанностей, проистекавшихъ изъ личнаго крѣпостнаго права, сохраненіе подводной повинности и за предѣлами крѣпостныхъ отношеній, хотя бы и на нѣкоторое только время, независимо отъ несомнѣнной обременительности для крестьянъ, будетъ ими принято какъ прямое противорѣчіе ожидаемому ими и объявленному въ Высочайшихъ рескриптахъ улучшенію ихъ быта и неизбѣжно произведетъ на крестьянъ самое неблагопріятное впечатлѣніе. Такая мѣра не доставитъ и помѣщикамъ никакихъ выгодъ, въ особенности, если принять въ соображеніе, что послѣ обнародованія Положеній въ нынѣшнемъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ наступитъ весенняя распутица, въ теченіе которой, а равно во все весенное и лѣтнее время 1861 г. продолженія полевыхъ работъ, по правиламъ проекта (ст. 8 п. 5), подводы не могутъ быть требуемы. Слѣдовательно остается одна зима до 15-го Марта будущаго 1862 года, время не столько продолжительное, чтобы помѣщики успѣли воспользоваться въ значительной степени крестьянскими подводами. По мнѣнію 9-ти Членовъ, постановленныя въ ст. 8-й проекта условія, по которымъ помѣщики могутъ требовать крестьянскія подводы до 15-го Марта 1862 г., неминуемо помѣшаютъ установленію правильныхъ цѣнъ на эту отрасль сельской промышленности и слѣдовательно затруднятъ самихъ помѣщиковъ въ удобствѣ пріисканія подводъ въ необходимыхъ случаяхъ. Равнымъ образомъ предположеніе, что многіе помѣщики, разсчитывая на возможность пользоваться крестьянскими подводами, могли заключить различныя сдѣлки на поставку хлѣба и прочихъ сельскихъ продуктовъ, по мнѣнію 9-ти Членовъ, не можетъ оправдать необходимости оставлять на нѣкоторое время подводную повинность. Въ опроверженіе этого предположенія достаточно сослаться на удостовѣреніе нѣкоторыхъ

Членовъ Губернскихъ Комитетовъ и многихъ изъ экспертовъ, присутствовавшихъ въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ, о томъ, что много есть мѣстностей, гдѣ и нынѣ подводная повинность или вовсе не существовала, или постоянно все болѣе и болѣе выводится изъ употребленія. По мнѣнію 9-ти Членовъ, въ немедленной отмѣнѣ барщинныхъ подводъ сами помѣщики найдутъ лучшее обезпеченіе исправной доставки взятыхъ ими заподрядовъ сельскихъ продуктовъ, ибо, при свободной конкуренціи, всегда можно будетъ нанять за соразмѣрную цѣну крестьянскія подводы, особенно зимою, когда крестьяне, будучи вынуждены и безъ того кормить рабочій скотъ, станутъ охотно искать дорожныхъ заработковъ.

Въ необходимости неотлагательнаго уничтоженія подводной повинности, не назначая никакого срока, 9 Членовъ убѣждаются тѣмъ болѣе, что сами представители дворянства и эксперты, знакомые болѣе съ условіями сельскаго быта, полагали вовсе отмѣнить подводную повинность и на продолженіе ея не назначали никакого срока.

Въ проектѣ же Главнаго Комитета постановлены весьма сложныя и подробныя условія, на основаніи которыхъ помѣщики могутъ требовать подводъ съ крестьянъ до 15-го Марта 1862 года. Въ условіяхъ этихъ, во 1-хъ, опредѣленный размѣръ тяжести (20 пудовъ для одноконной подводы и 35 пудовъ для пароволовой) не достаточенъ; во 2-хъ, разстояніе для проѣзда въ цѣлый день 30 верстъ назначено несоразмѣрное; въ 3-хъ, разстояніе, на которое могутъ посылаться подводы, ограничено ста пятидесятью верстами; въ 4-хъ, каждый день подводной повинности даже безъ клади зачитывается за полтора рабочихъ дня и, въ 5-хъ, на помѣщика возлагаются всѣ расходы во время пути: за перевозы, мосты и за продовольствіе крестьянина и лошади или воловъ. Всѣ эти условія такъ обременительны, что владѣльцамъ будетъ выгоднѣе не пользоваться вовсе подводною повинностію и обращаться къ вольному найму. Такимъ образомъ постановленіе вышеозначенныхъ правилъ для пользованія подводами равносильно отмѣнѣ этой повинности. Посему и не представляется надобности оставлять въ самомъ Положеніи такія правила, которыя могутъ только возбудить неудовольствіе въ обоихъ сословіяхъ—и дворянъ и крестьянъ, тогда какъ безусловная отмѣна подводной повинности одновременно съ обнародованіемъ Положеній, основываясь на самой справедливости, вполнѣ успокоитъ крестьянъ и не можетъ возбудить неудовольствія въ дворянахъ, ибо есть неизбѣжное послѣдствіе всѣми желаемаго уничтоженія крѣпостнаго права.

По симъ соображеніямъ 9 Членовъ, признавая необходимымъ немедленное прекращеніе подводной крестьянской повинности, *полагаютъ:* статью 8-ю изложить такъ: «Со дня обнародованія Положенія отмѣняется подводная повинность, отправляемая крестьянами въ пользу помѣщика».

А *35 Членовъ *)*, признавая и съ своей стороны отмѣну подводной крестьянской повинности необходимою, какъ послѣдствіе уничтоженія крѣпостнаго права, находятъ однако же нужнымъ оставить за помѣщиками, на нѣкоторое время, право пользованія крестьянскими подводами. Мѣра эта условливается самою необходимостію, чтобы сдѣлать для владѣльцевъ сколь возможно менѣе чувствительнымъ переходъ къ новому порядку. Нѣтъ сомнѣнія, что помѣщики, привыкнувъ издавна пользоваться крестьянскими подводами для сбыта своихъ сельскихъ произведеній, могли обязательство это принять въ разсчетъ при заключеніи различныхъ сдѣлокъ относительно срочнаго доставленія запроданныхъ продуктовъ. Слѣдовательно немедленное и, такъ сказать, внезапное лишеніе помѣщиковъ права пользоваться крестьянскими подводами поставило бы ихъ въ крайне затруднительное положеніе: владѣльцы при этомъ были бы вынуждены нести огромные убытки или платить неустойки, что̀ могло бы многихъ привести къ разстройству и раззоренію. Чтобы съ одной стороны предоставить помѣщикамъ возможную льготу, а съ другой оградить и крестьянъ отъ того произвола, который дѣлалъ подводную повинность до крайности тягостною, по мнѣнію 35-ти Членовъ, необходимо: во 1-хъ, ограничить время пользованія подводною повинностію краткимъ, по возможности, срокомъ, и, во 2-хъ, постановить точныя условія, при соблюденіи которыхъ помѣщики, до окончанія установленнаго срока, въ правѣ требовать отъ крестьянъ подводы.

Съ этою цѣлію въ проектѣ Главнаго Комитета срокъ для пользованія подводною повинностію назначенъ до 15 Марта 1862 года

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Адлербергъ. Кн. Гагаринъ. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Ланской. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Гасфортъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Гр. Панинъ. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Норовъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Ковалевскій. Княжевичъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій. Тымовскій.

и опредѣлены подробныя правила, ограждающія крестьянъ отъ произвольнаго требованія помѣщиками исполненія, и до минованія означеннаго срока, подводной повинности. Въ правилахъ сихъ назначены для каждой подводы размѣръ тяжестей, пространство для проѣзда подводы въ день, разстояніе, на которое могутъ требоваться подводы, и всѣ прочія условія опредѣлены на основаніи опыта и соображаясь съ инвентарными правилами; назначеніе же размѣра платы за прокормъ лошадей и за содержаніе подводчиковъ предоставлено мѣстнымъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ. Слѣдовательно всѣ условія постановлены въ предѣлахъ справедливости, для возможнаго охраненія интересовъ обѣихъ сторонъ. Если же правила, постановленныя для пользованія въ теченіи назначеннаго срока подводами, для одной мѣстности будутъ представлять менѣе выгодъ, нежели для другой, то это есть такое послѣдствіе, котораго ни въ какомъ случаѣ нельзя избѣжать при постановленіи всякаго общаго правила, которое не можетъ обнять собою всѣ частные случаи. Но для этихъ исключеній невозможно измѣнять самаго правила и охраненіемъ интереса немногихъ владѣльцевъ приносить въ жертву пользу большинства.

Временныя правила для пользованія до 15-го Марта 1862 года подводною повинностію, по мнѣнію 35 Членовъ, составляютъ льготу для дворянства, съ возможнымъ охраненіемъ интересовъ крестьянъ. Льгота эта составляетъ мѣру переходную и принадлежитъ къ тѣмъ условіямъ предосторожности, которыя обезпечиваютъ успѣшное приведеніе къ окончанію совершаемаго преобразованія.

Временное пользованіе подводною повинностію, по мнѣнію 35 Членовъ, не можетъ возбудить никакого неудовольствія. Помѣщики въ этой мѣрѣ не могутъ не признать предохраненія ихъ отъ убытковъ, которые они были бы вынуждены понести при внезапномъ прекращеніи подводной повинности; а крестьяне, бывъ избавлены отъ всякаго произвола въ требованіи подводной повинности, ограниченной срокомъ весьма непродолжительнымъ, не могутъ не сознавать и въ этомъ распоряженіи того улучшенія ихъ быта, которое лежитъ въ основаніи всего преобразованія.

По симъ соображеніямъ, признавая правила, постановленныя въ статьѣ 8-й проекта для пользованія до 15 Марта 1862 года крестьянскою подводною повинностью, согласными съ выгодами помѣщиковъ и ограждающими интересы крестьянъ, 35 Членовъ *полагаютъ:* статью 8-ю проекта оставить безъ измѣненія.

По статьѣ 26-й, въ коей сказано, что уставная грамота по каждому имѣнію должна быть составлена и представлена помѣщикомъ не позже девяти мѣсяцевъ со дня полученія Положенія о крестьянахъ въ губернскомъ городѣ той губерніи, гдѣ имѣніе находится, и что уставныя грамоты должны быть окончательно введены въ дѣйствіе по всѣмъ вообще имѣніямъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня утвержденія Положенія о крестьянахъ, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились:

*25 Членовъ* *), признавая, что на окончательное повсемѣстное составленіе уставныхъ грамотъ слѣдуетъ, какъ это предположено и въ ст. 26-й, назначить два года со дня утвержденія Положенія о крестьянахъ, находятъ, что помѣщикамъ для составленія уставныхъ грамотъ, необходимо назначить болѣе 9-ти мѣсяцевъ.

По мнѣнію 25-ти Членовъ едва ли кто либо изъ помѣщиковъ, по новости и трудности сего дѣла, успѣетъ въ теченіе столь краткаго срока, составить свою уставную грамоту. Независимо отъ многосложности предварительныхъ работъ для составленія уставныхъ грамотъ, главнѣйшими къ сему препятствіями будутъ служить: чрезвычайная чрезполосность и дробность имѣній, недостаточность межевыхъ средствъ и вообще неопредѣлительность состоянія поземельной собственности въ Россіи. Необходимо при семъ принять во вниманіе, что весьма многіе помѣщики не живутъ въ своихъ имѣніяхъ; иные заняты службою, другіе по разнымъ причинамъ могутъ находиться въ отлучкѣ. Наконецъ, многіе имѣютъ имѣнія въ разныхъ губерніяхъ и, слѣдовательно, лишены будутъ всякой возможности составить добросовѣстно въ столь краткое время актъ такой важности, какъ уставная грамота, которая не только опредѣляетъ поземельныя и экономическія отношенія владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, на ихъ землѣ водворенныхъ, но является правительственнымъ актомъ, ограждающимъ спокойствіе всего Государства. Замѣчаніе, что назначеніе помѣщикамъ 18-ти мѣсячнаго срока на составленіе уставной грамоты и двухлѣтняго общаго срока на повсемѣстное введеніе уставныхъ грамотъ, можетъ затруднить повѣрку уставныхъ грамотъ на мѣстахъ Мировыми Посредниками, коимъ для сего остается только 6 мѣсяцевъ, по мнѣ-

---

*) Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Гр. Шуваловъ. Бар. Корфъ 1. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. Корфъ 2. Бар. Мейендорфъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Прянишниковъ. Гр. Армфельтъ. Бар. Врангель. Брокъ. Анненковъ. Княжевичъ. Игнатьевъ. Сенявинъ.

нію 25-ти Членовъ, не имѣетъ правильнаго основанія потому, что уставныя грамоты будутъ составляться и представляться Мировому Посреднику постепенно, смотря по обширности имѣній и многосложности поземельныхъ отношеній, и слѣдовательно Мировые Посредники могутъ начать свои дѣйствія по повѣркѣ на мѣстахъ, гораздо ранѣе истеченія 18-ти мѣсячнаго срока.

При семъ нельзя, по мнѣнію 25-ти Членовъ, не принять во вниманіе слѣдующихъ существенныхъ обстоятельствъ:

во 1-хъ, въ Россіи находится владѣльческихъ имѣній до 107 т., слѣдовательно, для составленія уставныхъ грамотъ во всѣхъ этихъ имѣніяхъ потребуется одновременно огромное число экземпляровъ, и нѣтъ сомнѣнія, что при назначеніи короткаго срока на составленіе уставныхъ грамотъ помѣщики будутъ поставлены въ совершенную невозможность исполнять требованіе Правительства и будутъ вынуждены просить объ отсрочкѣ, назначеніе которой было бы крайне неудобно.

во 2-хъ, если Положеніе будетъ обнародовано въ Мартѣ 1861 года, то 9-ти мѣсячный срокъ окончится въ Декабрѣ 1861 года; въ теченіе лѣта, во время полевыхъ работъ, нельзя будетъ производить повѣрки полей, и приступить къ этому можно будетъ только по уборкѣ полей, т. е. въ Сентябрѣ, за тѣмъ на повѣрку угодій останется только не болѣе двухъ мѣсяцевъ: Сентябрь и Октябрь, въ теченіе которыхъ безъ сомнѣнія невозможно, что бы 107 т. помѣщиковъ успѣли составить уставныя грамоты, тогда какъ при назначеніи 18-ти мѣсячнаго срока помѣщикамъ дается возможность производить повѣрку угодій не только осенью настоящаго года, но и часть осени 1862 г. для того, чтобы за тѣмъ представить уставныя грамоты къ назначенному сроку; и

въ 3-хъ, при назначеніи для составленія уставныхъ грамотъ 18-ти мѣсяцевъ, на повѣрку сихъ грамотъ останется 6 мѣсяцевъ и нѣтъ основанія предполагать, чтобы Мировыя Учрежденія не успѣли въ этотъ срокъ окончить повѣрку грамотъ, какъ потому, что имъ предоставляются отъ Правительства и межевыя и всѣ другія средства, которыхъ помѣщикъ можетъ и не имѣть, такъ и потому, что при назначеніи для составленія уставныхъ грамотъ срока, соразмѣрнаго и возможнаго въ исполненіи (18 мѣсяцевъ), есть прямое основаніе думать, что большая часть уставныхъ грамотъ будетъ составлена исправно, чѣмъ несомнѣнно облегчится самая повѣрка оныхъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что чѣмъ продолжительнѣе будетъ срокъ, предоставляемый помѣщикамъ на

составленіе уставныхъ грамотъ, тѣмъ болѣе они будутъ имѣть возможности войти съ крестьянами въ добровольныя соглашенія и тѣмъ самымъ облегчить и обязанности Мировыхъ учрежденій по повѣркѣ уставныхъ грамотъ, 25-ть Членовъ полагаютъ: назначить на составленіе и представленіе помѣщиками уставной грамоты, вмѣсто 9-ти, 18 мѣсяцевъ со дня полученія Положенія о крестьянахъ въ губернскомъ городѣ той губерніи, гдѣ имѣнія находятся. Согласно сему исправить ст. 26-ю разсматриваемаго проекта.

А *19 Членовъ* *), признавая и съ своей стороны необходимымъ, въ видахъ скорѣйшаго прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, назначить на окончательное повсемѣстное введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ два года со дня утвержденія Положенія, тѣмъ болѣе, что этотъ срокъ совпадаетъ и съ тѣмъ общимъ срокомъ, съ истеченіемъ коего крестьяне получатъ право переходить съ барщины на оброкъ, находятъ однакоже, что ввести Положеніе въ дѣйствіе въ означенный двухлѣтній срокъ было бы совершенно невозможно, если срокъ для составленія уставной грамоты помѣщиками будетъ продолженъ до 18-ти мѣсяцевъ, ибо очевидно, что ни Мировые Посредники, ни прочія мѣстныя учрежденія не имѣли бы возможности повѣрить всѣ составленныя владѣльцами грамоты въ теченіи краткаго 6-ти мѣсячнаго срока и составить грамоты во всѣхъ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ сами владѣльцы не исполнили сего въ назначенный срокъ. Обстоятельство это получаетъ особенную важность, если принять въ разсчетъ время объявленія Положеній о крестьянахъ. Если Положенія эти будутъ объявлены въ будущемъ Мартѣ, то 18-ти мѣсячный срокъ, назначенный помѣщикамъ на составленіе уставныхъ грамотъ, окончится въ Сентябрѣ 1862 г. и слѣдовательно Мировыя учрежденія обязаны будутъ повѣрить всѣ грамоты въ теченіи зимняго полугодія съ 1862 по 1863 г., т. е. съ Сентября 1862 до конца Марта 1863 г., когда земля большею частію находится подъ снѣгомъ. При такихъ обстоятельствахъ Мировыя учре-

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Нессельродъ. Гр. Адлербергъ. Кочубей. Ланской. Гасфортъ. Мелиховъ. Гр. Панинъ. Бахтинъ. Норовъ. Чевкинъ. Кн. Горчаковъ 3. Ковалевскій. Бар. Рокасовскій. Тымовскій.

жденія поставлены будутъ въ совершенную невозможность исполнить въ срокъ возлагаемыя на нихъ обязанности по повѣркѣ грамотъ на мѣстахъ, и, слѣдовательно, необходимымъ послѣдствіемъ назначенія 18-ти мѣсячнаго срока на составленіе владѣльцами уставныхъ грамотъ будетъ продолженіе общаго двухгодоваго срока, назначаемаго для приведенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

Уравнительное распредѣленіе сего послѣдняго срока между владѣльцами, обязанными составить уставныя грамоты и Мировыми учрежденіями, на которыя возлагается повѣрка оныхъ на мѣстѣ, тѣмъ болѣе необходимо, что вообще вопросъ о возможности или невозможности составленія, въ назначенный срокъ, уставныхъ грамотъ, по важности своихъ послѣдствій въ отношеніи самаго исполненія предпринятаго преобразованія, долженъ обратить на себя особенное вниманіе Правительства.

Для правильнаго разрѣшенія сего вопроса необходимо сравнивать обязанности по составленію уставныхъ грамотъ, возлагаемыя Положеніями на владѣльцевъ имѣній, съ обязанностями Мировыхъ учрежденій.

Разсматривая съ сей точки зрѣнія возбудившій разногласіе вопросъ, 19 Членовъ находятъ, что при составленіи правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ и при обсужденіи сихъ правилъ въ Главномъ Комитетѣ было обращено особенное вниманіе на всевозможное облегченіе составленія уставныхъ грамотъ помѣщиками. Съ сею цѣлью: во 1-хъ, содержаніе уставной грамоты ограничено означеніемъ самыхъ необходимыхъ условій, безъ коихъ невозможно было бы опредѣлить поземельныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ, на ихъ землѣ водворенныхъ, и во 2-хъ, въ постановленія по сему предмету включены такія только требованія, исполненіе коихъ для помѣщиковъ не можетъ представить особыхъ затрудненій.

Составленіе уставной грамоты, смотря по удобству, или для каждаго селенія особо, или на цѣлое имѣніе, состоящее изъ нѣсколькихъ смежныхъ селеній одного владѣльца, предоставляется его усмотрѣнію (ст. 27). Предѣлы крестьянскаго надѣла означаются по возможности рубежами и другими признаками наиболѣе замѣтными, а особыя доходныя статьи и угодья и суммы мірскихъ капиталовъ означаются въ общихъ чертахъ, безъ всякаго указанія на какія либо постановленія. Наконецъ помѣщику предоставляется право представлять отдѣльно отъ уставной грамоты всѣ дополнительныя условія о перенесеніи усадьбъ, о разверстаніи или обмѣнѣ угодій, объ отпускѣ топлива и т. п. Вообще

всякія срочныя сдѣлки между помѣщикомъ и крестьянами не вносятся въ уставную грамоту, но могутъ быть прилагаемы къ ней въ видѣ отдѣльныхъ условій (ст. 36), что конечно значительно облегчаетъ составленіе уставныхъ грамотъ.

Такимъ образомъ при внимательномъ соображеніи всѣхъ условій составленія уставныхъ грамотъ, 19 Членовъ не могутъ не признать, что въ разсматриваемомъ проектѣ устранены, по возможности, всѣ затрудненія въ составленіи этихъ актовъ, затѣмъ предварительныя по сему предмету работы никакъ нельзя назвать многосложными, и ни недостаточность межевыхъ средствъ, ни неопредѣлительность состоянія поземельной собственности въ Россіи не могутъ служить основаніемъ къ продолженію владѣльцамъ срока на составленіе уставныхъ грамотъ, которое столь упрощено, что для сего ни въ какомъ случаѣ не потребуется много времени.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ настоящее время, вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ по спеціальному межеванію, межеваніе это произведено въ значительно большей части имѣній, и владѣльцы такихъ размежеванныхъ имѣній имѣютъ новые на свои земли планы. На дачи же еще не размежеванныя есть планы генеральнаго межеванія, которые могутъ служить и при составленіи уставныхъ грамотъ.

Что же касается до возможности отсутствія нѣкоторыхъ помѣщиковъ изъ ихъ имѣній по службѣ или по другимъ причинамъ, или же до затрудненій, кои могутъ встрѣтить владѣльцы имѣній, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, то въ семъ отношеніи, по мнѣнію 19 Членовъ, нельзя не замѣтить, что составленіе уставныхъ грамотъ есть дѣло государственной важности, предъ коимъ должны умолкнуть всѣ другіе интересы, и слѣдовательно помѣщики неслужащіе должны обратить на этотъ предметъ преимущественное вниманіе; служащимъ вѣроятно будетъ дана Правительствомъ возможность исполнить требованія по сему предмету закона, а владѣльцы имѣній въ разныхъ губерніяхъ безъ сомнѣнія имѣютъ въ каждомъ изъ нихъ управляющихъ, повѣрка дѣйствій коихъ не потребуетъ продолжительнаго времени.

Наконецъ, именно для облегченія въ сихъ случаяхъ владѣльцевъ имѣній, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, въ проектѣ предписано правило, что уставная грамота можетъ быть составлена и подписана не только владѣльцемъ, но и другимъ лицомъ, и что вѣрющее по сему предмету письмо совершается домашнимъ порядкомъ и пишется на простой бумагѣ (ст. 28).

*

Напротивъ того обязанности Мировыхъ учрежденій относительно повѣрки грамотъ оказываются гораздо сложнѣе и затруднительнѣе обязанностей помѣщиковъ по составленію сихъ актовъ. Не говоря уже о томъ, что одинъ Мировой Посредникъ обязанъ повѣрить на мѣстахъ всѣ составленныя въ его участкѣ грамоты и даже составить сіи акты въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ сами помѣщики не сдѣлаютъ этого въ назначенный срокъ, Мировые Посредники, въ случаѣ спора между крестьянами и помѣщикомъ о количествѣ земли производятъ приблизительное измѣреніе земли или чрезъ Землемѣровъ или домашними средствами (ст. 56), а въ случаѣ спора по другимъ предметамъ, дѣлаютъ разспросы, осмотры на мѣстѣ и т. п. (ст. 57).

По всей вѣроятности уставныя грамоты будутъ большею частію представлены, къ крайнему затрудненію Мировыхъ учрежденій, лишь къ окончанію назначеннаго для сего срока, чего впрочемъ никакъ нельзя поставить въ вину владѣльцамъ, имѣющимъ полное право воспользоваться всѣмъ льготнымъ временемъ, для сего имъ предоставленнымъ. Всѣ эти обстоятельства приводятъ 19 Членовъ къ убѣжденію, что для добросовѣстнаго исполненія возложенныхъ на Мировыя учрежденія обязанностей шести мѣсячнаго срока было бы рѣшительно недостаточно.

Посему и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что назначеніе 18-ти мѣсячнаго срока на составленіе владѣльцамъ уставныхъ грамотъ и 6-ти мѣсячнаго срока для повѣрки оныхъ на мѣстахъ Мировыми учрежденіями было бы до крайности не уравнительно, и, во 2-хъ, что излишнее продолженіе назначеннаго на составленіе уставныхъ грамотъ срока не только не будетъ содѣйствовать умноженію добровольныхъ соглашеній, но, напротивъ, самымъ продолженіемъ неопредѣлительности отношеній между владѣльцами и крестьянами, дастъ поводъ къ лишнимъ спорамъ и жалобамъ, коихъ можно избѣгнуть назначеніемъ срока, соразмѣрнаго необходимому для составленія уставныхъ грамотъ времени, и, наконецъ, въ 3-хъ, что продолженіе срока на составленіе владѣльцами уставныхъ грамотъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ отдаленіе общаго двухъ годоваго срока на окончательное введеніе уставныхъ грамотъ, между тѣмъ какъ продолженіе сего срока невозможно при томъ особомъ положеніи, въ коемъ находятся нынѣ и помѣщики и крестьяне, и которое, безъ сомнѣнія, сдѣлается еще болѣе затруднительнымъ въ теченіи всего времени со дня утвержденія уставныхъ грамотъ до окончательнаго ихъ введенія въ дѣйствіе, 19 Членовъ *полагаютъ:* назначить владѣльцамъ имѣній

на составленіе уставныхъ грамотъ одинъ годъ, и такой же точно срокъ установить и для дѣйствій Мировыхъ учрежденій по повѣркѣ сихъ грамотъ. Согласно сему измѣнить ст. 26 разсматриваемаго проекта.

По статьѣ 34, опредѣляющей денежное взысканіе съ помѣщика, не представившаго въ срокъ уставной грамоты до 1 руб. сер. съ каждой ревизской души на возмѣщеніе расходовъ, употребленныхъ Мировымъ Посредникомъ на составленіе уставныхъ грамотъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ что будетъ правильнѣе, не опредѣляя заранѣе размѣръ означеннаго взысканія никакою цифрою, назначать оное въ каждомъ данномъ случаѣ по количеству дѣйствительно произведенныхъ расходовъ, и въ слѣдствіе сего положилъ: статью 34-ю изложить такъ:

«Если уставная грамота не будетъ представлена въ установленный срокъ, то всѣ расходы по составленію оной обращаются на владѣльца или опекуна, не представившаго грамоты въ указанный срокъ. Опредѣленіе количества сихъ расходовъ представляется Мировымъ Посредникомъ на утвержденіе и дальнѣйшее распоряженіе Мироваго Съѣзда».

По статьѣ 40, опредѣляющей порядокъ составленія уставныхъ грамотъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, для бо́льшаго обезпеченія непоколебимости означенныхъ актовъ, *положилъ:* въ концѣ статьи добавить слова:

«По засвидѣтельствованіи сдѣлки Мировымъ Посредникомъ, съ соблюденіемъ при томъ порядка, указаннаго въ Положеніи о Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (ст. 86 и 87), ни та, ни другая сторона не можетъ отказываться отъ дальнѣйшаго приведенія оной въ исполненіе».

По статьѣ 50. Въ примѣчаніи къ сей статьѣ опредѣляется порядокъ покрытія остатками изъ земскихъ сборовъ расходовъ, употребленныхъ на повѣрку уставныхъ грамотъ; Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, принялъ во вниманіе, что въ земскихъ сборахъ участвуютъ и государственные крестьяне, на которыхъ ни въ какомъ сучаѣ не должны упадать расходы по составленію уставныхъ грамотъ для помѣщичьихъ имѣній, и потому означенные расходы должны быть пополнены исключительно изъ частныхъ земскихъ повинностей. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ: примѣчаніе къ ст. 50 дополнить словами:

«съ возвратомъ изъ суммъ частныхъ земскихъ повинностей помѣщиковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ».

Изложивъ такимъ образомъ сужденія свои по вышеозначеннымъ статьямъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, *положилъ:* прочія за тѣмъ статьи проекта оставить безъ измѣненія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лишь, до редакціи относящихся, исправленій, а равно тѣхъ измѣненій, которыя необходимы для согласованія настоящаго проекта съ прочими уже разсмотрѣнными Государственнымъ Совѣтомъ Положеніями.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Авраамъ Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 158.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 11-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ изложенныя во внесенномъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію журналѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу предположенія объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ имѣній, по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, соглашаясь вообще съ предположеніями Главнаго Комитета по означеннымъ

предметамъ, принялъ во вниманіе, что если въ законѣ не будетъ выражено положительно правило о недробимости земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянскихъ обществъ и долженствующихъ войти въ составъ крестьянскаго надѣла, то помѣщики, совершеніемъ новыхъ раздѣловъ, по изданіи Положеній о крестьянахъ, могутъ до крайности затруднить составленіе уставныхъ грамотъ и уменьшить земли крестьянскаго надѣла.

Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, *положилъ:* утвердить предположенія, изложенныя въ заключеніи Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу (статья X-я журнала) относительно: 1) продажи помѣщичьихъ имѣній, передачи оныхъ по наслѣдству и отдачи въ залогъ и 2) отдачи помѣщичьихъ имѣній въ аренду съ тѣмъ, чтобы статью 6-ю заключенія Главнаго Комитета по первому изъ означенныхъ предположеній, относительно отчужденія помѣщичьихъ имѣній, дополнить особымъ пунктомъ, въ коемъ выразить, что земли, нынѣ состоящія въ пользованіи крестьянъ, при продажѣ и передачѣ вообще имѣній отъ одного владѣльца другому, во всѣхъ допускаемыхъ закономъ случаяхъ, не могутъ быть раздробляемы на части впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 159.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 11-го Февраля 1861 г.

При разсмотрѣніи предметовъ, вошедшихъ въ Мѣстныя Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, остановился на вопросѣ: не слѣдуетъ ли въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему прекращенію обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, а симъ послѣднимъ скорѣе доставить средство сдѣлаться землевладѣльцами-помѣщиками *) постановить, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ подаритъ крестьянамъ часть отведенной имъ въ постоянное пользованіе земли, было дозволено имъ отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частью и возвращать оную въ непосредственное распоряженіе помѣщика.

Приступивъ къ обсужденію этого вопроса, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, находилъ, что предоставленіе крестьянамъ земли въ даръ отъ помѣщиковъ безвозмездно должно зависѣть вполнѣ отъ произвола самихъ помѣщиковъ, какъ собственниковъ земли; если владѣлецъ земли пожелаетъ подарить ее крестьянамъ, то къ сему не можетъ быть никакихъ препятствій и желательно, чтобы такія пожертвованія служили способомъ къ скорѣйшему прекращенію обязательныхъ отношеній, такъ чтобы съ полученіемъ крестьянами въ даръ отъ помѣщика части ихъ надѣла остальная часть онаго не оставалась долѣе въ обязательномъ пользованіи крестьянъ, а возвращалась помѣщику.

Но въ этомъ отношеніи необходимы нѣкоторыя предосторожности и ограниченія. На основаніи Мѣстныхъ Положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а также въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской, сельское общество, по добровольному соглашенію съ помѣщикомъ, можетъ, по пріобрѣтеніи въ свою собственность части мірской земли, отказаться за тѣмъ на всегда отъ пользованія остальною частію оной, но при этомъ полагается непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ собственность общества поступало на каждую

*) Въ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 11 Февраля 1861 г. (см. сего же тома, стр. 377) выражено: . . . землевладѣльцами—собственниками. . . . *Прим. ред.*

ревизскую душу не менѣе трети высшаго (а въ степной полосѣ указнаго) душеваго надѣла.

Опредѣленіе закономъ наименьшаго количества земли, которое общество должно пріобрѣсти въ собственность для полученія права отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла, необходимо для предупрежденія обезземеленія крестьянскаго населенія. Если бъ не было сдѣлано въ семъ отношеніи никакихъ ограниченій, то безъ сомнѣнія, въ первое время по отмѣнѣ крѣпостной зависимости, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне согласились бы отказаться даже и отъ всего надѣла, или удовольствовались бы пріобрѣтеніемъ одной усадебной осѣдлости, лишь бы освободить себя отъ повинностей въ пользу помѣщика, которыя, несмотря на облегченіе ихъ, будутъ иногда довольно велики.

Но если въ тѣхъ случаяхъ, когда общество пріобрѣтаетъ часть своего надѣла на собственныя средства и отказывается отъ остальной части, признается достаточнымъ, чтобы пріобрѣтенная часть была не менѣе $^1/_3$ высшаго или указнаго размѣра, то въ другомъ случаѣ, когда помѣщикъ даритъ крестьянамъ часть отведенной имъ въ пользованіе земли и крестьяне, принявъ такой даръ, сдѣлаются собственниками безъ всякихъ съ ихъ стороны расходовъ, можно, не опасаясь вредныхъ послѣдствій, уменьшить нѣсколько означенный размѣръ и именно, вмѣсто $^1/_3$ высшаго или указнаго надѣла, принять $^1/_4$. Такимъ образомъ крестьяне, которымъ помѣщикъ подаритъ часть мірской земли, не менѣе однако $^1/_4$ высшаго или указнаго душеваго надѣла на каждую ревизскую душу, получатъ право отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла.

Это правило можетъ быть распространено только на поименованныя выше губерніи Великороссійскія, Новороссійскія, Бѣлорусскія и Малороссійскія, ибо оно неудобопримѣнимо къ губерніямъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, а также къ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, потому, что въ сихъ губерніяхъ уменьшеніе крестьянскихъ надѣловъ ограничено уже въ Положеніи крайними предѣлами, какіе только можно было принять при существованіи тамъ инвентарной земли, предназначенной для обезпеченія всего крестьянскаго населенія, въ составѣ коего значительная часть вовсе не пользуется землею или имѣетъ однѣ только усадьбы.

По изложеннымъ выше сего основаніямъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, *положилъ:* включить въ мѣстное Поло-

женіе для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а также въ мѣстное Положеніе для губерній Черниговской, Полтавской и частію Харьковской правила слѣдующаго содержанія:

«Въ случаѣ, если помѣщикъ, по добровольному соглашенію съ крестьянами, утвержденному, установленнымъ порядкомъ, подаритъ обществу крестьянъ часть ихъ надѣла, и если сія часть, заключая въ себѣ усадебную осѣдлость крестьянъ, составляетъ со включеніемъ оной не менѣе, на каждую ревизскую душу, одной четверти высшаго, въ степной же полосѣ указнаго размѣра надѣла, установленнаго для той мѣстности, въ коей находится имѣніе, то крестьяне, получившіе такой даръ отъ помѣщика, могутъ отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла, которая и поступаетъ за тѣмъ въ полное распоряженіе помѣщика.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Рибопьеръ.*
*Гр. Клейнмихель.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Александръ Танѣевъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Ѳ. Литке.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Графъ Армфельтъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*
*Левъ Сенявинъ.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# 160.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 13 и 17 Февраля 1861 г.

Разсматривалъ замѣчанія, сдѣланныя нѣкоторыми Членами относительно цифръ высшихъ размѣровъ надѣла крестьянъ землею, заключающихся въ Росписаніи, приложенномъ къ проекту Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.

По обсужденіи сихъ замѣчаній, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія исправленія въ цифрахъ высшихъ размѣровъ надѣловъ на душу.

1) По Владимірской губерніи въ Муромскомъ уѣздѣ, вмѣсто предположенныхъ въ Росписаніи 4 и $4^1/_2$ дес., назначить $3^1/_2$ и 4 десят.

2) По Казанской губерніи: въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, вмѣсто предположенныхъ въ Росписаніи $3^1/_2$ и 4 дес., опредѣлить 3 и $3^1/_2$ дес., а въ Ядринскомъ уѣздѣ, вмѣсто $3^1/_2$ дес., назначить 3 дес.

3) По Рязанской губерніи въ Зарайскомъ уѣздѣ, предположенные въ Росписаніи размѣры въ 3 и $3^1/_4$ дес. понизить до $2^3/_4$ и 3 дес.

За тѣмъ Государственный Совѣтъ, обратясь къ разсмотрѣнію цифръ надѣловъ, предположенныхъ для разныхъ мѣстностей С.-Петербургской губерніи, находилъ, что въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ и Петергофскомъ предположенъ высшій размѣръ надѣла въ 4 дес., а въ Шлиссельбургскомъ въ 5 дес. на душу, при чемъ не сдѣлано изъятій для имѣній, находящихся въ окрестностяхъ столицы. Принимая во вниманіе, что въ сихъ имѣніяхъ земли имѣютъ высшую цѣнность нежели въ другихъ мѣстностяхъ губерніи и крестьяне пользуются большими способами къ заработкамъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ справедливымъ въ имѣніяхъ С.-Петербургской губерніи, находящихся въ 25 верстномъ отъ столицы разстояніи, уменьшить въ нѣкоторой степени надѣлъ, предположенный въ Росписаніи, составленномъ большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ въ имѣніяхъ С.-Петербургскаго, Царскосельскаго, Петергофскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ, находящихся въ разстояніи отъ столицы не далѣе 25 верстъ, назначить высшій размѣръ надѣла въ $3^1/_4$ дес. на душу.

Относительно цифръ надѣла для прочихъ частей С.-Петербургской губерніи мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились:

*26 Членовъ* *) признали вообще нужнымъ понизить размѣры надѣловъ, предположенные въ проектѣ Главнаго Комитета для разныхъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи. С.-Петербургская губернія по самому положенію и населенію своему не можетъ быть причислена ни къ промысловой, ни къ земледѣльческой мѣстности, такъ какъ по близости Столицы и расположенію по прибережью моря, подобно губерніямъ Остзейскимъ, пользуется выгодами и той и другой мѣстности; а съ другой стороны этой губерніи, по тѣмъ же самымъ причинамъ, предстоитъ, послѣ освобожденія крестьянъ, самая дорогая рабочая сила. Не смотря на то, Петербургская губернія введена въ общія исчисленія съ отступленіемъ отъ общихъ основныхъ правилъ. Выведенный, при облегчительномъ для крестьянъ способѣ, средній оброкъ (12 р. 20 к. по всей губерніи, и въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 11 р. 50 к. до 16 р.) не примѣненъ къ высшему и для нѣкоторыхъ уѣздовъ чрезвычайно высокому надѣлу, но уменьшенъ до 10 р. за высшій надѣлъ и даже до 9 р., въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне прежде пользовались топливомъ. Такое уменьшеніе не имѣетъ основанія, потому что оброки эти находятъ свое оправданіе въ положеніи губерній,—что доказывается и соотношеніемъ оброковъ отдѣльныхъ уѣздовъ другъ къ другу, вполнѣ согласнымъ съ извѣстными цѣнами на имѣнія. На основаніи опредѣленнаго количества пашень слѣдовало образовать размѣры высшихъ надѣловъ посредствомъ причисленія къ средней цифрѣ существующихъ пашень, необходимаго, по мѣстному хозяйству уѣздовъ, количества другихъ угодій. Это приводило къ цифрамъ: для Петербургскаго раіона и уѣзда $3^1/_2$ дес., вмѣсто нынѣ предполагаемыхъ 4-хъ, для Ямбургскаго 4 десят., вмѣсто $4^1/_2$; для Шлиссельбургскаго, Лужскаго и Гдовскаго $4^1/_2$ вмѣсто 5-ти. Новоладожскій уѣздъ, для коего назначено 5 дес., нынѣ, безъ яснаго основанія, предпочтенъ Лужскому, который долженъ отводить $5^1/_2$ десят., т. е. на 1 дес. болѣе выше изложеннаго хозяйственнаго предположенія, а Ямбургскій

---

*) Гр. Нессельродъ. Гр. Паленъ. Гр. Рибопьеръ. Гр. Клейнмихель. Гр. Бергъ. Кн. Гагаринъ. Кн. Горчаковъ 2. Кочубей. Гр. Шуваловъ. Бар. Н. Корфъ. Гр. Сумароковъ. Гр. Строгановъ. Сухозанетъ. Танѣевъ. Бар. М. Корфъ. Бар. Мейендорфъ. Мелиховъ. Литке. Кн. Долгоруковъ. Муравьевъ. Норовъ. Кн. Горчаковъ 3. Бар. Врангель. Брокъ. Игнатьевъ. Бар. Рокасовскій.

уѣздъ, вполнѣ равняющійся съ Петергофскимъ, и имѣющій вдвое менѣе земель нежели Царскосельскій, съ этими двумя уѣздами несравненъ. Несмотря на положительное объявленіе возражавшимъ Членамъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, что единственное облегченіе, допускаемое въ пользу крестьянъ, заключается въ примѣненіи средняго оброка, выведеннаго по облегчительному для крестьянъ способу, съ высшимъ надѣломъ, правило это нисколько не примѣнено къ С.-Петербургской губерніи. Средній оброкъ въ сей губерніи 12 р. 20 к. съ души, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ, какъ заключающемъ въ себѣ раіонъ столицы, 16 р.; въ Петергофскомъ и Ямбургскомъ 13 р. съ копѣйками, въ Царскосельскомъ, Лужскомъ, Шлиссельбургскомъ и Новоладожскомъ около 11 р. 50 к. Между тѣмъ за высшіе надѣлы, исчисленные весьма широко, назначены въ проектѣ Положенія, составленномъ Главнымъ Комитетомъ, повинности: 12 р. для раіона столицы, въ которомъ цѣнятся рублями уже не десятины, а сажени, и 10 р. для прочихъ уѣздовъ, т. е. на 1 р. свыше самыхъ отдаленныхъ мѣстностей промысловой полосы. Опредѣленіе чрезмѣрныхъ надѣловъ было бы только въ такомъ случаѣ справедливо, если бы сохранены былъ прежніе размѣры повинностей. Чрезмѣрная регламентація поведетъ только къ возбужденію безпорядковъ и къ выводамъ несообразнымъ съ дѣйствительностію. Такъ въ Курской губерніи, гдѣ при ограниченныхъ надѣлахъ, тому краю свойственныхъ, большинство и меньшинство Членовъ Губернскаго Комитета опредѣлили оброкъ въ 5 р. 50 к., Редакціонныя Коммисіи вывели средній оброкъ въ 6 р. 23 к., а Главный Комитетъ назначилъ оброкъ въ 9 р., рѣшительно отстраняющій всякую возможность къ соглашенію. По симъ уваженіямъ, и по недопущенію увеличенія оброковъ въ С.-Петербургской губерніи, остается, по мнѣнію 26-ти Членовъ, только понизить нѣсколько, и именно на полдесятины, предположенные для разныхъ мѣстностей С.-Петербургской губерніи размѣры высшихъ душевыхъ надѣловъ, что достигнется перемѣщеніемъ уѣздовъ сей губерніи въ ближайшія, по размѣрамъ надѣловъ, мѣстности.

Въ слѣдствіе сего 26 Членовъ полагаютъ: назначить въ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ имѣній, находящихся не далѣе 25-ти верстъ отъ столицы, слѣдующіе высшіе душевые надѣлы: въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ, Петергофскомъ и Царскосельскомъ $3^1/_2$ десятины, вмѣсто предположенныхъ въ проектѣ Главнаго Комитета 4 десятинъ; въ Ямбургскомъ 4 десятины, вмѣсто предположенныхъ $4^1/_2$ десятинъ; въ Шлиссельбургскомъ и

Новоладожскомъ $4^1/_2$ десят. вмѣсто 5, и въ Лужскомъ и Гдовскомъ 5 десятинъ, вмѣсто предположенныхъ $5^1/_2$ десятинъ.

А *14 Членовъ* *), не входя въ обсужденіе вопроса о размѣрахъ оброковъ, такъ какъ предметъ сей уже окончательно разсмотрѣнъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, полагаютъ однако же нужнымъ замѣтить, что цифры оброковъ за душевой надѣлъ, принятыя большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, для губерній С.-Петербургской и Курской тѣ же самыя, какія были предположены Редакціонными Коммисіями, и что собственно по Курской губерніи размѣръ оброка, назначеннаго въ Главномъ Комитетѣ не только не выше, но даже ниже размѣра, предположеннаго Курскимъ Губернскимъ Комитетомъ, такъ какъ по проектамъ сего послѣдняго Комитета при надѣлѣ отъ 1 до 2 дес. полагалось за десятину пашни 4 р. и за десятину усадебной земли 12 р., а по предположенію Главнаго Комитета назначается 9 р. за надѣлъ въ $2^3/_4$ до $3^1/_2$ дес., т. е. отъ 3 р. 27 к. до 2 р. 57 к. за десятину, вмѣстѣ съ платою за усадьбу.

Обратясь за тѣмъ собственно къ цифрамъ надѣловъ для различныхъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи, 14 Членовъ не находятъ никакихъ достаточныхъ уваженій для пониженія сихъ цифръ, основанныхъ на выводахъ изъ мѣстныхъ свѣдѣній, изъ коихъ видно, что по многимъ имѣніямъ существующіе надѣлы далеко превышаютъ предположенные большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета высшіе размѣры надѣловъ.

Такъ, существующіе надѣлы болѣе предположеннаго высшаго 4-хъ-десятиннаго размѣра: въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ въ 11-ти селеніяхъ изъ 41; въ Петергофскомъ изъ 91 селенія въ 73; въ Царскосельскомъ изъ 45-ти въ 27-ми; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, при высшемъ надѣлѣ въ 5 дес. на душу, крестьянскія угодья будутъ подлежать уменьшенію въ 20-ти селеніяхъ изъ 49, а по Лужскому, гдѣ высшій размѣръ надѣла предположенъ въ $5^1/_2$ десятинъ, изъ 207 селеній помѣщики будутъ имѣть право на отрѣзку въ

---

*) Гр. Блудовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій. Гр. Адлербергъ. Ланской. Гасфортъ. Гр. Панинъ. Прянишниковъ. Бахтинъ. Чевкинъ. Ковалевскій. Тымовскій.

95 селеніяхъ. Кромѣ того существующіе надѣлы во многихъ имѣніяхъ достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ, вдвое, втрое и вчетверо болѣе предположенныхъ высшихъ надѣловъ.

На семъ основаніи 14 Членовъ полагаютъ предположенные большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета цифры высшихъ размѣровъ надѣловъ для уѣздовъ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ имѣній, находящихся не далѣе 25 верстъ отъ столицы, оставить безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Гр. Нессельродъ.*
*Гр. Петръ Паленъ.*
*Графъ Бергъ.*
*Гр. В. Адлербергъ*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 161.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 17-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, проектъ Дополнительныхъ Правилъ о крестья-

нахъ и работникахъ, отбывающихъ работы при Пермскихъ частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ.

По разсмотрѣніи означеннаго проекта, Государственный Совѣтъ положилъ: независимо отъ исправленія редакціи нѣкоторыхъ статей, измѣнить въ семъ проектѣ правила, касающіяся перехода крестьянъ и работниковъ на означенныхъ заводахъ съ барщины на оброкъ, согласивъ сіи правила съ тѣми, кои предположены въ проектѣ Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ Министерства Финансовъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Графъ Нессельродъ.*
*Графъ Петръ Паленъ.*
*Графъ Бергъ.*
*Графъ В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 162.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 17 Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, проектъ Дополнительныхъ Правилъ о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: проектъ сей по существу оставить безъ измѣненія, сдѣлавъ лишь нѣкоторыя исправленія въ редакціи.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Графъ Нессельродъ.*
*Графъ Петръ Паленъ.*
*Графъ Бергъ.*
*Графъ В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

## 163.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи 17-го Февраля 1861 г.

Разсматривалъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

При разсмотрѣніи сего проекта Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, одобряя вообще правила, въ семъ проектѣ изложенныя, остановился на ст. 6-й, по коей заводскимъ людямъ, по выходѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости, дается право выкупать въ собственность свои усадьбы.

Существующій законъ, въ видахъ охраненія заводской промышленности, признавалъ доселѣ (Св. Зак. Т. VII Уст. Горн. ст. 473) недвижимыя имущества частныхъ горныхъ промысловъ

и заводовъ (земли, лѣса, рудники, фабричныя, жилыя и хозяйственныя строенія), имѣющихъ пособіе отъ казны, неотдѣляемою принадлежностію оныхъ. Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, не могъ не замѣтить, что это постановленіе будетъ въ нѣкоторой степени нарушено дозволеніемъ заводскимъ людямъ выкупать ихъ усадьбы; но съ другой стороны принявъ во вниманіе, что право выкупа усадебной осѣдлости даруется всѣмъ вообще крестьянамъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, что на казенныхъ заводахъ усадьбы мастеровыхъ составляютъ ихъ собственность, что приписные къ частнымъ заводамъ казенные люди должны также имѣть собственныя усадьбы, и что, наконецъ, предоставленіе заводскимъ людямъ права выкупа ихъ усадьбъ не можетъ по самому размѣру оныхъ повредить заводской промышленности и нарушить хозяйственную цѣлость заводовъ,—Государственный Совѣтъ не нашелъ достаточныхъ уваженій не распространять на означенныхъ людей право выкупа усадьбъ, даруемаго всѣмъ сельскимъ обывателямъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: проектъ Дополнительныхъ правилъ о приписныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ утвердить, съ измѣненіемъ редакціи нѣкоторыхъ статей.

*Графъ Д. Блудовъ.*
*Константинъ.*
*Николай.*
*Михаилъ.*
*Принцъ Петръ Ольденбургскій.*
*Графъ Нессельродъ.*
*Графъ Петръ Паленъ.*
*Графъ Бергъ.*
*Графъ В. Адлербергъ.*
*Князь Павелъ Гагаринъ.*
*Князь Петръ Горчаковъ.*
*Александръ Кочубей.*
*Графъ В. Шуваловъ.*
*Сергій Ланской.*
*Баронъ Николай Корфъ.*
*Графъ Сумароковъ.*
*Графъ Строгановъ.*
*Николай Сухозанетъ.*
*Густавъ Гасфортъ.*
*Баронъ Модестъ Корфъ.*
*Баронъ П. Мейендорфъ.*
*Василій Мелиховъ.*
*Г. В. Панинъ.*
*Князь В. Долгоруковъ.*
*Михаилъ Муравьевъ.*
*Ѳедоръ Прянишниковъ.*
*Н. Бахтинъ.*
*А. Норовъ.*
*Константинъ Чевкинъ.*
*Князь А. Горчаковъ.*
*Баронъ Врангель.*
*П. Брокъ.*
*Н. Анненковъ.*
*Евграфъ Ковалевскій.*
*Александръ Княжевичъ.*
*Павелъ Игнатьевъ.*
*Баронъ П. Рокасовскій.*
*Тымовскій.*

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

# II.

# МЕМОРІИ

## ОБЩАГО СОБРАНІЯ

## ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

## 164.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«Очень хорошо».**

Имѣя въ виду, что слова, произнесенныя Вашимъ Императорскимъ Величествомъ вчера въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, при открытіи онаго, — по принятому въ подобныхъ случаяхъ порядку, должны быть внесены въ журналъ Общаго Собранія,—я считаю долгомъ, прежде сего, рѣчь Вашего Величества, написанную со словъ Вашихъ,—представить на предварительное разсмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше докладывая, что она будетъ внесена въ журналъ, такъ какъ будетъ одобрена Вашимъ Величествомъ и что весь журналъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта вчерашняго засѣданія изготовляется такъ, чтобы можно было подписать его завтра, т. е. въ понедѣльникъ, 30 Января 1861 года.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

*29* Января 1861-го.

## 165.

*Слова, произнесенныя Государемъ Императоромъ въ засѣданіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, бывшемъ 28 Января 1861 г. подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Величества, для разсмотрѣнія проектовъ законоположеній по крестьянскому дѣлу.*

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**„Исправить по моимъ отмѣткамъ“.**

«Дѣло *) объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, Я

«Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, Я

*) Слѣва текстъ, представленный Его Величеству государственнымъ секретаремъ Бутковымъ, справа текстъ съ исправленіями, сдѣланными рукою Императора Александра II. Слова подчеркнутыя вычеркнуты Его Величествомъ, а написанныя Государемъ—напечатаны курсивомъ. *Прим. ред.*

считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что Вы всѣ, Господа, убѣждены, какъ и Я, въ важности этого дѣла. У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя; почему я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину Февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность Предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ. Повторяю, и это Моя непремѣнная воля, чтобъ дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже 4-ре года какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ, такъ и въ крестьянахъ. Дальнѣйшая медленность можетъ быть пагубна для государства. Я не могу не удивляться и не радоваться, и увѣренъ, что и Вы всѣ также радуетесь, тому довѣрію и спокойствію, какое выказалъ нашъ добрый народъ въ этомъ дѣлѣ. Долженъ сказать тоже и о дворянствѣ, опасенія котораго понятны. Я не забылъ и никогда не забуду, что приступъ къ дѣлу сдѣланъ самимъ Дво-

считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что Вы всѣ, Господа, *столько же* убѣждены, какъ и Я, въ *пользѣ и необходимости этой мѣры*. У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя; почему я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину Февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность Предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ. Повторяю, и это Моя непремѣнная воля, чтобъ дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже 4-ре года какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ, такъ и въ крестьянахъ. *Всякое дальнѣйшее промедленіе* можетъ быть пагубно для государства. Я не могу не удивляться и не радоваться, и увѣренъ, что и Вы всѣ также радуетесь, тому довѣрію и спокойствію, какое выказалъ нашъ добрый народъ въ этомъ дѣлѣ. *Желалъ бы* тоже сказать и о дворянствѣ, *хотя* опасенія *его до нѣкоторой степени* понятны *ибо они касаются до самыхъ близкихъ и матеріальныхъ интересовъ каждаго, при всемъ томъ я не забываю* и не забуду, что приступъ къ дѣлу сдѣланъ *былъ по вызову* са-

рянствомъ и Я счастливъ, что Мнѣ суждено свидѣтельствовать объ этомъ предъ потомствомъ. При всѣхъ путешествіяхъ Своихъ Я не скрывалъ Моего образа мыслей и взгляда, и говорилъ вездѣ, что это преобразованіе не можетъ совершиться безъ пожертвованій и все стараніе Мое заключается въ томъ, чтобы эти пожертвованія были какъ можно менѣе обременительны. Я надѣюсь, господа, что при разсмотрѣніи проектовъ, представленныхъ въ Государственный Совѣтъ, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ—сдѣлано, если же вы найдете нужнымъ сдѣлать измѣненія или добавленія въ представленной работѣ, то конечно можете ихъ дѣлать; но прошу только не забывать, что главное основаніе и цѣль дѣла—улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ.

Нахожу необходимымъ изложить историческій ходъ этого дѣла. Вамъ извѣстно происхожденіе крѣпостнаго права. Оно

*мого* Дворянства и Я счастливъ, что Мнѣ суждено свидѣтельствовать объ этомъ предъ потомствомъ. При *личныхъ моихъ разговорахъ съ Губер. Предводителями Дворянства и во время путешествій моихъ по Россіи при пріемѣ Дворянъ* Я не скрывалъ Моего образа мыслей и взгляда, *на занимающій всѣхъ насъ вопросъ* и говорилъ вездѣ, что это преобразованіе не можетъ совершиться безъ *нѣкоторыхъ* пожертвованій *съ ихъ стороны* и *что* все стараніе Мое заключается въ томъ, чтобъ пожертвованія эти были *сколь возможно* менѣе обременительны *и тягостны для Дворянства.* Я надѣюсь, господа, что при разсмотрѣніи проектовъ представленныхъ въ Государственный Совѣтъ, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ—сдѣлано, если же вы найдете нужнымъ *въ чемъ ли* измѣн*ить* или добав*ить* представ*ленную* работу, то *я готовъ принять ваши замѣчанія*; но прошу только не забывать, что основаніе*мъ всего* дѣла *должно быть* улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ.

*Прежде чѣмъ приступить къ подробному разсмотрѣнію самаго проэкта хочу* изложить *въ кратцѣ* историческій ходъ этого дѣла.

у насъ прежде не существовало: право это установлено Самодержавною властію и только Самодержавная власть можетъ уничтожить его, а на это есть Моя прямая воля.

Предшественники Мои чувствовали все зло крѣпостнаго права и старались если не уничтожить его, то по-крайней мѣрѣ ограничить. При Императорѣ Павлѣ изданъ законъ о трехдневной барщинѣ, при Императорѣ Александрѣ въ 1802 г. законъ о свободныхъ хлѣбопашцахъ, а при Родителѣ Моемъ въ 1842 г. указъ о обязанныхъ крестьянахъ. Оба послѣдніе закона были основаны на добровольныхъ соглашеніяхъ, но къ сожалѣнію не имѣли успѣха. Свободныхъ хлѣбопашцевъ всего не много болѣе 100/т., а обязанныхъ крестьянъ и того менѣе. Многіе изъ васъ, бывшіе Членами Совѣта при разсмотрѣніи закона объ обязанныхъ поселянахъ — вѣроятно припомнятъ, что мысль Государя была благая и если бы исполненіе закона не было обставлено, можетъ быть и съ умысломъ, такими формами, которыя останавливали его дѣйствія, то на-

Вамъ извѣстно происхожденіе крѣпостнаго права. Оно у насъ прежде не существовало: право это установлено Самодержавною властію и только Самодержавная власть можетъ уничтожить его, а на это есть Моя прямая воля.

Предшественники Мои чувствовали все зло крѣпостнаго права и *постоянно стремились* если не *къ прямому его* уничтоженію, то *къ постепенному ограниченію произвола помѣщичьей власти. Съ этою цѣлью при* Императорѣ Павлѣ *былъ* изданъ законъ о трехдневной барщинѣ, при Императорѣ Александрѣ въ 1803 г. *) законъ о свободныхъ хлѣбопашцахъ, а при Родителѣ Моемъ въ 1842 г. указъ о обязанныхъ крестьянахъ. Оба послѣдніе закона были основаны на добровольныхъ соглашеніяхъ, но къ сожалѣнію не имѣли успѣха. Свободныхъ хлѣбопашцевъ всего не много болѣе 100/т., а обязанныхъ крестьянъ и того менѣе. Многіе изъ васъ, бывшіе Членами Совѣта при разсмотрѣніи закона объ обязанныхъ поселянахъ— вѣроятно припомнятъ, *тѣ сужденія, которыя происходили въ присутствіи самого Государя.* Мысль была благая и если бы исполненіе закона не было обставлено, можетъ быть и съ умысломъ, такими формами, которыя останавливали его дѣйствія, *то введеніе*

*) Цифра 2 (1802 г.) исправлена на 3 собственноручно Государемъ. *Прим. ред.*

стоящее преобразованіе было бы облегчено. Покойный Мой Родитель постоянно былъ занятъ мыслію освобожденія крестьянъ. Я, вполнѣ ей сочувствуя, еще въ 1856 г., передъ Коронаціею, бывши въ Москвѣ, обратилъ вниманіе Предводителей Дворянства на необходимость заняться улучшеніемъ быта крѣпостныхъ крестьянъ; Я выразилъ имъ, что крѣпостное право не можетъ продолжаться долѣе и сказалъ, что лучше преобразованіе совершить сверху, чѣмъ снизу. Вскорѣ послѣ того, въ началѣ 1857 года Я учредилъ, подъ личнымъ Моимъ предсѣдательствомъ, особый Комитетъ, которому поручилъ заняться принятіемъ мѣръ къ постепенному освобожденію крестьянъ. Въ концѣ 1857 г. поступило прошеніе отъ 3-хъ Литовскихъ губерній, просившихъ дозволенія приступить прямо къ освобожденію крестьянъ. Я принялъ это прошеніе разумѣется съ радостію и отвѣчалъ рескриптомъ 20 Ноября 1857 г. на имя Генералъ-Губернатора Назимова. Въ этомъ рескриптѣ указаны главныя начала, на коихъ должно совершиться преобразованіе; эти главныя начала должны и теперь служить основаніемъ вашихъ разсужденій. Мы желали, давая личную свободу кре-

*въ исполненіе этаго закона тогда же во многомъ облегчило* настоящее преобразованіе. Покойный Мой Родитель постоянно былъ занятъ мыслію освобожденія крестьянъ. Я, вполнѣ ей сочувствуя, еще въ 1856 г., передъ Коронаціею, бывши въ Москвѣ, обратилъ вниманіе Предводителей Дворянства *Москов. Губерніи* на необходимость заняться улучшеніемъ быта крѣпостныхъ крестьянъ; *присовокупивъ къ тому*, что крѣпостное право не можетъ *вѣчно* продолжаться, *и что потому*, лучше *чтобы* преобразованіе *это* совершилось сверху, чѣмъ снизу. Вскорѣ послѣ того, въ началѣ 1857 года Я учредилъ, подъ личнымъ Моимъ предсѣдательствомъ, особый Комитетъ, которому поручилъ заняться принятіемъ мѣръ къ постепенному освобожденію крестьянъ. Въ концѣ *того же* 1857 г. поступило прошеніе отъ 3-хъ Литовскихъ губерній, просившихъ дозволенія приступить прямо къ освобожденію крестьянъ. Я принялъ это прошеніе разумѣется съ радостію и отвѣчалъ рескриптомъ 20 Ноября 1857 г. на имя Генералъ-Губернатора Назимова. Въ этомъ рескриптѣ указаны главныя начала, на коихъ должно совершиться преобразованіе; эти главныя начала должны и теперь служить основаніемъ вашихъ разсужденій. Мы желали, давая личную свободу крестья-

стьянамъ и признавая землю собственностью помѣщиковъ, не сдѣлать изъ крестьянъ людей бездомныхъ и потому вредныхъ, какъ для помѣщика, такъ и для Государства. Эта мысль служила основаніемъ работъ, представленныхъ теперь Государственному Совѣту Главнымъ Комитетомъ. Мы хотѣли избѣгнуть того, что происходило за-границею, гдѣ преобразованіе совершалось насильственнымъ образомъ; примѣръ этому, весьма дурной Мы видѣли въ Австріи, и именно въ Галиціи. Безземельное освобожденіе крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ сдѣлало изъ тамошнихъ крестьянъ населеніе весьма жалкое и только теперь, послѣ 40 лѣтъ, Намъ едва удалось улучшить ихъ бытъ, опредѣливъ правильнѣе ихъ отношенія къ помѣщикамъ. Тоже было и въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ свобода была дана Наполеономъ безъ опредѣленія поземельныхъ отношеній и гдѣ безземельное освобожденіе крестьянъ имѣло послѣдствіемъ, что власть помѣщиковъ сдѣлалась для крестьянъ тяжелѣе чѣмъ прежнее крѣпостное право. Это вынудило покойнаго Родителя Моего издать въ 1846 г. особыя правила для опредѣленія отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и въ Царствѣ Польскомъ.

«Вслѣдъ за рескриптомъ, даннымъ Генералъ-Губернатору На-

намъ и признавая землю собственностью помѣщиковъ, не сдѣлать изъ крестьянъ людей бездомныхъ и потому вредныхъ, какъ для помѣщика, такъ и для Государства. Эта мысль служила основаніемъ работъ, представленныхъ теперь Государственному Совѣту Главнымъ Комитетомъ. Мы хотѣли избѣгнуть того, что происходило за-границею, гдѣ преобразованіе совершалось *почти вездѣ* насильственнымъ образомъ; примѣръ этому, весьма дурной Мы видѣли въ Австріи, и именно въ Галиціи. Безземельное освобожденіе крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ сдѣлало изъ тамошнихъ крестьянъ населеніе весьма жалкое и только теперь, послѣ 40 лѣтъ, Намъ едва удалось улучшить ихъ бытъ, опредѣливъ правильнѣе ихъ отношенія къ помѣщикамъ. Тоже было и въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ свобода была дана Наполеономъ безъ опредѣленія поземельныхъ отношеній и гдѣ безземельное освобожденіе крестьянъ имѣло послѣдствіемъ, что власть помѣщиковъ сдѣлалась для крестьянъ тяжелѣе чѣмъ прежнее крѣпостное право. Это вынудило покойнаго Родителя Моего издать въ 1846 г. особыя правила для опредѣленія отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и въ Царствѣ Польскомъ.

«Вслѣдъ за рескриптомъ, даннымъ Генералъ-Губернатору На-

зимову, начали поступать просьбы отъ Дворянства другихъ губерній, которымъ были даны на имя Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ такіе же рескрипты, какъ и первый рескриптъ Назимову. Въ этихъ рескриптахъ заключались тѣже главныя начала и основанія и разрѣшалось приступить къ дѣлу на тѣхъ же указанныхъ Мною началахъ. Въ слѣдствіе того были учреждены Губернскіе Комитеты, которымъ для облегченія ихъ работъ была дана особая программа. Комитеты представили свои труды въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Когда работы Комитетовъ начали поступать сюда, Я разрѣшилъ составить особыя Редакціонныя Коммисіи которыя должны были разсмотрѣть проекты Губернскихъ Комитетовъ и сдѣлать общую работу въ систематическомъ порядкѣ. Предсѣдателемъ этихъ Коммисій былъ сначала Генералъ Ростовцевъ, а потомъ Графъ Панинъ. Редакціонныя Коммисіи трудились въ продолженіи года и семи мѣсяцевъ и не смотря на всѣ нарѣканія, можетъ быть отчасти и справедливыя, которымъ Коммисіи подвергались, они окончили свою работу добросовѣстно и представили ее въ Главный Комитетъ. Главный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Моего Брата, трудился съ неутомимою дѣятельностію и

зимову, начали поступать просьбы отъ Дворянства другихъ губерній, которымъ были даны *отвѣты рескриптами* на имя Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ *подобнаго же содержанія съ первымъ*. Въ этихъ рескриптахъ заключались тѣже главныя начала и основанія и разрѣшалось приступить къ дѣлу на тѣхъ же указанныхъ Мною началахъ. Въ слѣдствіе того были учреждены Губернскіе Комитеты, которымъ для облегченія ихъ работъ была дана особая программа. Когда *послѣ даннаго на то срока* работы Комитетовъ начали поступать сюда, Я разрѣшилъ составить особыя Редакціонныя Коммисіи, которыя должны были разсматривать проекты Губернскихъ Комитетовъ и сдѣлать общую работу въ систематическомъ порядкѣ. Предсѣдателемъ этихъ Коммисій былъ сначала Генералъ *Адъют.* Ростовцевъ, *а по кончинѣ его* Графъ Панинъ. Редакціонныя Коммисіи трудились въ продолженіи года и семи мѣсяцевъ и не смотря на всѣ нарѣканія, можетъ быть отчасти и справедливыя, которымъ Коммисіи подвергались, они окончили свою работу добросовѣстно и представили ее въ Главный Комитетъ. Главный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Моего Брата, трудился съ неутомимою дѣятельностію и усердіемъ.

усердіемъ. Я считаю обязанностію благодарить всѣхъ Членовъ Комитета, а Брата Моего въ особенности за ихъ добросовѣстные труды въ этомъ дѣлѣ.

Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всѣ различныя мнѣнія Я выслушаю охотно; но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личныя интересы, дѣйствовали какъ Государственные Сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. Твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, я надѣюсь, что Богъ Насъ не оставитъ, и теперь съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу.

Я считаю обязанностію благодарить всѣхъ Членовъ Комитета, а Брата Моего въ особенности за ихъ добросовѣстные труды въ этомъ дѣлѣ.

Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всѣ различныя мнѣнія Я выслушаю охотно; но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личныя интересы, дѣйствовали какъ Государственные Сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. *Приступая къ этому важному дѣлу я не скрывалъ отъ себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя насъ ожидали и не скрываю ихъ и теперь, но,* твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, я надѣюсь, что Богъ Насъ не оставитъ, *и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго намъ Отечества.* Теперь съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу.

---

## 166.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, бывшаго подъ личнымъ предсѣдательствомъ Вашего Величества 28 сего Января, для разсмотрѣнія главныхъ началъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, съ слѣдующими къ оной приложеніями.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

*31* Января 1861-го.

# 167.

## Общее Собраніе Государственнаго Совѣта

28-го Января 1861-го.

Въ Собраніи было 45 Членовъ.

Предсѣдательствовалъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Не былъ изъ числа наличныхъ:
Графъ Гурьевъ—по болѣзни.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, 28-го Января 1861 г. приступилъ къ разсмотрѣнію внесенныхъ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію: журнала Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и проектовъ законоположеній объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Засѣданіе это было подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государя Императора Александра Николаевича.

Его Величество изволилъ открыть оное слѣдующими словами:

«Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, Я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что вы всѣ, Господа, столько же убѣждены, какъ и Я, въ пользѣ и необходимости этой мѣры. У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя; почему Я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину Февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность Предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ. Повторяю, и это Моя непремѣнная воля, чтобъ дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже 4-ре года какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ, такъ и въ крестьянахъ. Всякое дальнѣйшее промедленіе можетъ быть пагубно для Государства. Я не могу не удивляться и не радоваться, и увѣренъ, что и вы всѣ также радуетесь, тому довѣрію и спокойствію, какое выказалъ нашъ добрый народъ въ этомъ дѣлѣ. Желалъ бы тоже сказать и о дворянствѣ, хотя опасенія его до нѣкоторой степени понятны, ибо онѣ касаются до самыхъ

близкихъ и матеріальныхъ интересовъ каждаго; при всемъ томъ Я не забываю и не забуду, что приступъ къ дѣлу сдѣланъ былъ по вызову самого Дворянства и Я счастливъ, что Мнѣ суждено свидѣтельствовать объ этомъ предъ потомствомъ. При личныхъ Моихъ разговорахъ съ Губернскими Предводителями Дворянства и во время путешествій Моихъ по Россіи при пріемѣ Дворянъ, Я не скрывалъ Моего образа мыслей и взгляда на занимающій всѣхъ насъ вопросъ, и говорилъ вездѣ, что это преобразованіе не можетъ совершиться безъ нѣкоторыхъ пожертвованій съ ихъ стороны и что все стараніе Мое заключается въ томъ, чтобъ пожертвованія эти были сколь возможно менѣе обременительны и тягостны для Дворянства. Я надѣюсь, Господа, что при разсмотрѣніи проектовъ, представленныхъ въ Государственный Совѣтъ, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ— сдѣлано; если же вы найдете нужнымъ въ чемъ либо измѣнить или добавить представленную работу, то я готовъ принять ваши замѣчанія; но прошу только не забывать, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ».

«Прежде чѣмъ приступить къ подробному разсмотрѣнію самаго проекта, хочу изложить вкратцѣ историческій ходъ этого дѣла. Вамъ извѣстно происхожденіе крѣпостнаго права. Оно у насъ прежде не существовало: право это установлено Самодержавною властію и только Самодержавная власть можетъ уничтожить его, а на это есть Моя прямая воля».

«Предшественники Мои чувствовали все зло крѣпостнаго права и постоянно стремились если не къ прямому его уничтоженію, то къ постепенному ограниченію произвола помѣщичьей власти. Съ этою цѣлью при Императорѣ Павлѣ былъ изданъ законъ о трехдневной барщинѣ, при Императорѣ Александрѣ въ 1803 г. законъ о свободныхъ хлѣбопашцахъ, а при Родителѣ Моемъ въ 1842 г. указъ о обязанныхъ крестьянахъ. Оба послѣдніе закона были основаны на добровольныхъ соглашеніяхъ, но къ сожалѣнію не имѣли успѣха. Свободныхъ хлѣбопашцевъ всего не много болѣе 100/т., а обязанныхъ крестьянъ и того менѣе. Многіе изъ васъ, бывшіе Членами Совѣта при разсмотрѣніи закона объ обязанныхъ поселянахъ—вѣроятно припомнятъ тѣ сужденія, которыя происходили въ присутствіи самого Государя. Мысль была благая и если бы исполненіе закона не было обставлено, можетъ быть и съ умысломъ, такими формами, которыя останавливали его дѣйствія, то введеніе въ исполненіе этого закона тогда же, во многомъ облег-

чило бы настоящее преобразованіе. Покойный Мой Родитель постоянно былъ занятъ мыслію освобожденія крестьянъ. Я, вполнѣ ей сочувствуя, еще въ 1856 г., передъ Коронаціею, бывши въ Москвѣ, обратилъ вниманіе Предводителей Дворянства Московской губерніи на необходимость заняться улучшеніемъ быта крѣпостныхъ крестьянъ, присовокупивъ къ тому, что крѣпостное право не можетъ вѣчно продолжаться и что потому лучше, чтобы преобразованіе это совершилось сверху, чѣмъ снизу. Вскорѣ послѣ того, въ началѣ 1857 года Я учредилъ, подъ личнымъ Моимъ предсѣдательствомъ, особый Комитетъ, которому поручилъ заняться принятіемъ мѣръ къ постепенному освобожденію крестьянъ. Въ концѣ того же 1857 г. поступило прошеніе отъ 3-хъ Литовскихъ губерній, просившихъ дозволенія приступить прямо къ освобожденію крестьянъ. Я принялъ это прошеніе разумѣется съ радостію и отвѣчалъ рескриптомъ 20 Ноября 1857 г. на имя Генералъ-Губернатора Назимова. Въ этомъ рескриптѣ указаны главныя начала, на коихъ должно совершиться преобразованіе; эти главныя начала должны и теперь служить основаніемъ вашихъ разсужденій. Мы желали, давая личную свободу крестьянамъ и признавая землю собственностію помѣщиковъ, не сдѣлать изъ крестьянъ людей бездомныхъ и потому вредныхъ, какъ для помѣщика, такъ и для Государства. Эта мысль служила основаніемъ работъ, представленныхъ теперь Государственному Совѣту Главнымъ Комитетомъ. Мы хотѣли избѣгнуть того, что происходило за-границею, гдѣ преобразованіе совершалось почти вездѣ насильственнымъ образомъ; примѣръ этому, весьма дурной, Мы видѣли въ Австріи, и именно въ Галиціи. Безземельное освобожденіе крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ сдѣлало изъ тамошнихъ крестьянъ населеніе весьма жалкое, и только теперь, послѣ 40-ка лѣтъ, Намъ едва удалось улучшить ихъ бытъ, опредѣливъ правильнѣе ихъ отношенія къ помѣщикамъ. Тоже было и въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ свобода была дана Наполеономъ безъ опредѣленія поземельныхъ отношеній и гдѣ безземельное освобожденіе крестьянъ имѣло послѣдствіемъ, что власть помѣщиковъ сдѣлалась для крестьянъ тяжелѣе чѣмъ прежнее крѣпостное право. Это вынудило покойнаго Родителя Моего издать въ 1846 г. особыя правила для опредѣленія отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и въ Царствѣ Польскомъ».

«Вслѣдъ за рескриптомъ, даннымъ Генералъ-Губернатору Назимову, начали поступать просьбы отъ Дворянства другихъ губерній, которымъ были даны отвѣты рескриптами на имя Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ подобнаго же содержанія съ

первымъ. Въ этихъ рескриптахъ заключались тѣ же главныя начала и основанія, и разрѣшалось приступить къ дѣлу на тѣхъ же указанныхъ Мною началахъ. Въ слѣдствіе того были учреждены Губернскіе Комитеты, которымъ для облегченія ихъ работъ была дана особая программа. Когда, послѣ даннаго на то срока, работы Комитетовъ начали поступать сюда, Я разрѣшилъ составить особыя Редакціонныя Коммисіи, которыя должны были разсмотрѣть проекты Губернскихъ Комитетовъ и сдѣлать общую работу въ систематическомъ порядкѣ. Предсѣдателемъ этихъ Коммисій былъ сначала Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ, а по кончинѣ его Графъ Панинъ. Редакціонныя Коммисіи трудились въ продолженіи года и семи мѣсяцевъ и несмотря на всѣ нареканія, можетъ быть отчасти и справедливыя, которымъ Коммисіи подвергались, они окончили свою работу добросовѣстно и представили ее въ Главный Комитетъ. Главный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Моего Брата, трудился съ неутомимою дѣятельностію и усердіемъ. Я считаю обязанностію благодарить всѣхъ Членовъ Комитета, а Брата Моего въ особенности, за ихъ добросовѣстные труды въ этомъ дѣлѣ».

«Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всѣ различныя мнѣнія Я выслушаю охотно, но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали какъ Государственные Сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. Приступая къ этому важному дѣлу Я не скрывалъ отъ себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя насъ ожидали и не скрываю ихъ и теперь; но твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ Насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго Намъ Отечества. Теперь, съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу».

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, выслушавъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ слова Его Императорскаго Величества и принявъ къ точному исполненію Высочайшую Его волю, приступилъ къ подробному обсужденію первыхъ 20-ти статей проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Первыя 2 статьи этого проекта: 1) объ отмѣнѣ крѣпостнаго права на крестьянъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, и 2) о дарованіи симъ крестьянамъ правъ свободнаго сельскаго состоянія, оставлены безъ измѣненія.

По ст. 3—6 о предоставленіи крестьянамъ, въ пользованіе, части помѣщичьей земли, за повинности помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ обсудить слѣдующіе два вопроса:

Michael Muravieff

*Первый*—не слѣдуетъ ли опредѣленіе размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ помѣщикамъ предоставить добровольнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами, или Правительство само должно назначить означенные размѣры для разныхъ мѣстностей, съ тѣмъ, чтобы сіи размѣры были обязательны для тѣхъ имѣній, по коимъ не состоится добровольныхъ соглашеній? По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. П. Горчаковъ 2.
Гр. Сумароковъ
Кн. Гагаринъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Литке.
Норовъ.
Кн. А. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*16-ть Членовъ* находятъ, что при предстоящемъ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ помѣщикамъ, согласно Высочайшимъ Рескриптамъ, сохраняется право собственности на всѣ ихъ земли, слѣдовательно право собственности не нарушается, какъ увѣковѣченное закономъ; а собственностью можетъ располагать только тотъ, кому она принадлежитъ. Посему предполагаемое освобожденіе крестьянъ можетъ быть совершено не иначе съ успѣхомъ и спокойствіемъ, какъ чрезъ взаимное и добровольное соглашеніе самихъ помѣщиковъ съ крестьянами. Нѣтъ сомнѣнія, что посредствомъ добровольныхъ соглашеній всего лучше и удобнѣе могутъ быть разрѣшены къ обоюдной выгодѣ обѣихъ сторонъ всѣ затрудненія, съ коими сопряжено будетъ предполагаемое преобразованіе. Если добровольнымъ соглашеніямъ не будетъ постановлено никакихъ ограниченій, то этимъ вполнѣ удовлетворится благородное самолюбіе дворянства и оно конечно потщится оправдать довѣріе къ нему Правительства; при этомъ связи, соединяющія оба сословія, не будутъ разорваны внезапнымъ вмѣшательствомъ посторонней власти, а ненарушимое сохраненіе сихъ связей будетъ служить лучшимъ залогомъ къ сохраненію спокойствія. Кромѣ того Правительство избавится отъ бремени создавать вдругъ новую администрацію, не испытанную и сопряженную съ новыми огромными расходами, которые далеко еще не всѣ предвидѣны. Устройство быта крестьянъ при посредствѣ добровольныхъ соглашеній будетъ сопряжено съ наименьшимъ потрясеніемъ какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго хозяйства. При этомъ бытъ крестьянъ дѣйствительно улучшится, ибо имъ дадутся личныя права, они получатъ возможность свободно располагать своимъ имуществомъ и своими рабочими силами, и кромѣ того облегчатся немедленно ихъ повинности отмѣною разныхъ добавочныхъ сверхъ обыкновенной

барщины сборовъ, и, наконецъ, имъ предоставятся въ постоянное пользованіе усадьбы, которыя они могутъ пріобрѣтать въ собственность; а между тѣмъ пожертвованія со стороны помѣщиковъ хотя и будутъ значительны, но ограничатся возможно меньшею при настоящихъ обстоятельствахъ цифрою. Могутъ ли крестьяне не быть совершенно довольными дарованіемъ имъ полной гражданской свободы, оставленіемъ, до окончанія соглашеній, находящейся въ ихъ пользованіи земли, съ отстраненіемъ уже отъ нихъ всѣхъ чуждыхъ земледѣлію повинностей, имѣя все время войти въ обдуманное, при полной свободѣ, соглашеніе съ помѣщиками, остаться подъ ихъ покровительствомъ и чрезъ то быть огражденными отъ вмѣшательства чиновниковъ. Въ настоящее время Россія стоитъ на порогѣ великаго преобразованія, старый порядокъ вещей долженъ быть замѣненъ новымъ; но было бы крайне неосторожно опредѣлять положительными подробными правилами поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, тогда какъ эти отношенія еще не установились. При этомъ легко можно увлечься какою нибудь напередъ придуманною системою, а увлеченіе системою опаснѣе увлеченія страстей. Такая регламентація того, что еще не существуетъ, могла бы быть вредна для благосостоянія Государства и несовмѣстна съ выгодами ни крестьянъ, ни помѣщиковъ. Новыя отношенія выльются сами собою изъ естественнаго хода событій и потому ненужно насиловать этихъ событій установленіемъ мелочныхъ правилъ, которыя ограничили бы добровольныя соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами о надѣлѣ и повинностяхъ. Нельзя сомнѣваться, чтобы соглашенія не привели къ скорому и благонамѣренному разрѣшенію предстоящаго устройства помѣщичьихъ крестьянъ. Если до сего времени, при существованіи крѣпостной зависимости, соглашенія имѣли мало примѣненія, то причиною тому не нежеланіе дворянства, а другія обстоятельства, и преимущественно чрезполосность дачъ, при которой невозможно было отвести крестьянамъ надѣлы. Посему 16-ть Членовъ полагаютъ: не установляя напередъ размѣровъ надѣла или повинностей крестьянъ, предоставить опредѣленіе оныхъ добровольнымъ соглашеніямъ между помѣщиками и крестьянами; и только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ по истеченіи опредѣленнаго времени не состоится добровольныхъ соглашеній, установить означенные размѣры по указанію въ свое время Правительства особо по каждому имѣнію.

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество

А *29-ть Членовъ*, признавая и съ своей стороны, что добровольнымъ соглашеніямъ долженъ быть данъ возможный просторъ, что

Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Гасфортъ.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Брокъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

они могутъ въ значительной части случаевъ послужить къ установленію правомѣрныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, полагаютъ, однако, что добровольныя сдѣлки могутъ имѣть успѣхъ тогда только, когда къ заключенію ихъ будутъ побуждать взаимныя выгоды обѣихъ сторонъ. Законы о свободныхъ хлѣбопашцахъ и обязанныхъ крестьянахъ потому и не привели къ желаемымъ послѣдствіямъ, что не было никакихъ побудительныхъ причинъ къ совершенію добровольныхъ сдѣлокъ объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣпопашцы и въ обязанные. И въ настоящемъ преобразованіи нельзя ожидать совершенія добровольныхъ соглашеній, если не будутъ опредѣлены напередъ размѣры надѣла крестьянъ землею и повинности ихъ за сей надѣлъ, обязательныя для всѣхъ тѣхъ имѣній, по коимъ добровольныхъ соглашеній не состоится. Всѣмъ извѣстно, что многіе помѣщики, особенно въ послѣднее время, желали войти въ добровольныя соглашенія съ крестьянами, но попытки эти не удавались потому, что крестьяне ожидали и ожидаютъ устройства ихъ быта Правительствомъ. Посему и теперь, если объявлены будутъ только личныя права и предоставлено обѣимъ сторонамъ входить въ добровольныя соглашенія, крестьяне не войдутъ въ полюбовныя сдѣлки, доколѣ не узнаютъ положительно, на что именно они могутъ разсчитывать, если соглашеніе не состоится. Когда размѣры надѣла и повинностей крестьянъ будутъ опредѣлены, то, имѣя ихъ въ виду, обѣ стороны легко войдутъ въ добровольныя сдѣлки, ибо какъ помѣщики, такъ и крестьяне будутъ уже положительно знать, на что они имѣютъ право. Предоставленіе въ пользованіе крестьянамъ нужной для обезпеченія ихъ быта земли за опредѣленныя повинности оправдывается необходимостію и ни мало не нарушаетъ право собственности

помѣщика, ибо пользованіе крестьянъ владѣльческою землею освящено обычаемъ и связью, образовавшеюся между помѣщиками и поселянами, связью, основанною на чувствѣ справедливости и на трудѣ поселянъ въ пользу владѣльцевъ. Нынѣ предстоитъ только это пользованіе утвердить закономъ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить и размѣры повинностей крестьянъ. Отмѣна крѣпостной зависимости безъ обезпеченія быта крестьянъ постояннымъ надѣломъ земли за опредѣленныя повинности дала бы крестьянамъ справедливое основаніе думать, что Правительство, не желая ничего для нихъ сдѣлать, отдаетъ ихъ на произволъ помѣщиковъ, и дѣйствительно такая мѣра предоставила бы крестьянамъ въ матеріальномъ отношеніи менѣе обезпеченія, нежели при крѣпостной зависимости. Конечно и при добровольныхъ соглашеніяхъ, не ограниченныхъ никакими опредѣленіями надѣловъ и повинностей, многіе помѣщики будутъ, по собственному побужденію, стремиться къ устройству и улучшенію быта своихъ крестьянъ, но нельзя не сознаться, что въ такомъ дѣлѣ, какъ настоящее преобразованіе, нельзя полагаться единственно на благодушіе помѣщиковъ. Къ сожалѣнію нельзя отрицать того, что найдутся и такіе помѣщики, которые будутъ руководиться преимущественно своими выгодами и стремиться къ тому, чтобы дать крестьянамъ сколь можно менѣе земли и возвысить ихъ повинности; а достигнуть этого будетъ не трудно, когда помѣщикамъ предоставится, съ отмѣною крѣпостной зависимости, или по прошествіи нѣкотораго срока послѣ обнародованія Положенія, отказывать въ пользованіи землею крестьянамъ, если сіи послѣдніе не согласятся на предложенныя имъ условія, такъ какъ крестьянамъ останется на выборъ или подчиниться условіямъ, предложеннымъ помѣщикомъ, или отказаться отъ земли, столь необходимой для ихъ существованія.

Назначеніе Правительствомъ размѣра надѣловъ и повинностей крестьянъ оставляетъ еще значительный просторъ добровольнымъ соглашеніямъ относительно уменьшенія или увеличенія сихъ надѣловъ и отвода ихъ къ однимъ мѣстамъ. Что же касается до чрезполосности владѣній, то она ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ надѣленію крестьянъ землею, такъ какъ въ пользованіи ихъ могутъ остаться тѣ же угодья или часть оныхъ, которыми они пользуются нынѣ, а окончательное отграниченіе надѣла будетъ сдѣлано по размежеваніи чрезполосныхъ дачъ.

Предоставленіе опредѣленія размѣровъ надѣла и повинностей единственно добровольнымъ соглашеніямъ, безъ обезпеченія кре-

стьянамъ ихъ нынѣшняго пользованія землею, неминуемо должно повести къ значительному измѣненію и ломкѣ крестьянскихъ хозяйствъ, сообразно тѣмъ разнообразнымъ условіямъ, которыя будутъ постановлены въ разныхъ имѣніяхъ помѣщиками и на которыя крестьяне по необходимости должны будутъ согласиться.

Наконецъ, двадцать девять Членовъ нужнымъ считаютъ замѣтить, что назначеніе Правительствомъ размѣровъ надѣловъ и повинностей ни мало не поведетъ къ разъединенію крестьянъ съ помѣщиками, такъ какъ крестьяне будутъ нуждаться въ попечительствѣ и покровительствѣ помѣщиковъ; кромѣ того сближенію обѣихъ сторонъ будетъ много способствовать и то обстоятельство, что взаимныя отношенія ихъ, ясно опредѣленныя закономъ, не оставятъ повода къ какимъ либо недоразумѣніямъ; тогда какъ при поставленіи обезпеченія быта крестьянъ въ зависимость единственно отъ добровольныхъ соглашеній трудно разсчитывать на сохраненіе пріязненныхъ отношеній между двумя сторонами, изъ коихъ одна—крестьяне—не получитъ прочнаго обезпеченія своего быта, и потому не можетъ быть довольна своимъ положеніемъ.

По изложеннымъ соображеніямъ 29-ть Членовъ полагаютъ, что для дѣйствительнаго обезпеченія быта крестьянъ и вообще для успѣшнаго и мирнаго исхода крестьянскаго вопроса необходимо назначеніе отъ Правительства размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ для разныхъ мѣстностей, съ тѣмъ чтобы сіи размѣры были обязательны для тѣхъ имѣній, гдѣ не состоится по сему предмету добровольныхъ между помѣщикомъ и крестьянами соглашеній.

*Второй вопросъ*—должно ли цифры надѣла и повинностей для разныхъ мѣстностей опредѣлить нынѣ же въ мѣстныхъ положеніяхъ? И по сему вопросу Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Муравьевъ.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Кн. Долгоруковъ.

*19-ть Членовъ* находятъ, что возможно правильное опредѣленіе размѣра крестьянскаго надѣла и повинностей за пользованіе онымъ составляетъ главное и необходимое условіе справедливаго разрѣшенія настоящаго дѣла. Надѣлъ отводится крестьянамъ, для обезпеченія ихъ быта, въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя повинности. Поэтому отъ правильнаго опредѣленія цифръ надѣла и повинностей зависитъ благосостояніе какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, и потому самое опре-

Прянишниковъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.

дѣленіе этихъ цифръ должно быть основано на данныхъ достаточно полныхъ и несомнѣнно точныхъ. Имѣющіяся въ виду свѣдѣнія о количествѣ угодій, состоящихъ нынѣ въ пользованіи крестьянъ, по неполнотѣ и неточности сихъ свѣдѣній, не могутъ служить основаніемъ для правильнаго опредѣленія будущихъ крестьянскихъ надѣловъ. Неполнота этихъ свѣдѣній явствуетъ изъ того, что по нѣкоторымъ губерніямъ свѣдѣнія обнимаютъ не болѣе 40% общаго числа помѣщичьихъ крестьянъ. Недостаточность же точности и достовѣрности свѣдѣній подтверждается выводами, сдѣланными на основаніи сихъ свѣдѣній Редакціонными Коммисіями. Выводы эти, не взирая на тщательный трудъ, употребленный на ихъ извлеченіе изъ неполныхъ и неточныхъ данныхъ, подверглись въ Главномъ Комитетѣ многимъ и существеннымъ измѣненіямъ, такъ что, на основаніи тѣхъ же свѣдѣній, кои разработывались Редакціонными Коммисіями, въ Главномъ Комитетѣ выведены надѣлы во многихъ случаяхъ значительно меньшіе противъ тѣхъ, кои были выведены Редакціонными Коммисіями; но не смотря на всѣ сіи исправленія, по мнѣнію 19-ти Членовъ, нѣтъ полнаго убѣжденія, чтобы и измѣненныя въ Главномъ Комитетѣ цифры надѣловъ вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянъ и способамъ помѣщиковъ. Разсматривая предположенныя въ Главномъ Комитетѣ цифры надѣловъ для тѣхъ мѣстностей, кои близко извѣстны нѣкоторымъ изъ 19-ти Членовъ, Члены сіи не могли не признать, что предположенныя цифры не соотвѣтствуютъ условіямъ тѣхъ мѣстностей. По мнѣнію 19-ти Членовъ, для полнаго убѣжденія въ правильности выведенныхъ изъ имѣющихся свѣдѣній цифръ надѣла и размѣра повинностей, необходимо, чтобы выводы сіи были повѣрены на мѣстахъ, въ каждой губерніи особо, лицами ближе знакомыми съ особенностями разныхъ частей губерніи; такія только лица могутъ, съ необходимою въ этомъ дѣлѣ справедливостію, указать цифры надѣла, которыя равно ограждали бы выгоды какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ. 19-ть Членовъ полагаютъ, что повѣрка предположеннаго раздѣленія губерній на мѣстности и опредѣленія какъ цифръ надѣла, такъ и размѣра повинностей должна быть возложена на Губернскія Присутствія, которыя, по составу своему изъ лицъ Правительственныхъ и изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, будутъ имѣть ближайшіе способы для практическаго разрѣшенія этого важнаго вопроса, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляютъ достаточное ручательство въ правильномъ исполненіи возлагаемаго на нихъ дѣла. Для большаго же огражде-

нія и въ семъ случаѣ обоюдныхъ выгодъ крестьянъ и помѣщиковъ необходимо, чтобы независимо отъ тѣхъ указаній, кои должны быть даны Присутствіямъ, предположенія ихъ были представлены на окончательное утвержденіе высшаго Правительства. Губернскія Присутствія, имѣя уже собранныя свѣдѣнія о нынѣшнихъ надѣлахъ и тѣ выводы, кои на основаніи сихъ свѣдѣній сдѣланы въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ и въ Главномъ Комитетѣ, не затруднятся скорымъ окончаніемъ поручаемой имъ работы; для этого имъ не нужно собирать новыя свѣдѣнія, ибо мѣстныя условія имъ практически и близко извѣстны, а потому и для работы ихъ не потребуется много времени и она можетъ быть окончена не далѣе, какъ въ нѣсколько мѣсяцевъ. Мѣра эта не должна останавливать хода крестьянскаго дѣла вообще, которое во всѣхъ прочихъ его частяхъ можетъ быть разрѣшено и до окончательнаго опредѣленія размѣровъ надѣла и повинностей: ибо размѣры эти необходимы будутъ лишь при составленіи уставныхъ грамотъ, на окончательное составленіе коихъ назначается не менѣе двухъ лѣтъ. До окончательнаго же опредѣленія размѣра надѣла крестьяне сохранятъ настоящій свой надѣлъ и потому нельзя опасаться, чтобы непродолжительная отсрочка рѣшенія вопроса о надѣлѣ произвела на нихъ неблагопріятное впечатлѣніе и имѣла бы вліяніе на общественное спокойствіе.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 19-ть Членовъ, признавая невозможнымъ опредѣлить нынѣ въ мѣстныхъ Положеніяхъ цифры надѣловъ и повинностей крестьянъ для различныхъ мѣстностей, полагаютъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ, особо по каждой губерніи, составить и представить на утвержденіе Правительства предположенія о раздѣленіи губерній на мѣстности и о размѣрахъ надѣла и повинности въ каждой мѣстности.

Князь Долгоруковъ, Муравьевъ и Игнатьевъ, въ дополненіе къ этому мнѣнію, представили особое мнѣніе, при семъ въ спискѣ прилагаемое.

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь

А *17-ть Членовъ* приняли во вниманіе, что раздѣленіе губерній на мѣстности съ назначеніемъ размѣровъ надѣловъ въ каждой изъ нихъ, сдѣлано первоначально Редакціонными Коммисіями, которыя основывались въ своихъ выводахъ преимущественно на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ описаніяхъ помѣщичьихъ имѣній, составленныхъ самими помѣщиками

Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Бар. Корфъ 1-й.
Гр. Строгановъ.
Гасфортъ.
Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

или ихъ управляющими. По внимательномъ разсмотрѣніи работъ Редакціонныхъ Коммисій, большинство Членовъ Главнаго Комитета убѣдилось, что Коммисіи тщательно и добросовѣстно разработали означенныя свѣдѣнія и что эти свѣдѣнія, не смотря на ихъ неполноту, совершенно достаточны для опредѣленія: какой надѣлъ крестьянъ землею преобладаетъ въ каждой мѣстности, и для назначенія, соотвѣтственно сему, высшаго размѣра онаго, съ тѣмъ, чтобы въ имѣніяхъ, гдѣ существующіе надѣлы превышаютъ этотъ размѣръ, излишки сверхъ онаго отрѣзывались отъ крестьянъ и обращались въ непосредственное распоряженіе помѣщиковъ. Конечно, если отвергнуть начало сохраненія за крестьянами по возможности существующихъ надѣловъ, съ тѣми лишь изъятіями, кои необходимы для соблюденія выгодъ помѣщиковъ, то нельзя будетъ основаться на имѣющихся свѣдѣніяхъ, и явится необходимость произвести подробныя изслѣдованія на мѣстахъ; но 17-ть Членовъ, согласно съ мнѣніемъ большинства Членовъ Главнаго Комитета, полагаютъ, что назначеніе какихъ либо нормъ или указныхъ надѣловъ, установленіе коихъ необходимо повело бы къ повсемѣстному уменьшенію существующихъ надѣловъ, не согласно съ видами Правительства и встрѣтитъ безчисленныя затрудненія въ примѣненіи на дѣлѣ.

Руководствуясь сими разсужденіями, на глубокомъ убѣжденіи основанными, большинство Членовъ Главнаго Комитета, повѣривъ во всей подробности выводы Редакціонныхъ Коммисій, откинуло все то, что имѣло въ нихъ характеръ болѣе или менѣе произвольныхъ предположеній, и принявъ при томъ въ руководство преимущественно преобладающія цифры существующихъ надѣловъ, сдѣлало въ означенныхъ выводахъ разныя измѣненія и исправленія.

Нужно ли и полезно ли затѣмъ, для повѣрки предположенныхъ на семъ основаніи цифръ надѣловъ и повинностей, требовать новыя свѣдѣнія изъ губерній отъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій?

При обсужденіи этого предмета прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что такое обращеніе работъ въ губерніи неминуемо повле-

четъ за собою замедленіе въ разрѣшеніи самаго важнаго и существеннаго въ крестьянскомъ дѣлѣ вопроса о надѣлахъ и повинностяхъ крестьянъ.

Если даже не требовать отъ Губернскихъ Присутствій собранія новыхъ свѣдѣній, а только пополненія и повѣрки имѣющихся уже данныхъ и составленія новыхъ предположеній о раздѣленіи губерній на мѣстности, о надѣлахъ и повинностяхъ, то и на это далеко не достаточно будетъ 6-ти мѣсяцевъ; кромѣ того трудно предположить, чтобы Губернскія Присутствія могли доставить болѣе вѣрныя и удовлетворительныя свѣдѣнія, такъ какъ они будутъ работать, каждое особо, подъ вліяніемъ мѣстныхъ интересовъ и взглядовъ. Проекты объ устройствѣ быта крестьянъ, составленные бывшими Губернскими Комитетами, показываютъ на опытѣ, сколь мало единства можно ожидать отъ работъ, произведенныхъ отдѣльно по каждой губерніи, въ зависимости отъ мѣстныхъ вліяній. По означеннымъ проектамъ, въ уѣздахъ смежныхъ между собою, при одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, назначались надѣлы крайне различные и часто очевидно недостаточные, чего не оспаривали и Члены отъ сихъ Комитетовъ, объясняя, что скудные надѣлы опредѣлены были въ тѣхъ видахъ, чтобы побудить крестьянъ необходимую имъ, для пополненія малыхъ надѣловъ, землю нанимать у помѣщиковъ и тѣмъ открыть симъ послѣднимъ возможность имѣть работниковъ для господской запашки.

Правительство, получивъ изъ губерній такія недостаточныя и противорѣчащія предположенія, будетъ поставлено въ новое затрудненіе: какъ ихъ повѣрить, согласить и назначить окончательныя цифры надѣловъ и повинностей. Для этого потребуется произвести вновь всю ту работу, которая сдѣлана уже въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ и Главномъ Комитетѣ, и отсрочить такимъ образомъ, на неопредѣленное время, обнародованіе и введеніе самой существенной части новаго Положенія. Между тѣмъ народъ ожидаетъ давно уже обѣщаннаго ему Высочайшими рескриптами улучшенія его быта,—ждетъ съ покорностію и упованіемъ послѣдняго слова Правительства. Если вмѣсто того будетъ объявлена только личная свобода, а самое важное для крестьянъ,—установленіе надѣловъ и повинностей,—будетъ предоставлено обсужденію Губернскихъ Присутствій, то едва ли можно будетъ отвѣчать за повсемѣстное сохраненіе тишины и мирныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. Да и Губернскія Присутствія будутъ поставлены въ крайнее затрудненіе обсуживать спокойно и безпристрастно вопросъ о надѣлахъ, подъ вліяніемъ возбужденныхъ интересовъ помѣщиковъ

и нетерпѣливыхъ ожиданій крестьянъ, уже освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости.

По изложеннымъ основаніямъ, 17-ть Членовъ, находя и съ своей стороны, что въ дѣлѣ устройства поземельнаго быта крестьянъ опредѣленіе размѣровъ надѣла ихъ землею и повинностей за пользованіе симъ надѣломъ, составляетъ самый главный и существенный вопросъ, признаютъ по этой именно причинѣ необходимымъ разрѣшить его въ самомъ Положеніи, не оставляя долѣе въ неизвѣстности ни помѣщиковъ, ни крестьянъ, на счетъ ихъ будущихъ поземельныхъ отношеній.

При настоящемъ положеніи дѣла затребованіе новыхъ свѣдѣній или соображеній отъ Губернскихъ Присутствій о цифрахъ надѣловъ и повинностей, по убѣжденію 17-ти Членовъ, не только не послужитъ къ опредѣленію болѣе правильныхъ цифръ надѣловъ или къ исправленію упущеній, которыя могли вкрасться въ сдѣланномъ раздѣленіи губерній на мѣстности или въ назначеніи размѣровъ надѣловъ и повинностей и которыя могутъ быть исправлены при окончательномъ ихъ разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, а напротивъ того замедлитъ только дѣло и возбудитъ новыя затрудненія въ его разрѣшеніи. Между тѣмъ, если по утвержденіи цифръ надѣловъ и повинностей и откроются въ нихъ нѣкоторыя частныя неправильности, то это, при предположенной системѣ существующихъ надѣловъ, по коей помѣщики обязываются только къ оставленію въ пользованіи крестьянъ нынѣшнихъ ихъ надѣловъ съ отрѣзкою излишковъ сверхъ высшихъ размѣровъ, не можетъ имѣть никакихъ особенно важныхъ неудобствъ, тѣмъ болѣе, что Губернскимъ Присутствіямъ предполагается предоставить перемѣщать надѣлы изъ одной мѣстности въ другую и повышать и понижать оброки также по отдѣльнымъ имѣніямъ, если имѣются къ тому достаточныя основанія. По изложеннымъ выше основаніямъ, 17-ть Членовъ полагаютъ: цифры надѣловъ и повинностей крестьянъ для разныхъ мѣстностей опредѣлить въ мѣстныхъ Положеніяхъ о крестьянахъ.

*Два Члена:* Кн. Гагаринъ и Гр. Сумароковъ не согласились ни съ однимъ изъ изложенныхъ выше мнѣній. Кн. Гагаринъ, оставаясь при томъ убѣжденіи, что поземельныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ могутъ и должны быть опредѣлены только по взаимнымъ, добровольнымъ между ними соглашеніямъ, полагаетъ, что засимъ нѣтъ надобности опредѣлять ни теперь, ни послѣ цифры надѣла крестьянъ землею и повинностей ихъ за сей надѣлъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласились: Кн. Горчаковъ 2, Бар. Корфъ 2, Литке,

Норовъ, Бар. Врангель, Бар. Рокасовскій и Сенявинъ. Графъ же Сумароковъ представилъ особое мнѣніе, при семъ прилагаемое.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: согласно тѣмъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества разрѣшеніямъ, кои послѣдуютъ по возникшимъ при разсмотрѣніи ст. 3—6 проекта разномысліямъ, исправить и редакцію сихъ статей.

Слѣдующія затѣмъ ст. 7—16 Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, единогласно оставилъ безъ измѣненія, полагая, что окончательная редакція оныхъ должна быть соображена съ тѣми началами, кои будутъ приняты по разсмотрѣніи и Высочайшемъ утвержденіи какъ всего проекта Общаго Положенія, такъ и проектовъ мѣстныхъ Положеній и Положенія о выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости и пріобрѣтеніи ими въ собственность полевыхъ угодій.

По ст. 17-й, о соединеніи крестьянъ въ сельскія общества и волости, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ обсудить: нужно ли, устроивъ для хозяйственныхъ дѣлъ сельскія общества, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда, въ волости, или слѣдуетъ признать не только за хозяйственную, но и за административную единицу каждое сельское общество. По этому вопросу въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разномысліе:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Сенявинъ.

*20-ть Членовъ* находятъ, что въ настоящее время волости не существуютъ и учрежденіе ихъ не связано ни съ предоставленіемъ крестьянамъ свободы, ни съ опредѣленіемъ размѣра земли, предоставляемой имъ въ надѣлъ. Учреждать волости въ настоящее время, когда еще не устроилось новое сословіе, а только что устраивается, было бы преждевременно. Волость учреждается собственно для того, чтобы замѣнить власть помѣщиковъ; это доказывается тѣмъ, что по правиламъ о введеніи Положенія въ дѣйствіе власть помѣщика предполагается сохранить только до открытія волостей. Поручать избранному крестьянами изъ собственной ихъ среды новому начальнику руководить ихъ въ открывающейся для нихъ новой жизни не можетъ быть полезно ни для Правительства, ни для самихъ крестьянъ: какъ для нихъ, такъ и для Правительства

гораздо выгоднѣе и удобнѣе удержать власть помѣщика съ тѣми ограниченіями, которыя истекаютъ изъ новыхъ правъ, даруемыхъ крестьянамъ. Волость можетъ быть нужна въ то время, когда сольется въ одно все крестьянское сословіе, потому что тогда она будетъ сплошная, а теперь пестрая и неудобная, такъ какъ помѣщичьи имѣнія лежатъ чрезполосно съ землями казенными, удѣльными и другихъ вѣдомствъ. Волости предполагается дать такія права, которыя не даются никакому другому сословію въ Государствѣ; состоящему при ней суду предоставляется право рѣшать окончательно большую часть встрѣчающихся въ крестьянской жизни случаевъ; нельзя дать самостоятельныя права одному сословію въ Государствѣ, не возбуждая мысли о таковыхъ же и въ другихъ сословіяхъ; учрежденіемъ волостей вводится демократическое начало, которое вводить не слѣдуетъ, особенно въ такое время, когда само Правительство и лучшіе слои народа опасаются вредныхъ послѣдствій даже отъ объявленія самой благодѣтельной для крестьянъ мѣры. Учрежденіе волостей, если бъ онѣ впослѣдствіи были признаны нужными, всегда будетъ во власти Правительства; но въ настоящее время, когда оно заботится, чтобы повинности крестьянъ облегчились и были приведены въ соразмѣрность съ предоставляемыми крестьянамъ выгодами, не слѣдуетъ отягощать крестьянъ новымъ и весьма тяжкимъ налогомъ на содержаніе новаго учрежденія не только не нужнаго, но даже, по мнѣнію 20-ти Членовъ, вреднаго. Если даже принять безоговорочно предполагаемый налогъ, то онъ будетъ стоить народу, котораго бытъ предполагаютъ улучшить, 4.200.000 р.; изъ нихъ 1.100.000 р. на наемъ волостныхъ писарей, полагая на каждаго писаря только по 50 р.; но нанять писаря за 50 р. невозможно, потому что на 50 р. ему нельзя будетъ жить; не слѣдуетъ назначать такое содержаніе, котораго видимо недостаточно, ибо это было бы нечто иное, какъ узаконеніе взяточничества, которое новымъ бременемъ ляжетъ на тотъ же самый народъ, улучшеніе быта котораго составляетъ предметъ заботливости Правительства. Учреждаемый при волости судъ пользы принесть не можетъ, между тѣмъ какъ и судей, которымъ по проекту не полагается никакого оклада, нельзя будетъ оставить безъ вознагражденія; ни одинъ крестьянинъ не согласится добровольно разъѣзжать за 12 и даже за 25-ть верстъ для разбора чужихъ дѣлъ и для произнесенія приговоровъ безъ полученія за то оклада, хотя нѣсколько вознаграждающаго его за потерю времени, составляющаго для него лучшее средство къ обогащенію; вознагражденіе же судей составило бы новый прибавочный милліонъ къ новому налогу.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что современемъ всѣ сельскія сословія должны слиться въ одно, почему при устройствѣ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, надобно образовать общественныя единицы на основаніяхъ прочныхъ, каковы: совмѣстность жительства, одинаковость хозяйственныхъ условій и топографическія удобства и при томъ такія единицы, которыхъ не пришлось бы переламывать впослѣдствіи,—20-ть Членовъ признаютъ, что въ настоящее время возможно учредить только единицу административно-хозяйственную, за каковую и слѣдуетъ признать каждое селеніе, подъ именемъ сельскаго общества, при чемъ если селеніе разнопомѣстно, то крестьяне каждаго имѣнія, до пріобрѣтенія ими земель въ собственность или до особаго по этому предмету соглашенія, могутъ составлять отдѣльные хозяйственные міры, относящіеся къ сельскому обществу какъ части къ цѣлому. Не только малочисленнымъ поселеніямъ, но и смежнымъ селеніямъ съ отдѣльнымъ у каждаго хозяйственнымъ міромъ, по удобству и по согласію, можно предоставить соединяться между собою и составлять соединенныя сельскія общества.

Въ слѣдствіе сего 20-ть Членовъ полагаютъ: не учреждая волостей, признать каждое сельское общество не только за хозяйственную, но и за административную единицу.

Графъ Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Бергъ.

А *25-ть Членовъ* находятъ, что учрежденіе хозяйственнаго внутренняго и полицейскаго управленія въ обществахъ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, есть прямое и необходимое послѣдствіе предпринятаго освобожденія крестьянъ.

На основаніи Высочайше указанныхъ началъ, помѣщичьи крестьяне должны получить всѣ тѣ права, коими пользуются прочія свободныя сельскія сословія въ Государствѣ, а въ числѣ сихъ правъ заключается и право имѣть собственныя выборныя учрежденія для завѣдыванія дѣлами хозяйства и внутренней полиціи и суда.

Въ отношеніи хозяйственныхъ дѣлъ, крестьяне одного селенія или же и нѣсколькихъ селеній, связанныхъ между собою общими хозяйственными интересами, представляютъ хозяйственный союзъ, существующій

Гр. Адлербергъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Гр. Строгановъ.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Брокъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

уже на самомъ дѣлѣ и потому признаніе такого союза хозяйственною единицею, съ учрежденіемъ въ оной хозяйственнаго управленія, представляется вполнѣ правильнымъ и соотвѣтствующимъ самому существу дѣла; всякое искусственное соединеніе въ хозяйственныя единицы крестьянъ, не имѣющихъ никакихъ общихъ хозяйственныхъ интересовъ, было бы не только неудобно, но и невозможно. За тѣмъ представляется вопросъ, не слѣдуетъ ли эту хозяйственную единицу признать и единицею для полицейскаго управленія? При разрѣшеніи сего вопроса слѣдуетъ принять во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ о помѣщичьихъ имѣніяхъ, сельскихъ обществъ или хозяйственныхъ единицъ будетъ болѣе 74 т., и изъ числа ихъ будетъ 36 т. такихъ, кои заключаютъ въ себѣ населеніе отъ 21-й до 100 душъ. Очевидно, что сельское общество съ такимъ малочисленнымъ населеніемъ не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни для удовлетворенія расходовъ по административному управленію, ни для образованія домашняго суда, учрежденіе котораго будетъ необходимо по прекращеніи крѣпостной зависимости крестьянъ. Кромѣ того, всѣ распорядительныя дѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей были бы крайне затруднены и невозможны, если бы имъ пришлось имѣть непосредственныя сношенія съ столь многочисленными и дробными административными единицами. Для устраненія сихъ важныхъ неудобствъ, по мнѣнію 25-ти Членовъ, представляется существенно необходимымъ, чтобы небольшія сельскія общества соединялись въ другую болѣе крупную единицу—волость, въ которой должны быть сосредоточены всѣ административныя, полицейскія и судебныя дѣла, но которая вовсе не должна касаться дѣлъ хозяйственныхъ, предоставляемыхъ вполнѣ и исключительно распоряженію каждаго сельскаго общества.

Учрежденіе волости на семъ основаніи и порученіе исполненія мѣръ полицейскихъ выборнымъ изъ крестьянъ не есть какое либо нововведеніе: оно постановлено въ законахъ и существуетъ на дѣлѣ для всѣхъ свободныхъ крестьянъ, которые, независимо отъ соединенія въ хозяйственныя единицы, соединяются еще въ осо-

быя административныя, подъ разными наименованіями, единицы для дѣлъ полицейскихъ, расправы и суда между крестьянами.

По мнѣнію 25-ти Членовъ, подобное административное устройство освобождаемыхъ крестьянъ, не представляя ничего новаго ни въ нашемъ законодательствѣ, ни въ народныхъ обычаяхъ, не можетъ возбуждать опасенія на счетъ неисполненія выборными отъ крестьянъ начальниками ихъ обязанностей; обязанности эти будутъ заключаться въ точномъ исполненіи распоряженій и приказаній мѣстныхъ полицейскихъ властей, т. е. тѣ самыя, кои и нынѣ исполняются старостами и бурмистрами въ тѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, гдѣ не живутъ сами помѣщики.

При этомъ должно принять во вниманіе, что волостныя и сельскія управленія подчиняются ближайшему наблюденію Мировыхъ Посредниковъ, избираемыхъ изъ числа мѣстныхъ помѣщиковъ. Дабы власть на мѣстѣ не колебалась, назначеніе Посредниковъ предположено произвести тотчасъ по обнародованіи Положеній, а впредь до открытія новыхъ волостныхъ учрежденій, сохраняется помѣщику почти прежняя власть. Независимо отъ сего волостныя и сельскія управленія подчиняются уѣзднымъ и губернскимъ учрежденіямъ,— каждому по предметамъ его вѣдомства и въ предѣлахъ его законной власти. При такихъ условіяхъ и при точномъ указаніи предметовъ вѣдомства и ограниченіи власти волостныхъ старшинъ и правленій, нельзя опасаться, чтобы учрежденіе волостей имѣло послѣдствіемъ развитіе началъ, кои бы не соотвѣтствовали общему духу государственныхъ учрежденій, и можно ожидать благодѣтельныхъ послѣдствій отъ уменьшенія числа случаевъ, въ коихъ непосредственныя распоряженія земской полиціи бываютъ иногда поводомъ къ злоупотребленіямъ.

Что же касается до расходовъ на крестьянское общественное управленіе, то количество ихъ зависитъ отъ числа дѣлъ, подлежащихъ общественному управленію, и если даже не учреждать волостей, то расходы едва ли уменьшатся; ибо въ такомъ случаѣ придется усилить составъ управленій въ сельскихъ обществахъ, а можетъ быть и составъ мѣстной полиціи, которая при большемъ числѣ мелкихъ административныхъ единицъ, каковы сельскія общества, будетъ имѣть занятій болѣе нежели при существованіи волостей.

Въ заключеніе 25-ть Членовъ не могутъ не замѣтить, что образованіе волостей и общественнаго крестьянскаго управленія на предполагаемыхъ основаніяхъ допускается въ настоящее время какъ мѣра временная, и что правила, установляемыя на сей предметъ,

должны, во всякомъ случаѣ, подлежать пересмотру, а вѣроятно и многимъ измѣненіямъ, при общемъ, имѣющемся уже въ виду Правительства, преобразованіи Губернскихъ и Уѣздныхъ Учрежденій въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ и соединеніи подъ однимъ общимъ управленіемъ всего сельскаго населенія Россіи, т. е. крестьянъ, какъ государственныхъ, или водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, такъ и тѣхъ, кои водворены на земляхъ частныхъ владѣльцевъ или собственныхъ. Такое соединеніе всего сельскаго населенія подъ общимъ управленіемъ, образованнымъ на однихъ и тѣхъ же началахъ повсемѣстно,—существенно необходимо въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія. Посему, очевидно, что окончательное устройство волостей потребуетъ дальнѣйшаго развитія; но очевидно также, что оно, въ настоящее время, сопряжено было бы съ крайними, почти неодолимыми затрудненіями.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 25-ть Членовъ полагаютъ, независимо отъ устройства, для хозяйственныхъ дѣлъ, сельскихъ обществъ, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда, въ волости.

По ст. 18-й проекта Общаго Положенія относительно завѣдыванія общественными дѣлами въ сельскихъ обществахъ и волостяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи входилъ въ сужденіе по вопросу о томъ: не слѣдуетъ ли сказать въ этой статьѣ о предоставленіи помѣщикамъ не одного только попечительства надъ обществомъ водворенныхъ на его землѣ крестьянъ, но и вотчинной полиціи согласно п. 2 Высочайшихъ Рескриптовъ, данныхъ Начальникамъ губерній объ основаніяхъ предположеннаго преобразованія. Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что вопросъ объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ водворенныхъ на его землѣ крестьянъ будетъ предметомъ особыхъ сужденій Совѣта при разсмотрѣніи относящихся собственно до этого предмета статей проекта Общаго Положенія, призналъ удобнѣйшимъ обсудить и разрѣшить тогда: слѣдуетъ ли упомянуть въ этой статьѣ о полицейской власти помѣщиковъ въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это будетъ постановлено.

При дальнѣйшемъ обсужденіи 18-й статьи объ управленіи сельскихъ обществъ и волостей, возникъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта вопросъ: не слѣдуетъ ли для надзора за волостными и сельскими управленіями учредить особыхъ волостныхъ попечителей? По сему вопросу объявлены разныя мнѣнія:

Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.

*15-ть Членовъ* находятъ, что образованіе волостнаго крестьянскаго управленія, совер-

Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Гр. Сумароковъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ 2.
Брокъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.

шенно независимаго, было бы, въ особенности на первое время по освобожденіи крестьянъ, весьма опасно. Волостныя управленія существуютъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ, но тамъ ни одно сельское общество не предоставлено своему произволу, а подчинено контролю Палатъ Государственныхъ Имуществъ и Окружныхъ Начальниковъ. Посему 15-ть Членовъ признаютъ необходимымъ усилить административную власть, въ замѣнъ прекращающейся власти помѣщика, не только для оказанія наставительнаго содѣйствія новымъ сельскимъ начальникамъ, и вообще для облегченія первоначальнаго движенія и развитія новыхъ формъ поземельнаго быта, но и вообще для упроченія необходимаго порядка въ низшихъ управленіяхъ, имѣющихъ постоянно ближайшее соприкосновеніе съ народомъ. При семъ необходимо, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для нѣкоторыхъ дѣлъ, признаніе начала территоріальнаго единства. Къ составу одной и той же волости будутъ принадлежать, въ большей части случаевъ, нѣсколько имѣній. Каждое изъ этихъ имѣній будетъ заключать въ себѣ не только различныя юридическія личности помѣщика, крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей, но и разныя доли поземельнаго владѣнія, между которыми законъ установляетъ существенныя различія. Рядомъ съ помѣщичьими землями будутъ земли, состоящія въ пользованіи сельскаго общества, участки крестьянъ собственниковъ, или земли, пріобрѣтенныя въ собственность лицами другихъ сословій. При постепенномъ установленіи и развитіи этихъ новыхъ условій поземельнаго быта, должны возникнуть интересы и обязанности, болѣе или менѣе общіе всѣмъ землевладѣльцамъ какъ въ отношеніи къ общественному порядку и благоустройству, такъ и въ отношеніи къ отправленію земскихъ повинностей, къ попеченію о народномъ здравіи, къ учрежденію и содержанію училищъ, къ устройству благотворительныхъ заведеній и вообще къ предпріятіямъ, основаннымъ на добровольномъ соглашеніи участвующихъ въ нихъ лицъ. По всѣмъ дѣламъ этого рода понятіе о территоріальномъ единствѣ волости неизбѣжно сохранитъ, на практикѣ, немаловажное значеніе. Между тѣмъ, на основаніи проектовъ Общаго Положенія и Положенія о мѣстныхъ учрежденіяхъ, это единство будетъ имѣть одного только представителя, въ лицѣ волостнаго старшины, которому нисколько не подвѣдомы ни землевладѣльцы,

не принадлежащіе къ крестьянскому сословію, ни лица, проживающія въ помѣщичьихъ усадьбахъ, ни всѣ тѣ земли, которыя не состоятъ въ пользованіи крестьянъ или въ ихъ полномъ владѣніи по праву собственности. Принимая въ соображеніе обширность уѣздовъ, ограниченность средствъ земской полиціи и коренные недостатки ея устройства нельзя надѣяться, что она замѣнитъ собою отсутствующую ближайшую связь между принадлежащими къ составу волости различными имѣніями, сельскими обществами и владѣльцами отдѣльныхъ земельныхъ участковъ. Нельзя ожидать того отъ мировыхъ посредниковъ, которые, по всей вѣроятности, будутъ обременены другими дѣлами и которые преимущественно призваны къ разбирательству споровъ и поземельныхъ отношеній между помѣщиками и водворенными на ихъ земляхъ крестьянами. Наконецъ въ лицѣ волостнаго старшины едва ли могутъ быть соединены всѣ условія, необходимыя для завѣдыванія дѣлами, требующими нѣкоторой образованности, или особыхъ знаній, напримѣръ: по надзору за училищами, или по части устройства путей сообщенія, и въ особенности въ общихъ, предоставляемыхъ ему по волости распоряженіяхъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что если ввѣрить управленіе волостью одному Волостному Старшинѣ, то въ волостяхъ, кои будутъ составлены изъ малыхъ сельскихъ обществъ, волостной старшина дѣлается, косвеннымъ образомъ, какъ бы начальникомъ и тѣхъ помѣщиковъ, на земляхъ коихъ общества водворены.

Для устраненія всѣхъ сихъ неудобствъ и дабы обезпечить правильное и точное распоряженіе Правительства, усилить власть на мѣстахъ и удержать необходимое вліяніе на внутреннюю администрацію землевладѣльцевъ, 15-ть Членовъ полагаютъ необходимымъ учредить Волостныхъ Попечителей на основаніяхъ, изложенныхъ въ мнѣніи 3-хъ членовъ *) Главнаго Комитета.

Къ сему два Члена Гр. Сумароковъ и Анненковъ присовокупили, что они допускаютъ учрежденіе Волостныхъ Попечителей въ томъ только случаѣ, когда волости будутъ территоріальныя, т. е. когда въ составъ волостей войдутъ всѣ сословія.

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество

А *30-ть Членовъ* находятъ, что учрежденіе для надзора за волостными и сельскими упра-

---

*) Составленный сими Членами проектъ Положенія о Волостныхъ Попечителяхъ при семъ прилагается въ печатномъ экземплярѣ для свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества. См. томъ Приложеній, стр. 62—65 *Прим. ред.*

Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гасфортъ.
Гр. Строгановъ 1.
Бар. Корфъ 2.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

вленіями волостныхъ попечителей неминуемо поведетъ къ многимъ и важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ, изъ коихъ первое и существенное представляется въ опредѣленіи ихъ власти, правъ и обязанностей. Если имъ поручить администрацію и дать полицейскую власть, то они обратятся въ прямыхъ и безотвѣтныхъ начальниковъ волостей, что очевидно повело бы къ совершенному уничтоженію сельскаго устройства, передало бы крестьянъ въ руки администраціи и всѣмъ неразрывно связаннымъ съ нею злоупотребленіямъ. Если попечителямъ волости предоставить только надзоръ за общественнымъ хозяйственнымъ управленіемъ и право въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда они сами найдутъ нужнымъ, вступаться въ административныя и полицейскія дѣла, то подобное учрежденіе вмѣсто усиленія власти на мѣстахъ, произвело бы только ослабленіе оной по невозможности избѣжать при семъ смѣшенія и столкновенія разныхъ властей.

Трудно и даже не возможно представить себѣ Волостнаго Попечителя дѣйствующимъ независимо отъ Мироваго Посредника, прямое назначеніе коего есть ближайшее наблюденіе за дѣйствіями сельскаго и волостнаго управленія крестьянскихъ обществъ и разборъ жалобъ со стороны помѣщиковъ или со стороны крестьянъ; подчиненіе же Волостнаго Попечителя Мировому Посреднику лишило бы перваго всякой самостоятельности. Одинаково невозможно, сохраняя Волостному Попечителю характеръ независимости, опредѣлить ясною чертою его отношенія къ мѣстной полиціи и избѣгнуть между ними столкновеній. Если признать, что Волостному Попечителю нельзя вмѣнить въ обязанность непремѣнное участіе въ тѣхъ или другихъ дѣлахъ полицейскаго управленія, но должно предоставить свободному его усмотрѣнію вступаться въ ходъ этихъ дѣлъ, или устранять себя

отъ нихъ, то отправленіе служебной должности подчинилось бы частному воззрѣнію, личнымъ понятіямъ и побужденіямъ. Столь же трудно установить отношеніе Волостнаго Попечителя къ помѣщикамъ, которымъ, какъ попечителямъ обществъ крестьянъ, на землѣ ихъ водворенныхъ, должна быть предоставлена извѣстная степень вліянія на общественное управленіе, необходимое для огражденія его интересовъ, какъ землевладѣльца, а вмѣшательство въ это управленіе и Волостнаго Попечителя по необходимости ослабило бы власть помѣщика и, во многихъ случаяхъ, нарушило бы его права какъ землевладѣльца. Наконецъ, при учрежденіи Волостныхъ Попечителей крестьяне будутъ по однимъ и тѣмъ же дѣламъ поставлены въ зависимость отъ разныхъ властей, между которыми неизбѣжно будутъ происходить непрерывныя столкновенія, кои по необходимости отразятся и въ самыхъ ихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Это поставило бы волостное и сельское начальство въ неизвѣстность кого надо слушать, кому повиноваться. При такомъ порядкѣ вещей нельзя ожидать должнаго уваженія со стороны крестьянъ къ правительственнымъ распоряженіямъ. Вообще Волостные Попечители, при неизбѣжной неопредѣлительности ихъ правъ и значенія, будутъ лишнимъ звеномъ въ кругѣ мѣстнаго уѣзднаго управленія, и учрежденіе такихъ Попечителей не только не можетъ быть средствомъ для усиленія на мѣстахъ административной власти, а напротивъ того будетъ только препятствовать дѣйствіямъ полиціи и Мировыхъ Посредниковъ. При семъ нельзя не замѣтить еще, что присвоеніе помѣщикамъ большихъ имѣній, образующихъ отдѣльныя волости, званія Волостныхъ Попечителей по праву, давая имъ такое значеніе, какого не имѣли бы прочіе помѣщики менѣе обширныхъ имѣній, могло бы быть тягостно для крестьянъ и неудобно для Правительственнаго надзора за ихъ дѣйствіями.

По составленному въ Главномъ Комитетѣ проекту Общаго Положенія о крестьянахъ, составъ волостей ограничивается только одними крестьянами, освобожденными изъ крѣпостной зависимости. Въ составъ волостей не входятъ ни сами помѣщики, ни земли остающіяся въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, ни лица постороннія, къ сословію крестьянъ помѣщичьихъ непринадлежащія; а потому помѣщики не будутъ и не могутъ находиться ни въ какомъ подчиненіи Волостнаго Управленія. Если же въ видахъ соблюденія территоріальнаго единства, включить въ составъ волостей всѣ помѣщичьи земли, и вслѣдствіе того подчинить самихъ помѣщиковъ волостнымъ попечителямъ, то такая

зависимость будетъ для дворянства и тягостнымъ и непріятнымъ нововведеніемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что такое положеніе возбудитъ между помѣщиками и ропотъ, и жалобы и неудовольствія. Когда установятся новыя отношенія между владѣльцами и поселянами, когда сіи послѣдніе ознакомятся ближе съ потребностями и всѣми условіями новой жизни, когда наконецъ уничтожатся отдѣльныя вѣдомства, препятствующія нынѣ образованію единообразнаго управленія въ Государствѣ, тогда удобнѣе будетъ приступить къ окончательному устройству волостей, сообразно мѣстнымъ и общимъ потребностямъ. Принимаемыя нынѣ мѣры не предрѣшаютъ ничего, ибо въ хозяйственномъ отношеніи мірское устройство у насъ дѣло не новое. Исполненіе мѣръ полицейскихъ выборными на мѣстныя должности и расправа между крестьянами не суть также нововведенія; предѣлы власти волостнаго и сельскаго управленій точно опредѣлены, и все мірское устройство поставлено въ такія отношенія къ мѣстнымъ властямъ, что оно не можетъ противодѣйствовать органамъ Правительства, а напротивъ того имъ подчинено.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 30-ть Членовъ, не признавая ни надобности, ни удобства подчинять Волостныя и Сельскія Управленія надзору какихъ либо особыхъ лицъ сверхъ тѣхъ общихъ учрежденій, кои уже существуютъ, и тѣхъ, кои вновь образуются по крестьянскимъ дѣламъ, полагаютъ волостныхъ попечителей не учреждать.

Ст. 19 о порядкѣ подчиненія крестьянскихъ и общественныхъ управленій, Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ изложить такъ: крестьяне и общественныя ихъ учрежденія подчиняются общимъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Управленіямъ.

Наконецъ, ст. 20 проекта Общаго Положенія, о тѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, кои должны быть образованы для приведенія въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ и для разрѣшенія дѣлъ, возникающихъ изъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ необходимымъ измѣнить, если будетъ надобность, въ редакціи тогда, когда кончится разсмотрѣніе проекта Положенія о сихъ учрежденіяхъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

# 168

## Списокъ съ мнѣнія Члена Государственнаго Совѣта Генерала отъ Артиллеріи Графа Сумарокова.

Объяснивъ въ засѣданіи, бывшемъ въ присутствіи Его Императорскаго Величества 28-го числа сего мѣсяца, свои убѣжденія въ справедливости и въ пользѣ допустить подъ наблюденіемъ Правительства добровольныя сдѣлки съ опредѣленіемъ 3-хъ лѣтняго срока, Гр. Сумароковъ не согласился на принятіе цифръ надѣла, упомянутыхъ во 2-мъ пунктѣ по статьямъ 3—6 проекта дополнительной записки, о возникшихъ разногласіяхъ въ Главномъ Комитетѣ,—тѣмъ болѣе, что неполноты и невѣрности такихъ свѣдѣній положительно выставлены на видъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Гагаринымъ; въ чемъ ни отъ кого не послѣдовало никакого возраженія.

Для скораго и безпрепятственнаго осуществленія великаго и святаго дѣла, посредствомъ добровольнаго соглашенія безъ ущерба для крестьянъ, достаточно бы было принять слѣдующія условія:

1) Вмѣсто опредѣленія цифръ надѣловъ въ мѣстныхъ положеніяхъ, оставить существующій нынѣ надѣлъ; ибо настоящее надѣленіе крестьянъ землею,—есть надѣленіе нормальное, установившееся по опыту. Лучше не придумаешь того, что долговременнымъ опытомъ обусловлено мѣстными жителями и что освятилось обычаемъ.

и 2) Поставить въ обязанность каждому землевладѣльцу въ теченіе опредѣленнаго для сдѣлокъ срока, представить мѣстному начальству проектъ договора между имъ и крестьянами. Такимъ образомъ Правительство будетъ имѣть возможность, до утвержденія проектовъ, отстранить всѣ возникшія несообразности. Съ принятіемъ сихъ двухъ условій за основаніе, изчезнутъ всякія опасенія о могущихъ вкрасться злоупотребленіяхъ и разныхъ другихъ препятствій.

Къ сему должно присовокупить, что крестьянинъ лучшій судья и оцѣнщикъ своихъ интересовъ.

Добровольнымъ соглашеніемъ жизненный сей вопросъ не усложнится, а напротивъ упростится, и доведетъ насъ кратчайшимъ путемъ къ желаемой цѣли. Правительство, слѣдя между тѣмъ за ходомъ сдѣлокъ, получитъ, какъ было уже докладывано въ засѣданіи 28-го числа, вѣрныя и положительныя данныя,

чтобы впослѣдствіи употребить свое посредничество тамъ, гдѣ въ продолженіе опредѣленнаго срока обѣ стороны бы не сошлись.

Наконецъ съ отстраненіемъ всякой регламентаціи, Правительство окажетъ довѣріе высшему сословію Имперіи и нравственнымъ симъ сильнымъ рычагомъ подвинетъ Русское Дворянство къ пожертвованіямъ. Можно напередъ поручиться, что двѣ трети помѣщиковъ владѣющихъ отъ 500 и болѣе 1.000 душъ, отдадутъ крестьянамъ усадьбы безвозмездно, о чемъ онъ Графъ Сумароковъ коснулся въ одномъ изъ оффиціальныхъ писемъ своихъ въ 1859 г. къ покойному Генералъ-Адъютанту Ростовцову. При регламентаціяхъ же, стѣсняющихъ всякое свободное дѣйствіе, нельзя ожидать, чтобы Дворянство подалось на добровольныя пожертвованія; а потому для скораго и благополучнаго разрѣшенія крестьянскаго дѣла, нужно только, какъ выразился Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ въ своемъ мнѣніи, чтобы соблюдены были по точному смыслу, всѣ тѣ условія, которые Высочайшею волею указаны въ обнародованныхъ по всему Государству Рескриптахъ. Между тѣмъ смыслъ столь ясный въ Высочайшихъ Рескриптахъ часто перетолковывается: говорятъ даже о народной поговоркѣ: «мы ваши, а земля наша!». На что должно бы отвѣчать: «Нѣтъ, вы не наши, а Государевы, а земля наша собственность, пожалованная Верховною властію нашимъ предкамъ, за полезную Государственную службу и доставшаяся намъ по наслѣдству, на что имѣемъ Царскія Грамоты; а также и пріобрѣтеніемъ куплею отъ перводачниковъ, основанномъ на непринужденномъ обоюдномъ соглашеніи».

Вѣрно: Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

## 169

### Списокъ съ мнѣнія Членовъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантовъ Князя Долгорукова и Игнатьева и Генерала отъ Инфантеріи Муравьева.

Въ проектѣ, первоначально представленномъ двумя Членами Главнаго Комитета, Генералъ-Адъютантомъ Княземъ Долгоруковымъ и Генераломъ отъ Инфантеріи Муравьевымъ, и въ послѣдствіи принятомъ третьимъ членомъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княжевичемъ, предположено поручить Губернскимъ

по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ составить и представить на утвержденіе высшаго Правительства, по каждой губерніи, проекты раздѣленія оной на мѣстности, и опредѣленія, въ каждой мѣстности указнаго размѣра надѣловъ (§§ 6—11). Губернскимъ Присутствіямъ вмѣнено въ обязанность представить свои предположенія по симъ предметамъ въ кратчайшій по возможности срокъ, никакъ не далѣе 6-ти мѣсячнаго. При семъ имъ предоставлено принимать къ руководству нормы надѣла, означенныя въ росписаніи, приложенномъ къ проекту бывшему въ разсмотрѣніи Главнаго Комитета, преимущественно соблюдая размѣръ до двухъ третей этихъ нормъ, но допуская и увеличеніе сего размѣра тамъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность и къ тому представится возможность. Наконецъ оговорено, что Губернскія Присутствія для сего снабжаются особою инструкціею (§ 8).

Изъ этихъ правилъ ясно усматривается, что три Члена не имѣли въ виду повторенія всѣхъ статистическихъ изслѣдованій и всей критической разработки результатовъ этихъ изслѣдованій, которыя предшествовали составленію вышеозначеннаго проекта. Здѣсь не можетъ быть рѣчи ни о собираніи вновь на мѣстахъ подробныхъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, ни о новой повѣркѣ оныхъ въ случаѣ несогласія съ прежними, ни о производствѣ кадастра или какихъ бы то ни было мѣстныхъ оцѣночныхъ изслѣдованій, которыя могли бы послужить къ отсрочкѣ, на продолжительное время, окончательнаго разрѣшенія вопроса о надѣлахъ.

Призваніе Губернскихъ Присутствій къ нѣкоторому участію въ дѣлѣ окончательнаго разграниченія мѣстностей и опредѣленія размѣра указанныхъ надѣловъ, имѣетъ три главныя цѣли:

*во первыхъ* устраненіе, по мѣрѣ предстоящей къ тому возможности, при данныхъ условіяхъ времени, самыхъ существенныхъ изъ тѣхъ неправильностей и неточностей по части раздѣленія губерній на мѣстности и установленія различныхъ нормъ надѣла, которыхъ Коммисіи не могли избѣгнуть при имѣвшихся въ виду ихъ неполныхъ и отчасти неточныхъ данныхъ;

*во вторыхъ* установленіе для каждой мѣстности одной указной нормы надѣла, вмѣсто двухъ, и установленіе оной въ размѣрахъ нѣсколько уменьшенныхъ противъ высшихъ нормъ надѣловъ, предположенныхъ въ проектѣ большинства Главнаго Комитета;

*въ третьихъ*, предоставленіе надлежащаго простора добровольнымъ между помѣщиками и крестьянами соглашеніямъ и указаніе обоюдно безобидныхъ поводовъ къ этимъ соглашеніямъ-

какъ въ отношеніи къ опредѣленію пространства земли, отводимой въ постоянное пользованіе крестьянъ, такъ и въ отношеніи къ размѣру повинностей, отбываемыхъ съ этой земли въ пользу помѣщиковъ.

Въ особомъ мнѣніи Генералъ-Адъютанта Князя Долгорукова и Генерала отъ Инфантеріи Муравьева, вошедшемъ въ составъ общаго журнала Главнаго Комитета (стр. 30—39) изъяснены соображенія, которыми они руководствовались, и предусмотрѣно возраженіе, что приведеніе въ исполненіе ихъ предположеній можетъ замедлить окончательное разрѣшеніе крестьянскаго вопроса. Но вмѣстѣ съ тѣмъ объяснено, почему это возраженіе не можетъ быть признано основательнымъ. При самомъ составленіи означенныхъ предположеній, постоянно сохранялась въ виду возможность и средства осуществленія оныхъ, въ срокъ не болѣе продолжительный, чѣмъ то время, которое потребовалось бы для приведенія въ дѣйствіе проекта одобреннаго большинствомъ Главнаго Комитета.

Вопросъ о размѣрѣ надѣловъ обсуживается слишкомъ два года. Въ каждой губерніи извѣстны, во всей подробности, не только тѣ данныя, которыя въ нихъ были собираемы для разрѣшенія этого вопроса, но и самые выводы, извлеченные изъ означенныхъ данныхъ. Равнымъ образомъ извѣстны возраженія, представленныя противъ этихъ выводовъ. Прямое исполненіе служебныхъ обязанностей должно было обратить на этотъ предметъ особое вниманіе мѣстныхъ начальствъ. Не менѣе прямые интересы побуждали къ его изученію все сословіе землевладѣльцевъ. Постоянный обмѣнъ мыслей и сужденій, при всеобщей извѣстности доводовъ и опроверженій, представлявшихся то одною, то другою стороною, долженъ былъ достаточно разъяснить на мѣстахъ, если не общій вопросъ о способѣ наиболѣе правильнаго опредѣленія нормы надѣловъ, то по крайней мѣрѣ рядъ частныхъ вопросовъ о практическихъ послѣдствіяхъ введенія въ дѣйствіе тѣхъ размѣровъ надѣла, которые предположены въ проектѣ, бывшемъ въ виду Главнаго Комитета. Губернскія Присутствія призываются не къ произвольному и коренному измѣненію сообщаемаго имъ росписанія надѣловъ, но только къ устраненію главныхъ, существеннѣйшихъ въ немъ недостатковъ и несообразностей. Сохраняя въ виду данный имъ въ руководство, по преимуществу, размѣръ предположенныхъ для разныхъ мѣстностей надѣловъ, Губернскія Присутствія не могутъ значительно отъ него уклоняться. Пользуясь тѣми ближайшими, частными данными, которыя могли не

быть въ виду составителей росписанія, или могли ускользнуть отъ ихъ вниманія при сосредоточенной въ С.-Петербургѣ критической разработкѣ доставленныхъ туда со всѣхъ концовъ Россіи статистическихъ матеріаловъ, каждое Губернское Присутствіе, безъ особыхъ затрудненій, можетъ составить ожидаемое отъ него новое, упрощенное распредѣленіе губерній на мѣстности, и соотвѣтствующее этому распредѣленію новое росписаніе указныхъ надѣловъ. Принимая во вниманіе, что по каждой губерніи требуется опредѣлить, по всей вѣроятности, не болѣе отдѣльныхъ цифръ, чѣмъ въ ней числится уѣздовъ, и что относительно самаго порядка опредѣленія этихъ цифръ въ данной Губернскимъ Присутствіямъ инструкціи будутъ постановлены правила, недопускающія многосложныхъ изслѣдованій и сопряженной съ ними траты времени, легко убѣдиться въ томъ, что для исполненія возлагаемой на Присутствія работы далеко не требуется даже того 6-ти мѣсячнаго срока, который для сего предположенъ въ особомъ проектѣ трехъ Членовъ.

За тѣмъ высшему Правительству будетъ предстоять только трудъ сличенія предположеній каждаго Губернскаго Присутствія съ соотвѣтствующими предположеніями проекта, бывшаго въ виду Главнаго Комитета и окончательнаго установленія, законодательною властью, разграниченія мѣстностей и опредѣляемыхъ для нихъ разныхъ нормъ указныхъ надѣловъ. Очевидно, что и этотъ трудъ не можетъ требовать продолжительныхъ соображеній. Если пять Членовъ Главнаго Комитета могли въ нѣсколько дней, какъ изъяснено въ общемъ журналѣ (стр. 57) «провѣрить вновь всѣ выводы Коммисій о цифрахъ надѣловъ, и откинувъ изъ нихъ все то, что имѣетъ характеръ болѣе или менѣе произвольныхъ предположеній, признать необходимымъ допустить нѣкоторыя измѣненія въ сихъ цифрахъ» и сообразно тому дѣйствительно измѣнить ихъ, то не предстоитъ никакого сомнѣнія въ возможности произвести, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, окончательный выборъ между цифрами Губернскихъ Присутствій и Главнаго Комитета, или же установить какія либо другія цифры, по ближайшему усмотрѣнію Правительства.

Такимъ образомъ оказывается, что вмѣсто отсрочки приведенія въ исполненіе Положенія «на неопредѣленное время» система трехъ Членовъ требуетъ, для полнаго примѣненія оной къ дѣлу, менѣе времени чѣмъ нужно для первоначальнаго представленія проектовъ уставныхъ грамотъ, даже по мнѣнію большинства Главнаго Комитета, то есть менѣе 9-ти мѣсяцевъ, тогда какъ на осно-

ваніи того же самаго Положенія, существующіе надѣлы сохраняются на два года, и слѣдовательно никакая указная норма надѣла не можетъ, до истеченія этихъ двухъ лѣтъ быть введена въ дѣйствіе.

Все вышеизъясненное относится, въ одинаковой мѣрѣ, и къ опредѣленію указныхъ размѣровъ повинностей, въ которомъ три Члена равнымъ образомъ предполагаютъ предоставить Губернскимъ Присутствіямъ предварительное участіе. За симъ, имѣя въ виду, что по тому и другому предмету окончательное установленіе подлежащихъ цифръ будетъ зависѣть отъ высшаго Правительства, а мѣстнымъ учрежденіямъ поручается только представленіе предположеній, которыя не могутъ выходить изъ предѣловъ заранѣе указанныхъ данною имъ инструкціею, можно считать вполнѣ устранимыми опасенія большинства Комитета на счетъ того, что при подобной системѣ не можетъ быть соблюдено единство направленія, безъ коего немыслимо установленіе огромной сѣти цифръ, предназначаемой для цѣлаго Государства; что послѣдствіемъ оной должно быть отсутствіе всякой уравнительности въ надѣлахъ и повинностяхъ по разнымъ губерніямъ, и что допущеніе въ губерніяхъ смежныхъ, цифръ далеко другу другу несоотвѣтствующихъ послужило бы поводомъ къ слишкомъ невыгоднымъ сравненіямъ со стороны крестьянъ.

Остается отвѣчать еще на одно возраженіе, заключающееся въ томъ, что, по системѣ трехъ Членовъ, цифры надѣловъ и повинностей не будутъ опредѣлены и объявлены при самомъ изданіи Положенія. Но и это возраженіе не имѣетъ, повидимому, вполнѣ правильныхъ основаній. Въ немедленномъ обнародованіи точныхъ цифръ едва ли предстоитъ прямая необходимость, при тѣхъ многоразличныхъ предварительныхъ распоряженіяхъ, которыя должны предшествовать полному приведенію въ дѣйствіе новаго Положенія. Между тѣмъ приблизительныя указанія, на счетъ будущаго размѣра надѣловъ и повинностей, заключаются въ проектѣ трехъ Членовъ, и при допущеніи добровольныхъ соглашеній положительно оговорено, что отводимый по добровольнымъ сдѣлкамъ надѣлъ долженъ быть или существующій или не менѣе половины высшаго указнаго, опредѣленнаго въ проектѣ, бывшемъ въ разсмотрѣніи Главнаго Комитета. Самое установленіе и объявленіе окончательныхъ цифръ надѣловъ и повинностей не можетъ надолго замедлиться. Наконецъ, при системѣ большинства Главнаго Комитета, равнымъ образомъ нельзя обойтись безъ оставленія, на нѣкоторое время, не малой части населенія въ неизвѣстности на

счетъ окончательныхъ размѣровъ предоставляемаго ей поземельнаго надѣла. Около 60-ти уѣздовъ отнесено къ тѣмъ мѣстностямъ, коихъ точное разграниченіе возлагается на Губернскія Присутствія и до установленія этого разграниченія нельзя предопредѣлить, къ какой именно мѣстности будутъ отнесены всѣ имѣнія, лежащія по направленію разныхъ возможныхъ при томъ пограничныхъ линій.

Вѣрно: Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

## 170

### По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 28-го Января 1861 г. о главныхъ началахъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Въ разрѣшеніе возникшихъ въ Государственномъ Совѣтѣ разногласій:

1) По вопросу—не слѣдуетъ ли опредѣленіе размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ предоставить добровольнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами или само Правительство должно назначить означенные размѣры, — Государь Императоръ противъ заключенія 29-ти Членовъ, полагавшихъ необходимымъ назначить отъ Правительства размѣры надѣла и повинностей крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы сіи размѣры были обязательны для имѣній, гдѣ не состоится добровольныхъ соглашеній,—Собственноручно написать изволилъ: «*и Я*».

2) По вопросу—должно ли цифры надѣла и повинностей опредѣлить нынѣ же въ мѣстныхъ Положеніяхъ,—Государь Императоръ противъ заключенія 17-ти Членовъ, полагавшихъ цифры надѣловъ и повинностей опредѣлить въ мѣстныхъ положеніяхъ,—изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

3) По вопросу—объ учрежденіи волостей,—противъ заключенія 25-ти Членовъ, полагавшихъ независимо отъ устройства, для хозяйственныхъ дѣлъ, сельскихъ обществъ, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда, въ волости,—Государь Императоръ изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*»;

и 4) По вопросу объ учрежденіи Волостныхъ Попечителей, Государь Императоръ противъ заключенія 30-ти Членовъ,

полагавшихъ Волостныхъ Попечителей не учреждать,—Собственноручно изволилъ написать: *«и Я»*.

По прочимъ частямъ дѣла Государь Императоръ изволилъ, утвердить единогласныя заключенія Государственнаго Совѣта.

---

## 171

**Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю отъ 31 Генваря 1861 г., за № 170.**

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнную Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ, 31-го сего Генваря, Меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 28 Генваря 1861 года, по дѣлу о разсмотрѣніи главныхъ началъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, съ послѣдовавшими въ ней Собственноручно Его Величества Высочайшими резолюціями, по вопросамъ: *первому* не слѣдуетъ ли опредѣленіе размѣровъ надѣла и повинностей крестьянъ помѣщикамъ предоставить добровольнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами, или Правительство само должно назначить означенные размѣры для разныхъ мѣстностей, противъ заключенія двадцати девяти Членовъ: *«и Я»*; *второму*— должно ли цифры надѣла и повинностей для разныхъ мѣстностей опредѣлить нынѣ же въ мѣстныхъ Положеніяхъ, противъ заключенія семнадцати Членовъ: *«и Я»*; по статьямъ: 17-й, о соединеніи крестьянъ въ сельскія общества и волости, противъ заключенія двадцати пяти Членовъ: *«и Я»*, и 18-й, объ управленіи сельскихъ Обществъ и волостей, противъ заключенія тридцати Членовъ: *«и Я»*, и съ приложеніемъ при сей Меморіи двухъ списковъ съ мнѣній Членовъ Государственнаго Совѣта и печатнаго экземпляра статей проекта общаго положенія о крестьянахъ.

Управляющій Отдѣленіемъ,
Статсъ-Секретарь *Танѣевъ*.

## 172

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству двѣ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта: 1-ю, 30-го Января и 1-го Февраля по проекту Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости и 2-ю, 2-го Февраля 1861 года по проекту положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

7 Февраля 1861 г.

## 173

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**
30 Января и 1-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 44 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:
1. Гр. Гурьевъ. } по болѣзни.
2. Кн. Горчаковъ 2-й }

Слушаны Высочайшія повелѣнія:

1. О предсѣдательствованіи въ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи крестьянскаго дѣла, въ случаѣ болѣзни или отсутствія по другимъ причинамъ Статсъ-Секретаря Графа Блудова, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу, и

2. О порядкѣ составленія журналовъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта по крестьянскому дѣлу.

Приняты къ свѣдѣнію и исполненію.

Слушанъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ *Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.*

Введеніе сего проекта, содержащее первыя 20-ть статей проекта, обсужено Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта въ засѣ-

даніи 28-го Января, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Государя Императора.

За тѣмъ проектъ состоитъ изъ 3-хъ раздѣловъ:

1) о правахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 2) объ устройствѣ сельскихъ обществъ и волостей и общественнаго ихъ управленія и 3) о казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ изложить замѣчанія свои по каждому раздѣлу отдѣльно:

*Раздѣлъ первый—о правахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.* При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 21. «На крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ. На семъ основаніи, для вступленія крестьянъ въ бракъ и распоряженія въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ, не требуется дозволенія помѣщиковъ». При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи произошло разногласіе:

Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.

*16-ть Членовъ*, принявъ во вниманіе, что помѣщичьимъ крестьянамъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, предоставляются по ст. 2-й Общаго Положенія всѣ права состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу, и что на этомъ основаніи распространяются на нихъ общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ,—считаютъ излишнимъ упоминать въ ст. 21-й о правѣ крестьянъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ неиспрашивая дозволенія помѣщиковъ,—такъ какъ это право истекаетъ изъ правъ, крестьянамъ даруемыхъ, и такъ какъ изъ всѣхъ сихъ правъ въ этой статьѣ упоминается только объ одномъ этомъ правѣ. Посему 16 Членовъ полагаютъ: въ ст. 21-й исключить вторую ея часть и за тѣмъ эту статью изложить такъ: «На крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ».

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

А *28*-ть *Членовъ*, имѣя въ виду, что разрѣшеніе крестьянамъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ ихъ семейственныхъ дѣлахъ безъ дозволенія помѣщиковъ, есть одно изъ самыхъ существенныхъ правъ, даруемыхъ помѣщичьимъ крестьянамъ при освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, и что одно изложеніе въ законѣ, что крестьянамъ даруются права свободнаго сельскаго состоянія и что на нихъ распространяются общія постановленія законовъ гражданскихъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, будетъ для крестьянъ недостаточно понятно, считаютъ необходимымъ для большей ясности упомянуть въ ст. 21-й о правѣ крестьянъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ семейственныхъ дѣлахъ безъ дозволенія помѣщика, а потому и полагаютъ ст. 21-ю проекта оставить безъ измѣненія.

Ст. 31. «По обнародованіи Положенія крестьянамъ оставляется въ ихъ владѣніе усадебная ихъ осѣдлость впередь до пріобрѣтенія ими оной въ собственность». Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ удобнѣйшимъ слово: владѣніе—исключить, такъ какъ оно не употреблено въ Высочайшихъ рескриптахъ, затѣмъ начало ст. 31-й, согласно съ п. 1-мъ сихъ рескриптовъ, изложить такъ: «По обнародованіи сего Положенія крестьянамъ оставляется ихъ усадебная осѣдлость впредь до пріобрѣтенія ими оной въ собственность».

*Раздѣлъ второй—объ устройствѣ сельскихъ обществъ и волостей и общественнаго ихъ управленія.* Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, имѣя въ виду, что Государь Императоръ, при разсмотрѣніи возникшихъ при обсужденіи первыхъ 20-ти статей настоящаго проекта разногласій, изволилъ разрѣшить: устроивъ для хозяйственныхъ дѣлъ сельскія общества, соединять малыя общества, для удобства администраціи и суда, въ

волости,—остановился за тѣмъ на слѣдующихъ статьяхъ этого раздѣла.

Ст. 43. «Для волости полагается наименьшее число жителей около 300 ревизскихъ мужскаго пола душъ, а наибольшее около 2000 душъ; наибольшее разстояніе отдаленнѣйшихъ селеній волости отъ средоточія управленія оной полагается около 12-ти верстъ». Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, признавая единогласно, что наименьшее число жителей волости должно быть опредѣлено въ 300 душъ, раздѣлился въ мнѣніяхъ относительно наибольшаго числа жителей волости.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Мейендорфъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*22 Члена* признаютъ полезнымъ высшій размѣръ населенія для волости опредѣлить не въ 2.000 душъ, какъ предположено въ проектѣ, а въ 4.000 душъ. Такая мѣра, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, доставитъ удобство къ образованію отдѣльныхъ волостей изъ большихъ имѣній, число волостей будетъ меньше, а вмѣстѣ съ тѣмъ потребуется и менѣе расходовъ на управленіе, а сокращеніе издержекъ составитъ для сельскихъ обществъ предметъ величайшей важности. Притомъ образованіе волостей въ бо̀льшемъ размѣрѣ полезно и въ видахъ охраненія интересовъ крестьянъ, такъ какъ чѣмъ болѣе будетъ составъ волости, тѣмъ надежнѣе будутъ ограждены выгоды принадлежащихъ къ составу оной крестьянъ отъ всякихъ неправильныхъ постороннихъ притязаній. Наконецъ, хотя по проекту, составленному большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, и сказано, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно: когда на маломъ разстояніи сосредоточено населеніе свыше 2.000 душъ, увеличеніе размѣра волости допускается,—но это не можетъ дѣлаться иначе, какъ съ разрѣшенія Начальника губерніи, слѣдовательно въ видѣ исключенія, тогда какъ если установить бо̀льшій размѣръ постояннымъ правиломъ, ходатайства о подобныхъ исключеніяхъ и сопряженныя съ ними напрасныя переписки будутъ устранены. Что касается до образованія волостей мѐньшаго размѣра въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это признано будетъ болѣе удобнымъ, то онѣ могутъ въ томъ самомъ уменьшенномъ размѣрѣ учреждаемы быть безпрепятственно. Посему 22 Члена полагаютъ наибольшее число жителей для волости опредѣлить до 4.000 душъ мужескаго пола.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ..
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Ланской.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

А другіе *22 Члена* не видятъ надобности измѣнять предположенный въ проектѣ размѣръ волостей. Образованіе слишкомъ большихъ волостей затруднитъ организацію волостнаго управленія, которое будетъ состоять изъ выборныхъ отъ крестьянъ и можетъ дѣйствовать успѣшно тогда только, когда кругъ его занятій не будетъ слишкомъ расширенъ. Принимая во вниманіе, что и по проекту, составленному большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, въ тѣхъ случаяхъ, когда на маломъ разстояніи сосредоточено населеніе свыше 2.000 душъ, допускается увеличеніе размѣра волостей, съ разрѣшенія Начальника губерніи, 22 Члена полагаютъ постановить общимъ правиломъ, что наибольшее населеніе для волости назначается около 2.000 душъ мужескаго пола, и за тѣмъ ст. 43-ю оставить безъ измѣненія.

Въ ст. 47-й о составѣ сельскаго схода— «не воспрещается домохозяину присылать вмѣсто себя на сходъ другаго крестьянина». Для бо̀льшей ясности Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ слова сіи изложить такъ: «Не воспрещается домохозяину, въ случаѣ отлучки, болѣзни и вообще невозможности лично явиться на сходъ, присылать вмѣсто себя кого либо изъ членовъ своего семейства».

Ст. 51, примѣчаніе 2, по коему въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ нѣкоторые домохозяева платятъ оброкъ, а другіе отбываютъ издѣльную повинность, предоставляется тѣмъ и другимъ, независимо отъ общаго сельскаго схода, собираться отдѣльно на частныхъ сходахъ, Государственный Совѣтъ полагаетъ дополнить поясненіемъ, что такія собранія дозволяются въ свободное отъ сельскихъ работъ время.

Ст. 58. Въ этой статьѣ исчисляются предметы обязанностей сельскихъ старостъ по дѣламъ общественнымъ. Въ числѣ сихъ предметовъ въ п. 5 этой статьи сказано, что староста между про-

чимъ обязанъ: «наблюдать за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ и проч. на земляхъ, отведенныхъ сельскому обществу въ надѣлъ или пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность». По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Мейендорфъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Сенявинъ.

*23 Члена*, имѣя въ виду, что сельскіе обыватели обязаны исправлять мосты, дороги, гати и проч., не только на земляхъ, отведенныхъ имъ въ пользованіе или пріобрѣтенныхъ ими въ собственность, но по раскладкамъ, согласно съ правилами о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ, и на проѣзжихъ дорогахъ, проходящихъ иногда чрезъ земли другихъ вѣдомствъ, что по этому старосты, какъ начальники сельскихъ обществъ, должны наблюдать за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей и проч. вездѣ, гдѣ они лежатъ на обязанности сельскихъ обществъ, и что въ противномъ случаѣ можетъ послѣдовать прекращеніе сообщенія внутри края, которое столь же важно, какъ и государственныя пути, признаютъ необходимымъ, сообразно сему, для большей ясности и для избѣжанія всякихъ недоразумѣній, измѣнить п. 5-й ст. 58-й, а потому и полагаютъ сказать въ этомъ пунктѣ, что староста наблюдаетъ за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ и проч. на тѣхъ земляхъ, гдѣ исправное содержаніе оныхъ составляетъ обязанность сельскихъ обществъ.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

А *21-нъ Членъ* находятъ, что по закону (Св. Зак. Т. IV Уст. о Зем. Повин. ст. 198) содержаніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ возлагается на владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ дороги сіи пролегаютъ. По этому общему закону содержаніе проселочныхъ дорогъ на помѣщичьихъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе крестьянъ, осталось бы, и по отмѣнѣ крѣпостной ихъ зависимости, на обязанности владѣльцевъ, т. е. помѣщиковъ, если бы въ

Положеніи не было оговорено, что означенная обязанность возлагается на крестьянъ. По 5 п. ст. 58-й крестьяне ни мало не освобождаются отъ обязанностей по отправленію натуральныхъ земскихъ повинностей, къ числу коихъ относится и повинность дорожная, на основаніи общихъ узаконеній. Но упоминать о семъ въ ст. 58-й, по мнѣнію 21-го Члена, было бы неудобно, такъ какъ эта статья касается только обязанностей сельскихъ старостъ въ предѣлахъ именно сельскихъ обществъ. По симъ соображеніямъ 21 Членъ полагаютъ п. 5-й ст. 58-й проекта общаго Положенія оставить безъ измѣненія.

Ст. 64. О взысканіяхъ, которыя предоставляется старостѣ налагать на виновныхъ крестьянъ. Находя, что въ числѣ сихъ взысканій первое мѣсто, по состоянію и привычкамъ крестьянъ, должно занимать назначеніе на общественныя работы, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ сообразно сему измѣнить редакцію этой статьи, а потому полагаетъ оную изложить такъ: «Сельскому старостѣ предоставляется право, за маловажные проступки, совершенные лицами ему подвѣдомственными, подвергать виновныхъ: назначенію на общественныя работы до двухъ дней, или денежному, въ пользу мірскихъ суммъ, взысканію до одного рубля, или аресту не долѣе двухъ дней. Кто считаетъ себя неправильно подвергнутымъ взысканію, тотъ можетъ принести жалобу въ семидневный срокъ Мировому Посреднику».

Ст. 79, въ коей упоминается о тѣхъ приговорахъ волостныхъ сходовъ, которые должны быть записываемы въ особо установленную для того книгу, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи считаетъ нужнымъ дополнить объясненіемъ, что записка приговоровъ въ книгу обязательна вообще лишь въ случаяхъ особенной важности и когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время.

Ст. 96. «Волостной судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы собственно между крестьянами цѣною до ста рублей включительно» и т. д. При обсужденіи вопроса о томъ, какую именно

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Бар. М. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

сумму слѣдуетъ опредѣлить для окончательнаго рѣшенія волостнаго суда, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

Гасфортъ.
Бар. Мейендорфъ.
Гр. Панинъ.

*Три Члена*, принимая во вниманіе, что по дѣйствующимъ нынѣ по вѣдомству государственныхъ имуществъ законамъ волостныя расправы имѣютъ право окончательно рѣшить дѣла только до 15-ти р. сер. (ст. 4965 Общ. Губ. Учреж. Т. II Св. Зак. изд. 1857 г.), признаютъ необходимымъ для вновь учреждаемаго крестьянскаго суда увеличить эту цифру не болѣе какъ до 50-ти р. сер., за тѣмъ предоставить тяжущимся, по всѣмъ ихъ спорамъ и дѣламъ, превышающимъ означенную сумму, приносить аппеляціонныя жалобы Уѣздному Суду, съ тѣмъ, чтобы Судъ сей, при разрѣшеніи этихъ дѣлъ, принималъ въ соображеніе обычаи крестьянъ. По малой степени образованности крестьянъ и невѣдѣнію ими общихъ законовъ, распоряженія и сдѣлки ихъ представляютъ весьма часто вопросы, правильное разрѣшеніе коихъ требуетъ достаточнаго навыка въ дѣлахъ судебныхъ, навыка, котораго не могутъ имѣть крестьянскіе суды, и потому поселяне могутъ подвергаться, по приговору сихъ судовъ, весьма несправедливымъ и неисправимымъ послѣдствіямъ и убыткамъ. Несправедливо было бы лишать крестьянъ права искать защиты въ правительственныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Возложеніе же на Уѣздные Суды обязанности принимать въ соображеніе при рѣшеніи такихъ дѣлъ обычаи не представитъ особаго затрудненія и необходимо для сохраненія справедливости въ рѣшеніяхъ, относящихся до сдѣлокъ, основанныхъ на обычномъ правѣ. По симъ основаніямъ три Члена полагаютъ въ статьѣ 96-й постановить, что «волостной судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы между крестьянами цѣною до 50 р. сер., кромѣ тѣхъ, кои относятся до недвижимой собственности. Если предметъ спора превышаетъ цѣною 50 р., или относится до недвижимой собственности, то недовольная рѣшеніемъ волостнаго суда сторона можетъ принести жалобу, въ мѣсячный срокъ, Уѣздному Суду, который, въ случаѣ поступленія въ оный дѣлъ по жалобамъ на волостные суды, рѣшитъ оныя безъ очереди, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ и общихъ законовъ». При этомъ три Члена полагаютъ предоставить Министру Юстиціи, по Высочайшемъ утвержденіи настоящаго Положенія, дать по этому предмету особое Уѣзднымъ Судамъ наставленіе.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Бар. Н. Корфъ.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.

А *41-нъ Членъ*, признавая и съ своей стороны необходимымъ ограничить цѣнность исковъ, рѣшеніе коихъ предоставляется волостному суду, находятъ однакоже невозможнымъ не предоставлять симъ судамъ рѣшать окончательно тѣ дѣла, кои не превосходятъ по цѣнности иска 100 р. Дальнѣйшее ограниченіе предѣловъ вѣдомства волостныхъ судовъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ то, что значительная часть тяжебныхъ дѣлъ между крестьянами была бы изъята изъ вѣдомства сихъ судовъ. Независимо отъ дѣлъ по наслѣдствамъ, которыя и въ крестьянскомъ быту обыкновенно составляютъ сумму не менѣе 100 р., весьма часто и споры по договорамъ и обязательствамъ достигаютъ этой суммы, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне, занимаясь промыслами и торговлею, пользуются нѣкоторою степенью зажиточности. Коль скоро судъ не будетъ имѣть права рѣшить окончательно искъ на означенную выше сумму, то крестьяне будутъ лишены удобства скораго и согласнаго съ ихъ обычаями суда, а судебныя мѣста будутъ обременены такими дѣлами, правильное разрѣшеніе коихъ для нихъ невозможно. По мнѣнію 41 Члена, рѣшенія волостнаго суда должны быть всегда окончательныя и не могутъ подлежать переносу, по аппеляціи, въ общія судебныя мѣста, потому, что волостной судъ будетъ рѣшать дѣла по обычаямъ, а не на основаніи общихъ законовъ; судебныя мѣста, не зная и не имѣя возможности знать мѣстные, крайне разнообразные обычаи, не будутъ имѣть никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, правильно или неправильно рѣшеніе волостнаго суда. По всѣмъ симъ уваженіямъ и признавая, что общія судебныя мѣста могутъ правильно дѣйствовать только на основаніи положительныхъ законовъ и не могутъ руко-

Брокъ.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.
Сенявинъ.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

водствоваться крайне разнообразными обычаями, самый смыслъ коихъ вполнѣ извѣстенъ только лицамъ, близко знакомымъ съ бытомъ крестьянъ, 41 Членъ полагаютъ постановить, что волостной судъ рѣшитъ окончательно всѣ споры и тяжбы, собственно между крестьянами, до 100 р. с. включительно, какъ о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и по займамъ, покупкамъ, продажамъ и всякаго рода сдѣлкамъ и обязательствамъ, а равно и дѣла по вознагражденію за убытки и ущербы, крестьянскому имуществу причиненные, и затѣмъ статью 96-ю оставить безъ измѣненія.

Ст. 98, объ окончательномъ рѣшеніи волостнымъ судомъ возникающихъ между крестьянами споровъ и тяжбъ, которые крестьяне предоставятъ рѣшенію сего суда, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить правиломъ, что споры и тяжбы, въ коихъ кромѣ крестьянъ участвуютъ постороннія лица, могутъ быть также, по желанію тяжущихся сторонъ, предоставляемы окончательному рѣшенію волостнаго суда.

Ст. 101, о проступкахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію волостнаго суда, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ дополнить, сказавъ, что: «Если въ совершеніи проступка участвуютъ крестьяне, принадлежащіе къ другой волости, то виновныхъ приговариваетъ къ наказанію судъ той волости, въ предѣлахъ коей проступокъ совершенъ».

Ст. 119, о случаяхъ, когда крестьянинъ, избранный обществомъ въ должность, можетъ отъ нея отказаться, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ полезнымъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Жалобы на неправильное избраніе въ должности крестьянъ, имѣющихъ на основаніи сей статьи право отказаться отъ принятія общественной службы, подаются чрезъ Мироваго Посредника Уѣздному Мировому Суду, который и постановляетъ свое по этому дѣлу рѣшеніе».

Ст. 134, о порядкѣ выдачи увольнительныхъ свидѣтельствъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить правиломъ, что въ самомъ увольнительномъ свидѣтельствѣ должно быть отмѣчаемо о соблюденіи, при выдачѣ онаго, установленнаго въ этой статьѣ порядка.

Ст. 141. Въ началѣ сей статьи сказано: «Лица свободныхъ податныхъ состояній имѣютъ право поступать въ общество крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, но не могутъ быть обращаемы на постоянную обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика». По сему послѣднему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Кн. А. Горчаковъ 3.
Сенявинъ.

*27 Членовъ* находятъ неудобнымъ упоминать въ сей статьѣ о томъ, что лица свободныхъ состояній, поступающія въ общество крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не могутъ быть обращаемы на постоянную обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика. Всякій свободный человѣкъ можетъ, по собственному желанію, принимать тѣ обязанности, какія признаетъ для себя выгодными и нѣтъ никакого достаточнаго основанія воспрещать лицамъ свободныхъ податныхъ состояній принимать на себя обязательство отбывать издѣльную повинность за пользованіе помѣщичьею землею. Такое воспрещеніе было бы невыгодно и для помѣщиковъ и для крестьянъ, ибо съ одной стороны лишило бы помѣщичьи хозяйства полезныхъ рабочихъ рукъ, а съ другой во многихъ случаяхъ воспрепятствовало бы поступленію въ общество членовъ, которые могли бы быть для него полезны участіемъ въ отбываніи повинностей, причитающихся съ общества въ пользу помѣщика. Конечно, при заключеніи, съ лицами свободнаго состоянія, условій объ отправленіи сими лицами обязательной въ пользу помѣщика издѣльной повинности должны быть соблюдены общія постановленія, на основаніи коихъ не допускается срокъ личнаго найма далѣе 5-ти лѣтъ. Посему 27 Членовъ полагаютъ въ ст. 141 слова о томъ, что «лица свободнаго состоянія, поступающія въ общества временно-обязанныхъ крестьянъ, не могутъ быть обращаемы на постоянную и обязательную издѣльную повинность въ пользу помѣщика»—исключить.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

А *17-ть Членовъ* находятъ, что дозволеніе обращать на постоянную и обязательную повинность въ пользу помѣщика лицъ свободныхъ податныхъ состояній, хотя бы они и изъявили на это свое желаніе, повело бы къ укорененію и распространенію барщины, сохраненіе которой на долгое время не удобно во многихъ отношеніяхъ и вредно для развитія промышленныхъ силъ всего Государства. По существующимъ законамъ, договоры о личномъ наймѣ въ услуженіе дозволяется заключать не болѣе какъ на 5-ть лѣтъ; относительно же заключенія добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и временно обязанными крестьянами постановлено по ст. 6-й, разсмотрѣнной Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта въ присутствіи Государя Императора, чтобы тѣ повинности крестьянъ въ пользу помѣщика, которыя отправляются работою, опредѣлялись не иначе какъ временными договорами, на сроки не далѣе трехъ лѣтъ. Если такое ограниченіе въ срокахъ найма въ работы признано нужнымъ для временно-обязанныхъ крестьянъ, если на семъ основаніи крестьяне, перешедшіе съ постоянной обязательной повинности на оброкъ, не могутъ быть обращены вновь на постоянную барщину, то тѣмъ болѣе было бы неудобно допустить такое обращеніе на постоянную издѣльную повинность лицъ свободныхъ податныхъ сословій. Но само собою разумѣется, что это ни мало не должно препятствовать симъ лицамъ заключать временные, дозволенные закономъ договоры объ отбываніи, за деньги или за пользованіе помѣщичьею землею, опредѣленныхъ работъ. По симъ соображеніямъ 17 Членовъ полагаютъ статью 141 проекта Общаго Положенія оставить безъ измѣненія.

Ст. 142. На основаніи этой статьи требуется, чтобы на пріемъ постороннихъ лицъ въ сельское общество, если это общество пользуется надѣломъ помѣщичьей земли за повинности, предварительно испрашивалось согласіе помѣщика; если же сего согласія не послѣдуетъ, то общество можетъ обратиться съ просьбою къ

Мировому Посреднику, который и постановляетъ по сему предмету рѣшеніе.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, признавая неудобнымъ упоминать въ Положеніи о предоставленіи обществу права обращаться съ просьбою къ Мировому Посреднику, въ случаѣ несогласія помѣщика на принятіе обществомъ новыхъ членовъ, полагаетъ ст. 142-ю Общаго Положенія изложить такъ: «Желающій поступить въ общество долженъ испросить пріемный приговоръ онаго. Сверхъ того, если общество пользуется надѣломъ помѣщичьей земли, за опредѣленныя мѣстными Положеніями повинности, то въ продолженіе обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ на пріемъ посторонняго лица въ общество предварительно испрашивается и согласіе помѣщика».

Ст. 148—163, или Главу шестую, объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ, Государственный Совѣтъ предположилъ обсудить отдѣльно, сообразивъ ее съ тѣми замѣчаніями, кои будутъ сдѣланы относительно предоставленія помѣщикамъ вотчинной полиціи на принадлежащихъ имъ земляхъ.

*Раздѣлъ третій о казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностяхъ.* Въ этомъ раздѣлѣ Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ сдѣлать измѣненія въ слѣдующихъ статьяхъ:

165. «Подушная подать и сборъ на обезпеченіе продовольствія уплачиваются крестьянами безъ всякаго участія помѣщиковъ». Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что статьею 9-ю сего проекта съ помѣщиковъ уже слагается отвѣтственность за крестьянъ во всѣхъ казенныхъ взысканіяхъ, полагаетъ: сообразно сему, ст. 165-ю изложить такъ: Подушная подать и сборы на обезпеченіе продовольствія уплачиваются крестьянами безъ всякой отвѣтственности помѣщиковъ.

178. «На крестьянскія общества возлагается обязательное отправленіе слѣдующихъ мірскихъ повинностей: содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, межъ и межевыхъ знаковъ на земляхъ, принадлежащихъ въ собственность мірскимъ обществамъ, или состоящихъ въ ихъ постоянномъ пользованіи»,—прибавить, для большей ясности: «проточныхъ водъ и каналовъ».

Изложивъ такимъ образомъ замѣчанія по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ

измѣненія, кромѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій въ редакціи, и независимо отъ тѣхъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи прочихъ проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, а также вопроса объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Приложенныя къ ст. 32-й проекта Общаго Положенія правила объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ, оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

Что же касается до приложеннаго къ ст. 101 исчисленія преступленій и проступковъ, подлежащихъ вѣдомству волостныхъ и сельскихъ начальствъ, то Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что на этотъ предметъ сдѣлано нѣсколько частныхъ замѣчаній и сіи замѣчанія сообщены II Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, гдѣ составлялся этотъ проектъ, положилъ: войти въ окончательное по оному сужденіе тогда, когда замѣчанія сіи будутъ окончательно разсмотрѣны II-мъ Отдѣленіемъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 174

**Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 7 Февраля 1861 г. № 187.**

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству разсмотрѣнныя Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ, 7-го сего Февраля, двѣ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, съ послѣдовавшими въ нихъ Собственноручными Его Императорскаго Величества Высочайшими резолюціями: 1-ю 30-го Января и 1 Февраля 1861 года, по проекту Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, Разд. 1-го о правахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависи-

мости, по ст. 21-й о правахъ семейственныхъ, противъ заключенія 28 Членовъ Совѣта: «*и Я*»; Разд. II-го объ устройствѣ сельскихъ обществъ, волостей и общественнаго ихъ управленія, по ст. 43 о числѣ крестьянъ въ волости, противъ заключенія 22 Членовъ: «*и Я*»; по ст. 58, о обязанностяхъ сельскихъ старостъ по дѣламъ общественнымъ, противъ заключенія 21 Члена: «*и Я*»; по ст. 96-й о суммѣ, какую слѣдуетъ опредѣлить для окончательнаго рѣшенія Волостного Суда спорныхъ дѣлъ, противъ заключенія 41 Члена: «*и Я*»; по ст. 141-й о лицахъ свободныхъ состояній, поступающихъ въ общество крестьянъ сихъ, противъ заключенія 17-ти Членовъ: «*и Я*»; и 2-ю 2 Февраля 1861 года, по проекту положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ—гл. 1-й о Мировыхъ Посредникахъ по ст. 12, 13 и 14, противъ заключенія 13 Членовъ: «*и Я*»; по ст. 27, противъ заключенія 32 Членовъ: «*и Я*»; по ст. 31-й противъ заключенія 39 Членовъ: «*и Я*»; Гл. 2 объ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ, по ст. 97, противъ заключенія 26 Членовъ: «и Я»; и по ст. 99-й противъ заключенія 24 Членовъ: «*и Я*».

Управляющій Отдѣленіемъ,
Статсъ-Секретарь *Танѣевъ*.

## 175

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 30-го Января и 1 Февраля 1861 г. по проекту общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, удостоены Высочайшаго утвержденія всѣ единогласныя заключенія Государственнаго Совѣта. Въ разрѣшеніе же возникшихъ по сему проекту разногласій:**

I. По ст. 21, Государь Императоръ противъ заключенія 28-ми Членовъ, полагавшихъ необходимымъ упомянуть въ сей статьѣ о правѣ крестьянъ вступать въ бракъ и распоряжаться въ семейственныхъ дѣлахъ, не испрашивая дозволенія помѣщиковъ, изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

2. По ст. 43, о размѣрѣ волостей, противъ заключенія 22 Членовъ, полагавшихъ постановить, что наибольшее населеніе для волостей назначается около 2.000 душъ, Государь Императоръ изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

3. По п. 5 ст. 58, коимъ возлагается на обязанность сельскихъ старостъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, мостовъ и пр. на земляхъ крестьянскаго надѣла, противъ заключенія 21 Члена, полагавшихъ 5 пунктъ 58 статьи оставить безъ измѣненія,

Государь Императоръ изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

4. По ст. 96-й опредѣляющей предѣлы власти волостнаго суда Государь Императоръ противъ заключенія 41 Члена, полагавшихъ статью эту оставить безъ измѣненія, изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

5. По ст. 141-й опредѣляющей, что лица свободныхъ состояній могутъ поступать въ общество крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, но не могутъ быть обращаемы на постоянную обязательную повинность въ пользу помѣщика, Государь Императоръ противъ заключенія 17-ти Членовъ, полагавшихъ оставить ст. 141 безъ измѣненія, изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

## 176

### Общее Собраніе Государственнаго Совѣта

2-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 44 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ.

1. Кн. Меншиковъ.
2. Гр. Гурьевъ. } по болѣзни.
3. Кн. Горчаковъ 2-й.

Слушанъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, проектъ *Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ*.

Проектъ сей раздѣляется на три главы: 1) о Мировыхъ Посредникахъ, 2) объ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ и 3) о Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ необходимымъ постановить свои заключенія по каждой главѣ особо:

*Глава первая о Мировыхъ Посредникахъ.*

При соображеніи сей главы Государственный Совѣтъ остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

На основаніи ст. 12-й, для выбора Мировыхъ Посредниковъ по каждому уѣзду, Уѣздный Предводитель Дворянства заблаговременно составляетъ списки всѣмъ помѣщикамъ и другимъ лицамъ, кои имѣютъ право быть избираемы въ Посредники.

Въ ст. 13-й сказано: «Списки сіи предъявляются первоначально Уѣздному Дворянскому Собранію, которое удостовѣряется въ правильности ихъ составленія; и при этомъ исключаетъ изъ списковъ, по увѣдомленію Губернскаго Начальства, тѣ лица, кои опорочены по суду или состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ. За тѣмъ списки сіи передаются на дальнѣйшее распоряженіе Начальнику губерніи».

По ст. 14-й на первые три года по утвержденіи Положенія, избраніе изъ этихъ списковъ для каждаго участка, какъ Мироваго Посредника, такъ одного или двухъ къ нему кандидатовъ, предоставляется Губернатору по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства, съ утвержденія Правительствующаго Сената.

При обсужденіи этого порядка въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли обязанность Уѣзднаго Собранія Дворянъ ограничить одною только повѣркою списка помѣщиковъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право быть Посредниками, или можно предоставить сему Собранію составить списки всѣхъ тѣхъ помѣщиковъ и другихъ лицъ, кои, пользуясь особымъ довѣріемъ дворянства, предлагаются онымъ въ Посредники? По этому вопросу въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.

*31-нъ Членъ* находятъ, что этотъ предметъ, по своей важности, заслуживаетъ особаго вниманія Правительства. Почти весь успѣхъ предположеннаго измѣненія существующихъ нынѣ отношеній между помѣщиками и крестьянами будетъ всего болѣе зависѣть отъ выбора лицъ въ Мировые Посредники. На нихъ лежитъ приведеніе въ дѣйствіе новыхъ Положеній, разрѣшеніе могущихъ возникнуть при этомъ споровъ и недоразумѣній, наблюденіе за устройствомъ крестьянскихъ обществъ и даже надзоръ, въ нѣкоторой мѣрѣ, за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, когда оно будетъ образовано. Всѣ эти обязанности такъ важны, трудны и обширны, что лица, ихъ исполняющія, должны не только имѣть всѣ необходимыя для этого качества, но пользоваться полнымъ довѣріемъ и Правительства и тѣхъ сословій дворянскаго и крестьянскаго, интересами коихъ они и будутъ заниматься.

Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, Мировые Посредники должны быть избираемы изъ дворянъ, какъ самаго образованнаго въ Государствѣ сословія, призваннаго теперь къ немаловажнымъ потерямъ и пожертвованіямъ, долженствующимъ упрочить правильное устройство хозяйственнаго быта крестьянъ. Но кромѣ того самый порядокъ избранія въ Мировые Посредники, по мнѣнію 31-го Члена, не слѣдуетъ обставлять такими условіями, которыя могли бы ослабить желаніе дворянъ содѣйствовать къ осуществленію предначертаній Правительства: ибо коль скоро дворяне не примутъ единодушнаго участія въ точномъ исполненіи вновь предначертанныхъ правилъ, то Правительство не будетъ имѣть надлежащихъ органовъ, ревностное и безкорыстное содѣйствіе коихъ могло бы значительно облегчить исполненіе сей новой для всего Государства мѣры,—и приведеніе Положеній въ дѣйствіе можетъ встрѣтить на практикѣ крайнія затрудненія. По мнѣнію 31-го Члена предоставленіе одному лицу—Начальнику Губерніи—права назначать Мировыхъ Посредниковъ по списку, составленному Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, принадлежитъ именно къ такимъ условіямъ, которыя могутъ значительно ослабить желаніе дворянъ принимать на себя весьма трудныя обязанности Мировыхъ Посредниковъ и тѣмъ отклонить отъ участія въ этомъ дѣлѣ самое образованное въ Государствѣ сословіе. Право Уѣзднаго Дворянскаго Собранія удостовѣряться въ правильномъ составленіи списковъ въ кандидаты Мировыхъ Посредниковъ и исключать изъ списковъ, по увѣдомленію Губернскаго Начальства, только лицъ, опороченныхъ по суду или состоящихъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, составляя одну формальность, вовсе не даетъ дворянамъ дѣйствительнаго участія въ самомъ избраніи Мировыхъ Посредниковъ. Уѣздный Предводитель составитъ списокъ всѣмъ дворянамъ, которые соединяютъ въ себѣ условія, требуемыя для избранія въ Мировые Посредники, т. е. внесетъ въ списокъ всѣхъ, которые владѣютъ опредѣленнымъ количествомъ земли, окончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣютъ право избирательнаго голоса въ Дворянскомъ Собраніи и т. д., а Губернаторъ изъ этого списка будетъ уже избирать и назначать Мировыхъ Посредниковъ по своему усмотрѣнію. Одно совѣщаніе Губернатора съ Предводителями, какъ предположено въ проектѣ, не представляетъ для дворянства никакого ручательства въ томъ, что

будутъ назначены въ Мировые Посредники именно тѣ лица, которыхъ само дворянство находило достойными, ибо совѣщаніе это не есть обязательное; предоставленіе же самаго избранія непосредственному усмотрѣнію Губернатора ставитъ назначеніе Мировыхъ Посредниковъ въ исключительную зависимость отъ произвола Губернатора и лишаетъ дворянство важнѣйшаго права, которымъ оно до сихъ поръ пользовалось—т. е. права избранія изъ среды своей лицъ, коихъ оно признаетъ достойными быть представителями своего сословія. По мнѣнію 31-го Члена, не только нѣтъ основанія устранять дворянство отъ участія въ приведеніи въ исполненіе Положеній о крестьянахъ, освобождаемыхъ изъ крѣпостной зависимости, но необходимо призвать дворянское сословіе къ непосредственному участію въ окончаніи этого дѣла, которое было начато по его вызову. Правительство должно принять всѣ мѣры, чтобы въ выборѣ Мировыхъ Посредниковъ оно нашло несомнѣнное обезпеченіе для достиженія предположенной цѣли. Нѣтъ сомнѣнія, что въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ понятія дворянства по вопросу объ освобожденіи крестьянъ существенно измѣнились: если мнѣніе, признававшее необходимымъ устройство—освобождаемыхъ крестьянъ на самомъ прочномъ основаніи, составляло при начатіи дѣла только меньшинство, то, въ настоящее время, это мнѣніе, въ средѣ самаго дворянства, получило окончательный перевѣсъ, и нынѣ составляетъ уже почти повсемѣстно мнѣніе господствующее. Теперь все дворянство желаетъ нетерпѣливо окончанія дѣла и всѣ Предводители только и ожидаютъ, чтобы имъ дозволено было сдѣлать выборъ лицъ вполнѣ достойныхъ для исполненія цѣли Правительства. 31-нъ Членъ вовсе не полагаютъ выборъ Мировыхъ Посредниковъ предоставить исключительно Дворянству: они считаютъ только необходимымъ, чтобы Дворянство каждаго уѣзда могло указать, кого именно изъ среды своей оно предлагаетъ для избранія въ должности Мировыхъ Посредниковъ. По мнѣнію 31-го Члена, Дворянство можетъ указать нѣсколько лицъ изъ среды своей для каждаго участка, дабы дать возможность Правительству изъ этого числа лицъ избрать тѣхъ, кого оно само сочтетъ вполнѣ достойными важной обязанности Мировыхъ Посредниковъ. Наконецъ, если предположить, что при участіи всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ, избранныхъ изъ сословія Дворянъ, въ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ, можетъ быть рѣшенія Съѣздовъ будутъ клониться къ пользѣ помѣщиковъ, то и въ семъ отношеніи участіе въ этихъ Съѣздахъ Членовъ отъ Правительства можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ въ правильности дѣйствій Съѣздовъ.

Bathurst

По всему этому и считая полезнымъ, чтобы въ самомъ порядкѣ назначенія Мировыхъ Посредниковъ выражалось полное довѣріе къ дворянскому сословію, приносящему нынѣ столь важныя на пользу общую пожертвованія, 31-нъ Членъ признаютъ необходимымъ предоставить тому Уѣздному Дворянскому Собранію, которое будетъ повѣрять составленные Предводителемъ списки лицъ, имѣющихъ право быть избираемыми въ Мировые Посредники, и самое право избирать тѣхъ лицъ, кои по мнѣнію Дворянскаго Собранія могутъ быть назначены въ Мировые Посредники, полагая на каждый участокъ не менѣе шести кандидатовъ. На основаніи сихъ соображеній 31-нъ Членъ полагаютъ:

1) Статью 13-ю изложить такъ: «Списки сіи предъявляются первоначально Уѣздному Дворянскому Собранію, которое, удостовѣрясь въ правильности ихъ составленія и исключивъ изъ списковъ, по увѣдомленію Губернскаго Начальства, тѣхъ лицъ, кои опорочены по суду или состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, избираетъ изъ нихъ, установленнымъ порядкомъ, тѣ лица, кои, по мнѣнію Уѣзднаго Дворянскаго Собранія, могутъ быть назначены въ Мировые Посредники, полагая на каждый участокъ не менѣе шести кандидатовъ. Списокъ симъ кандидатамъ передается Начальнику губерніи.

2) Ст. 14-ю оставить безъ измѣненія, вмѣнивъ въ обязанность Губернатору, по совѣщаніи съ Губернскими и Уѣздными Предводителями Дворянства, избрать изъ составленнаго въ Уѣздномъ Дворянскомъ Собраніи списка кандидатовъ и представить на утвержденіе Правительствующаго Сената въ каждый участокъ одного Мироваго Посредника и одного или два лица, кои, въ случаѣ отсутствія или болѣзни Посредника, должны исполнять его обязанности.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.

А *13-ть Членовъ* признавая и съ своей стороны необходимымъ выразить въ настоящемъ случаѣ полное довѣріе къ дворянскому сословію, которое сдѣлало важныя пожертвованія для улучшенія крестьянскаго быта и которое, по образованности своей и постоянному безкорыстному содѣйствію къ осуществленію предначертаній Правительства, должно и нынѣ служить главнымъ органомъ въ дѣлѣ Государственной важности, находятъ, что предположенный въ ст. 13-й проекта порядокъ назначенія Мировыхъ По-

Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

средниковъ не только не нарушаетъ заслуженнаго дворянствомъ довѣрія, но служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ достиженію другой весьма важной цѣли: именно возбужденію довѣрія самихъ крестьянъ къ Мировымъ Посредникамъ. При неизбѣжномъ различіи интересовъ дворянскаго и крестьянскаго сословій, исключительное назначеніе Мировыхъ Посредниковъ однимъ сословіемъ дворянъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ до нѣкоторой степени недовѣріе крестьянъ къ этимъ лицамъ, предназначаемымъ именно быть посредниками между двумя сословіями. Почему въ Высочайше утвержденныхъ основныхъ началахъ учрежденій для разбора споровъ и недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами изображено, что въ установленіяхъ сихъ должны слиться оба сословные элемента: и помѣщичій, и крестьянскій. Не касаясь порядка постояннаго избранія Мировыхъ Посредниковъ крестьянами изъ составленныхъ дворянствомъ списковъ, опредѣленнаго въ общихъ чертахъ Высочайше указанными Государемъ Императоромъ 22-го Марта 1859 г. началами, 13-ть Членовъ находятъ, что и порядокъ временнаго назначенія Мировыхъ Посредниковъ на первые три года, долженъ соединять въ себѣ такія условія, которыя выражая довѣріе Правительства къ дворянамъ, предупреждали бы вмѣстѣ съ тѣмъ опасенія крестьянскаго сословія въ отношеніи огражденія его интересовъ. Съ сею именно цѣлію избраніе Мировыхъ Посредниковъ изъ составленныхъ дворянствомъ списковъ должно быть предоставлено на первое время Начальнику губерніи, какъ лицу, облеченному полнымъ довѣріемъ Правительства, и поставленному для огражденія общаго порядка въ губерніи охраненіемъ интересовъ всѣхъ сословій, но съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы Губернаторы избирали Мировыхъ Посредниковъ не исключительно по личному своему усмотрѣнію, а по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства. Окончательное затѣмъ утвержденіе ихъ слѣдуетъ предоставить Правительствующему Сенату. Такой порядокъ, по мнѣнію 13 Членовъ, вполнѣ удовлетворяетъ всѣмъ необходимымъ въ настоящее время условіямъ. Мировые Посредники будутъ избираемы изъ дворянскаго сословія, которое кромѣ того составляетъ и самый списокъ лицамъ, имѣющимъ право быть избираемыми въ эти должности. Уѣздное Дворянское Собраніе не только удостовѣряется въ правильномъ составленіи сихъ

списковъ, но и исключаетъ изъ списковъ лица, опороченныя по суду или же состоящія подъ судомъ или слѣдствіемъ. Наконецъ дворянство, въ лицѣ всѣхъ своихъ представителей, имѣетъ непосредственное участіе и въ самомъ избраніи Мировыхъ Посредниковъ, вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи, который избираетъ Посредниковъ не по личному своему усмотрѣнію, а по совѣщанію съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства. Наконецъ для большаго огражденія дворянства, будетъ достаточно, если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ дастъ циркулярное предписаніе Начальникамъ губерній, чтобы они, при назначеніи Мировыхъ Посредниковъ, принимали въ должное вниманіе указанія Предводителей Дворянства и безъ особенно важныхъ причинъ не устраняли отъ означенныхъ должностей лицъ, помѣщенныхъ Предводителями въ одобренные Дворянскими Собраніями списки. Такимъ образомъ дворянскому сословію предоставляются всевозможныя средства къ огражденію въ семъ случаѣ своихъ интересовъ, а права крестьянъ охраняются тѣмъ, что окончательное утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ принадлежитъ Правительству, главная цѣль всѣхъ дѣйствій коего не можетъ быть иная, какъ безпристрастное огражденіе правъ всѣхъ сословій.

Если предоставить выборъ Мировыхъ Посредниковъ однимъ дворянамъ, то 13-ть Членовъ опасаются, что при этомъ могутъ быть устранены отъ сихъ должностей лица, которыя принимали участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса и которыя потому всего полезнѣе могутъ исполнять обязанности Мировыхъ Посредниковъ; во многихъ случаяхъ можетъ произойти, что дворянство на должности Посредниковъ изберетъ такія лица, которыя будутъ защищать одни интересы помѣщиковъ, а не крестьянъ, чего именно Правительство и должно избѣгать. Предоставить избраніе этихъ должностныхъ лицъ, обязанности которыхъ касаются двухъ сословій, дворянъ и крестьянъ, одному дворянству было бы и не справедливо и невозможно; это могло бы только продлить то недовѣріе къ дворянамъ, которое укоренилось при существованіи крѣпостнаго права. Нельзя не признать, что вообще недовѣріе крестьянъ къ помѣщикамъ существуетъ, и надобно не мало времени, чтобы оно могло прекратиться. По сему если Мировые Посредники будутъ назначаться исключительно отъ дворянъ, то это больше возбудитъ недовѣріе со стороны крестьянъ и произведетъ вѣроятно столкновенія, тогда какъ для успѣха дѣла необходимо прежде всего установить такое учрежденіе, которое бы пріобрѣло общее довѣріе, и дворянства и крестьянъ, а это возможно только тогда,

когда Мировые Посредники будутъ избираемы изъ лицъ, принадлежащихъ къ дворянству, но не по выбору дворянъ, а по усмотрѣнію Правительства, хотя и непремѣнно изъ дворянъ—помѣщиковъ. По симъ основаніямъ 13-ть Членовъ полагаютъ ст. 12, 13 и 14 проекта о мѣстныхъ учрежденіяхъ оставить безъ всякаго измѣненія.

Статья 15-я. «По истеченіи трехъ лѣтъ по утвержденіи сего Положенія Мировые Посредники избираются, каждые три года по составленнымъ, на основаніи ст. 12 и 13 спискамъ, крестьянами, вышедшими изъ крѣпостнаго состоянія».

«Примѣчаніе. Порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ крестьянами будетъ опредѣленъ впослѣдствіи особыми правилами».

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, принялъ во вниманіе, что въ настоящее время порядокъ избранія и назначенія Мировыхъ Посредниковъ опредѣляется только временно на три года; опредѣленіе же, въ какомъ порядкѣ будутъ избираться Мировые Посредники по истеченіи 3-хъ лѣтъ, согласно Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 22-го Марта 1859 г., будетъ зависѣть отъ дальнѣйшихъ соображеній Правительства и указаній самаго опыта, а потому въ настоящее время неудобно дѣлать по сему предмету какое либо постановленіе. На семъ основаніи, признавая необходимымъ сдѣлать въ Положеніи о крестьянахъ только указаніе, что дальнѣйшій порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ будетъ опредѣленъ впослѣдствіи, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: статью 15-ю изложить такъ: «По истеченіи трехъ лѣтъ порядокъ избранія Мировыхъ Посредниковъ будетъ опредѣленъ особыми правилами».

Ст. 27. По второй части этой статьи «къ предметамъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ по общественному крестьянскому управленію принадлежатъ»:

1) Утвержденіе волостнаго старшины въ сей должности и вообще дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій.

2) По взысканію съ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій, въ слѣдствіе жалобъ на нихъ, или вообще нарушенія ими служебныхъ обязанностей;

3) по удаленію крестьянъ изъ общества мірскими приговорами, и

4) дѣла по нѣкоторымъ другимъ предметамъ, подробно поименованнымъ въ Положеніяхъ и правилахъ о крестьянахъ».

При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи послѣдовали разныя мнѣнія:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Шуваловъ.
Гр. Сумароковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

*11-ть Членовъ* находятъ, что главнѣйшія обязанности Мироваго Посредника должны состоять въ посредничествѣ между помѣщикомъ и крестьянами по предметамъ, относящимся до опредѣленія поземельныхъ между ними отношеній и вообще до введенія Положенія о крестьянахъ въ дѣйствіе; но по проекту на него возлагаются и разныя другія дѣйствія: распорядительныя, судебныя и нотаріальныя. Такое смѣшеніе различныхъ и многосложныхъ обязанностей въ лицѣ Мироваго Посредника, поставленнаго главнѣйшимъ мѣстнымъ органомъ Правительства по исполненію новыхъ правилъ, значительно затруднитъ Посредника и тѣмъ самымъ можетъ замедлить исполненіе дѣла на мѣстѣ и даже повредить правильному ходу онаго. Мировой Посредникъ долженъ приводить въ дѣйствіе новое положеніе, разграничить права двухъ сословій и опредѣлить взаимныя ихъ отношенія. Для сего онъ обязанъ почти постоянно находиться въ разъѣздахъ для производства повѣрки и другихъ дѣйствій, требующихъ личнаго его присутствія на мѣстѣ. Важность и трудность этихъ обязанностей показываетъ, что самый характеръ дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ долженъ быть частный примирительный, а потому обязанности, относящіяся до общественнаго управленія, вовсе ему несвойственны. Возложеніе на Посредника такихъ обязанностей не только отвлечетъ его отъ главнѣйшихъ его занятій по опредѣленію поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, но поставитъ его въ положеніе Начальника крестьянскаго населенія подвѣдомаго ему участка и лишитъ дѣйствія его того примирительнаго характера, въ коемъ и должна заключаться его сила. Такимъ образомъ: утвержденіе волостнаго старшины и вообще дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскихъ и волостныхъ управленій, взысканіе съ должностныхъ лицъ за нарушеніе ими своихъ обязанностей, удаленіе крестьянъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ и т. п. обязанности вовсе не должны входить въ кругъ дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ. Подчиненіе сего рода дѣлъ одному лицу, обремененному притомъ другими многосложными занятіями, требующими постоянныхъ разъѣздовъ, не представляетъ никакого обезпеченія правильнаго ихъ направленія, независимо отъ предоставляемаго Мировому Посреднику произвола, неограничиваемаго участіемъ другихъ лицъ, множество и разнообразіе занятій, возлагаемыхъ на него по опредѣленію поземельныхъ отношеній,

не позволитъ ему вникать на столько въ другія дѣла, чтобы дать имъ правильное направленіе. Вообще такого рода дѣла, по самому ихъ свойству, надлежитъ подчинить не одному лицу, а Коллегіальнымъ учрежденіямъ. На основаніи сихъ соображеній 11-ть Членовъ полагали бы вышеозначенные 4-ре пункта части II-ой ст. 27-й исключить, и дѣла, въ сихъ пунктахъ исчисленныя, отнести къ разрѣшенію Мироваго Уѣзднаго Съѣзда, если Съѣздъ сей будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, какъ объ этомъ изложено далѣе при ст. 99-й въ особомъ мнѣніи, гдѣ участвуютъ и 11-ть Членовъ; если же въ Уѣздныхъ Съѣздахъ не будетъ предсѣдательствовать Уѣздный Предводитель Дворянства, то 11-ть Членовъ полагаютъ исчисленныя выше обязанности отнести къ предметамъ вѣдомства Уѣзднаго Предводителя, измѣнивъ сообразно сему и подлежащія статьи, какъ настоящаго проекта, такъ и проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.

А *32 Члена* находятъ, что всѣ возлагаемыя на Мировыхъ Посредниковъ обязанности состоятъ въ непосредственной связи съ главнѣйшими его занятіями по опредѣленію поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и вообще по введенію Положеній о крестьянахъ въ дѣйствіе. Раздѣленіе всѣхъ этихъ обязанностей съ тѣмъ, чтобы часть изъ нихъ оставить за Мировыми Посредниками, а другія возложить на иное лицо или же на Коллегіальное учрежденіе, было бы не только неудобно, но и невозможно по тѣсной связи всѣхъ дѣлъ, причисленныхъ къ предметамъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ, изъ коихъ одни относятся непосредственно къ опредѣленію поземельныхъ отношеній, а другіе прямо изъ нихъ проистекаютъ, или же требуютъ личнаго присутствія Мировыхъ Посредниковъ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ опредѣляются поземельныя отношенія. Къ этому необходимо прибавить, что всѣ дѣла сего рода требуютъ и той же быстроты въ рѣшеніи, и той же простоты въ формахъ, какія необходимы вообще для всѣхъ дѣйствій по исполненію крестьянскихъ Положеній. Такимъ образомъ

Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

разрѣшеніе споровъ, жалобъ и недоразумѣній, между помѣщиками и крестьянами возникающихъ изъ обязательныхъ ихъ отношеній, по самому существу своему, входитъ въ прямую обязанность Мировыхъ Посредниковъ и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ ихъ учрежденія. Дѣла по засвидѣтельствованію добровольныхъ условій между тѣми же лицами, въ равной степени, должны относиться къ непосредственной обязанности Мировыхъ Посредниковъ. Всѣ дѣла по отношеніямъ поземельнымъ между помѣщиками и крестьянами составляютъ, можно сказать, сущность обязанностей Посредниковъ. Наконецъ дѣла по общественному крестьянскому управленію такъ тѣсно связаны со всѣми прочими дѣлами, на Мироваго Посредника возлагаемыми, что изъятіе ихъ изъ его вѣдомства могло бы крайне затруднить ходъ всего дѣла, повело бы къ величайшему разнообразію въ дѣйствіяхъ Правительства по первоначальному образованію крестьянскаго управленія и повлекло бы за собою множество безпорядковъ и даже злоупотребленій. Первоначальное наблюденіе за образованіемъ крестьянскихъ общественныхъ управленій необходимо сосредоточить въ немногихъ рукахъ и предоставить лицамъ, по положенію своему ближе знакомымъ съ новыми правилами и условіями новаго крестьянскаго быта. Такимъ лицомъ можетъ быть никто другой кромѣ Мироваго Посредника, обязаннаго входить во всѣ подробности по опредѣленію поземельныхъ отношеній между обоими сословіями. Онъ одинъ можетъ содѣйствовать къ правильному переходу отъ прежняго порядка къ новому. При томъ же на Посредника вовсе не возлагается обязанности Начальника крестьянскихъ обществъ. Пространство власти его въ семъ отношеніи заключено въ тѣсныхъ предѣлахъ и онъ подчиненъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по общественному крестьянскому управленію, наблюденію Мировыхъ Съѣздовъ. Такимъ образомъ Мировому Посреднику предоставляется лишь утвержденіе волостнаго старосты и вообще дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій и по взысканію съ нихъ за нарушеніе ими служебныхъ обязанностей, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы жалобы на волостные сходы и на волостныхъ должностныхъ лицъ онъ передавалъ на разсмотрѣніе

Уѣзднаго Мироваго Съѣзда съ своими по онымъ заключеніями (ст. 25). Окончательное увольненіе, какъ волостнаго старшины, такъ и сельскаго старосты предоставлено также Мировому Съѣзду, а Мировой Посредникъ имѣетъ только право временно удалять ихъ отъ должности впредь до полученія разрѣшенія Мироваго Съѣзда (ст. 122 Общ. Пол.). При такомъ порядкѣ нельзя опасаться со стороны Мироваго Посредника какихъ либо произвольныхъ дѣйствій, такъ какъ онъ, по дѣламъ общественнаго крестьянскаго управленія, всегда будетъ находиться подъ общимъ наблюденіемъ Мироваго Съѣзда. Наконецъ, Посреднику вовсе не предоставлено какихъ либо правъ по удаленію крестьянъ изъ обществъ; онъ долженъ только имѣть наблюденіе за дѣлами сего рода. Мірскіе приговоры объ удаленіи крестьянъ, прежде исполненія оныхъ, представляются къ Посреднику съ тѣмъ, чтобы онъ, съ своей стороны, истребовалъ только отзывъ о томъ владѣльца, и представилъ бы о томъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію (ст. 54 и 150 Общ. Пол.). Такимъ образомъ въ этомъ случаѣ Мировой Посредникъ остается не болѣе какъ Посредникомъ между двумя сословіями; а самое разрѣшеніе дѣлъ сего рода возлагается на высшія Коллегіальныя учрежденія въ губерніи. По всѣмъ симъ основаніямъ 32 Члена, не усматривая надобности исключать изъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ дѣла по общественному крестьянскому управленію, въ тѣхъ предѣлахъ, которые указаны какъ Общимъ Положеніемъ о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, такъ и въ Положеніи о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, полагаютъ ст. 27-ю по этому предмету оставить безъ измѣненія.

Ст. 31. «Къ дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства, возлагаемымъ на Мировыхъ Посредниковъ, принадлежитъ лишь разборъ споровъ: по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности (въ томъ числѣ управляющихъ), по отдачѣ въ наемъ земель, по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ». При обсужденіи этой статьи послѣдовало разногласіе.

Кочубей.
Бар. Мейендорфъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.

*Четыре Члена* находятъ, что возложеніе дѣлъ судебно-полицейскаго разбирательства на Мировыхъ Посредниковъ послужитъ только къ обремененію ихъ новымъ родомъ дѣлъ, вовсе несвойственныхъ всѣмъ прочимъ ихъ обязанностямъ и дастъ поводъ вмѣшиваться въ частныя отношенія помѣщиковъ не только съ

крестьянами, но и съ лицами другихъ сословій, что̀ безъ всякаго сомнѣнія повлечетъ за собою разныя неудобства. Вмѣшательство Мироваго Посредника въ дѣла по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности, не можетъ принесть какой либо пользы и только отвлечетъ его отъ существенныхъ его обязанностей, правильное и незамедлительное разрѣшеніе коихъ столь существенно необходимо. Тоже самое слѣдуетъ сказать о дѣлахъ по отдачѣ въ наемъ земель, по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ. Всѣ дѣла этого рода должны быть разрѣшаемы на основаніи общихъ законовъ и подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. Впрочемъ, по мнѣнію 4-хъ Членовъ, если сами спорящіе пожелаютъ обратиться для разбора ихъ спора къ Мировому Посреднику, то въ такомъ случаѣ не встрѣчается препятствія предоставить разрѣшеніе дѣлъ сего рода Мировымъ Посредникамъ. Посему и принимая во вниманіе, что по 35-й статьѣ проекта о мѣстныхъ учрежденіяхъ, Мировой Посредникъ можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ спорящія стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти, 4-ре Члена полагаютъ ст. 31 изъ проекта исключить.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.

А *39-ть Членовъ* находятъ, что къ дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства, подлежащимъ вѣдомству Мировыхъ Посредниковъ, отнесены лишь немногіе роды дѣлъ, находящихся вообще въ ближайшей связи съ прямыми обязанностями Мировыхъ Посредниковъ. По простотѣ и немногосложности своей эти дѣла не могутъ ни обременять Мироваго Посредника, ни отвлекать его отъ другихъ обязанностей. Предоставленіе означенныхъ дѣлъ Мировому Посреднику послѣдовало по настоятельной просьбѣ большинства Губернскихъ Комитетовъ, которые доказывали необходимость быстраго разрѣшенія такихъ дѣлъ на мѣстѣ, не стѣсняясь строгими формами и сроками, съ коими сопряжено разсмотрѣніе дѣлъ судебными мѣстами. Такая просьба по существу своему не можетъ не заслуживать уваженія: всякое замедленіе въ разрѣшеніи этихъ дѣлъ и стѣсненіе ихъ

Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій
Княжевичъ.
Тымовскій.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

судебными формами было бы равносильно отказу въ судѣ. По малоцѣнности своей, эти дѣла весьма часто не стоили бы издержекъ, необходимыхъ для того, чтобы подвергнуть ихъ, на основаніи общихъ законовъ, разрѣшенію судебнаго мѣста; по спѣшности своей они почти всегда требуютъ безотлагательнаго разрѣшенія, а по важности своей въ бытѣ крестьянскаго населенія правильное ихъ разрѣшеніе въ высшей степени необходимо какъ для поддержанія общаго порядка, такъ и для развитія понятій о справедливости. По симъ основаніямъ 39-ть Членовъ полагаютъ ст. 31 оставить безъ измѣненія.

*Глава вторая объ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ.*

При разсмотрѣніи сей главы Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

97. «Мировой Съѣздъ составляется изъ всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ и Члена отъ Правительства».

При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта послѣдовали разныя мнѣнія:

Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Мейендорфъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Княжевичъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*17-ть Членовъ* находятъ, что назначеніе въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ отъ Правительства значительно увеличитъ расходы на образованіе новаго управленія. Если положить на каждую губернію примѣрно по три Члена отъ Правительства для присутствованія въ Мировыхъ Съѣздахъ, то на содержаніе сихъ новыхъ чиновниковъ потребовалось бы до 190.000 руб. сер. Этотъ новый расходъ упалъ бы частію на крестьянъ, частію на помѣщиковъ и составилъ бы новый налогъ для тѣхъ и другихъ. Независимо отъ сего, назначеніе постоянныхъ Членовъ въ Мировые Съѣзды, при томъ съ условіемъ, чтобы каждый изъ нихъ участвовалъ въ очередныхъ засѣданіяхъ нѣсколькихъ Съѣздовъ, можетъ затруднить назначеніе сроковъ для Съѣздовъ, такъ какъ при семъ необходимо назначать Съѣзды съ такимъ разсчетомъ, чтобы засѣданія въ разныхъ уѣздахъ приходились не въ одно время, что̀ во многихъ случаяхъ можетъ крайне замедлить ходъ дѣлъ, требующихъ побольшей части неотлагательнаго разрѣшенія. Посему и признавая, что при огромности всѣхъ вообще расходовъ, предстоящихъ по случаю введенія новаго крестьянскаго управленія, необходимо стараться не допускать расходовъ излишнихъ и безполезныхъ, 17-ть Членовъ находятъ, что вмѣсто назначенія въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ слѣдовало бы предоставить Начальникамъ губерній право командировать состоящихъ при нихъ чиновниковъ особыхъ порученій, смотря по надобности, въ тотъ или другой Съѣздъ для участія, съ правомъ голоса, въ разсмотрѣніи дѣлъ, подлежащихъ разбору этого учрежденія. Такой порядокъ способствовалъ бы достиженію главной цѣли, лежащей въ основаніи назначенія въ Мировые Съѣзды Членовъ отъ Правительства, т. е. сохраненіе возможнаго единства въ направленіи дѣлъ. Начальникъ губерніи, имѣя право посылать, когда признаетъ то нужнымъ, состоящихъ при немъ чиновниковъ особыхъ порученій въ Мировые Съѣзды, будетъ имѣть полную возможность слѣдить за ходомъ производящихся въ этихъ учрежденіяхъ дѣлъ и давать имъ направленіе, соотвѣтственное видамъ Правительства. Такое право Начальника губерніи нельзя признавать, по мнѣнію 17-ти Членовъ, оскорбленіемъ достоинства Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ ихъ Съѣздовъ потому, что по общему закону всякій Начальникъ имѣетъ

право ревизовать, по своему усмотрѣнію, подчиненныя ему мѣста и лица, которыя въ самой ревизіи могутъ имѣть случай доказать исполненіе съ ихъ стороны, упадающихъ на нихъ по закону обязанностей. На основаніи сихъ соображеній 17-ть Членовъ полагаютъ въ ст. 97-й объяснить, что Уѣздный Мировой Съѣздъ составляется изъ всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ въ уѣздѣ, а въ примѣчаніи къ означенной статьѣ сказать, что Начальнику губерніи предоставляется право командировать отъ себя, когда онъ признаетъ нужнымъ, одного изъ состоящихъ при немъ чиновниковъ особыхъ порученій, для участія, съ правомъ голоса, въ дѣлахъ Съѣзда. За тѣмъ статьи 100-ю, 101-ю и 103-ю изъ проекта исключить.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Гр. Строгановъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Прянишниковъ.

А *26-ть Членовъ* находятъ, что назначеніе въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ отъ Правительства существенно необходимо для единообразнаго направленія дѣлъ во всѣхъ Мировыхъ Съѣздахъ губерніи. Но однимъ предоставленіемъ Губернаторамъ права командировать состоящихъ при немъ чиновниковъ особыхъ порученій для присутствованія въ томъ Мировомъ Съѣздѣ, гдѣ это признаетъ нужнымъ Начальникъ губерніи, по мнѣнію 26-ти Членовъ, вовсе не достигается цѣль, для которой главнымъ образомъ назначаются въ Мировые Съѣзды Члены отъ Правительства, ибо подобныя командировки Губернаторскихъ чиновниковъ особыхъ порученій имѣли бы только видъ ревизіи, которая почти всегда ограничивается по преимуществу внѣшнимъ обзоромъ дѣлопроизводства, тогда какъ главная обязанность въ Мировомъ Съѣздѣ Члена отъ Правительства должна заключаться въ постоянномъ участіи при разборѣ и рѣшеніи самыхъ дѣлъ по существу, и въ своевременномъ направленіи ихъ, сообразно видамъ Правительства. Чиновники-ревизоры, посылаемые отъ Губернатора, безъ сомнѣнія не будутъ въ состояніи сего исполнить, ибо они могутъ прибыть въ Мировой Съѣздъ въ то время, когда дѣло, для коего они командированы, уже получило направленіе. Посему

Бахтинъ.
Чевкинъ.
Кн. А. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

чиновники эти будутъ поставлены въ необходимость обозрѣвать дѣла уже рѣшенныя, что неминуемо будетъ отвлекать Присутствія Мировыхъ Съѣздовъ отъ прямыхъ ихъ занятій текущими дѣлами, требующими весьма часто безотлагательнаго распоряженія и поведетъ только ко множеству пререканій, которыя замедлили бы успѣшное окончаніе дѣлъ. Независимо отъ сего, установленіе для Мировыхъ Съѣздовъ постоянныхъ ревизоровъ, не принося никакой существенной пользы, имѣло бы видъ недовѣрія со стороны Правительства къ новому и весьма важному учрежденію. Назначеніе въ Мировой Съѣздъ постояннаго члена отъ Правительства представляется совершенно необходимымъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по малому числу крестьянскаго населенія будетъ назначенъ на цѣлый уѣздъ одинъ только Посредникъ и слѣдовательно гдѣ не можетъ составиться полнаго Присутствія Мироваго Съѣзда; почему въ ст. 102-й проекта и предположено составлять въ такихъ случаяхъ Мировой Съѣздъ изъ Мироваго Посредника и Члена отъ Правительства подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Относительно суммъ, нужныхъ на содержаніе назначаемыхъ въ Мировые Съѣзды Членовъ отъ Правительства, слѣдуетъ, по мнѣнію 26-ти членовъ, принять въ соображеніе, что командированіе состоящихъ при Губернаторѣ чиновниковъ особыхъ порученій въ Мировые Съѣзды, вмѣсто постоянныхъ членовъ, нисколько не уменьшитъ расходовъ на образованіе сихъ учрежденій, такъ какъ и для назначенія вышеозначенныхъ чиновниковъ потребуется во всякомъ случаѣ увеличеніе штатовъ чиновниковъ особыхъ порученій. Что же касается до того, что назначеніе одного постояннаго члена отъ Правительства для нѣсколькихъ Съѣздовъ можетъ замедлить ходъ дѣлъ, если Посредники будутъ ожидать прибытія того Члена, то затрудненіе это, по мнѣнію 26-ти Членовъ, легко устранить постановленіемъ, что неприбытіе члена отъ Правительства не останавливаетъ дѣйствія Мироваго Съѣзда, если только и безъ этого Члена можетъ составиться присутствіе Съѣзда не менѣе какъ изъ 3-хъ Членовъ. По симъ основаніямъ 26-ть Членовъ полагаютъ: ст. 97-ю проекта оставить безъ измѣненія, а въ концѣ ст. 100 прибавить, что неприбытіе въ Мировой Съѣздъ Члена отъ Правительства не останавливаетъ дѣйствія Съѣзда, если только присутствіе Съѣзда будетъ состоять не менѣе какъ изъ трехъ Членовъ.

99. «Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда назначается одинъ изъ Посредниковъ, ими самими избранный, съ утвержденія Губернатора. Посредникъ, избранный въ Предсѣдатели, состоитъ въ этомъ званіи впредь до истеченія трехлѣтняго срока службы. Во время нахожденія его на Съѣздѣ онъ можетъ, буде признаетъ то необходимымъ, поручить исполненіе его обязанностей по участку своему кандидату. Въ случаѣ отлучки или болѣзни предсѣдательствующаго Мироваго Посредника, обязанности его, какъ предсѣдателя, исправляетъ, по общему всѣхъ Посредниковъ соглашенію, одинъ изъ нихъ, а обязанности его по должности Посредника передаются другому лицу, порядкомъ указаннымъ выше, въ ст. 18-й». При обсужденіи этой статьи въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. И. Корфъ.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. М. А. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

*24 Члена* находятъ, что для успѣшнаго хода дѣла необходимо, предсѣдательство въ Мировомъ Съѣздѣ предоставить такому лицу, которое знакомо съ мѣстными условіями края и пользуется въ уѣздѣ надлежащимъ вліяніемъ и уваженіемъ. Предводитель Дворянства есть лицо первенствующее въ уѣздѣ:— онъ есть представитель дворянскаго сословія и вмѣстѣ защитникъ интересовъ крестьянъ противъ всякаго притѣсненія. Съ устройствомъ, на новыхъ началахъ, отношеній между помѣщиками и крестьянами, и съ предоставленіемъ послѣднимъ правъ нѣтъ основанія снимать съ Предводителя главную его обязанность защиты и огражденія интересовъ какъ сельскаго населенія, такъ и дворянства. Исполненіе этой обязанности получитъ всего болѣе примѣненія, если Предводителю будетъ предоставлено предсѣдательство въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ, гдѣ кромѣ распоряженій въ отношеніи земли, остающейся въ собственности помѣщиковъ, будутъ разбираться споры и недоразумѣнія, возникающія изъ поземельныхъ отношеній помѣщиковъ и крестьянъ. Обязанность эту Предводитель Дворянства можетъ исполнить съ бо̀льшимъ успѣхомъ, чѣмъ кто либо изъ Мировыхъ Посредниковъ:

ибо Предводитель въ уѣздѣ есть лицо всѣмъ извѣстное, пользующееся общимъ довѣріемъ не только дворянъ, но и самыхъ крестьянъ, слѣдовательно онъ представляетъ несравненно большее, нежели всякое другое лицо ручательство въ томъ, что участіе его въ Мировомъ Съѣздѣ будетъ полезно. Здѣсь, по мнѣнію 24-хъ Членовъ, надлежитъ принять въ соображеніе, что, съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, Предводитель не будетъ имѣть многихъ обязанностей изъ тѣхъ, кои нынѣ лежатъ на немъ и слѣдовательно онъ съ большимъ успѣхомъ можетъ посвятить себя почти исключительно занятіямъ въ Мировомъ Съѣздѣ. Призваніе его къ участію въ этомъ учрежденіи, съ одной стороны сохранитъ надлежащее вліяніе и значеніе, которое долженъ имѣть представитель дворянства, а съ другой стороны Правительство найдетъ въ лицѣ Предводителя самаго надежнаго и уже испытаннаго органа для исполненія предположенной цѣли. Между тѣмъ съ устраненіемъ Предводителя отъ участія въ Мировомъ Съѣздѣ, дворянство будетъ видѣть въ этой мѣрѣ недостатокъ того со стороны Правительства довѣрія, на которое дворянство считало себя въ правѣ надѣяться, послѣ понесенныхъ имъ весьма значительныхъ жертвъ для улучшенія быта крестьянъ. Если проектомъ Предводителю предоставляется составленіе списковъ лицъ, для назначенія ихъ въ Мировые Посредники (ст. 12) и дается право совѣщаться съ Начальникомъ губерніи для самаго избранія Мировыхъ Посредниковъ (ст. 14), то сообразно сему нельзя не предоставить Предводителю и участія въ Мировомъ Съѣздѣ, иначе устраненіе Предводителя отъ этого участія поставитъ его въ самое невыгодное положеніе: Предводитель не будетъ имѣть никакого свѣдѣнія о томъ, что происходитъ въ Мировомъ Съѣздѣ и что̀ дѣлается Членами Съѣзда, въ выборѣ которыхъ участвовалъ Предводитель. Здѣсь невольно представляется вопросъ: въ чемъ же будутъ заключаться обязанности и занятія Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, если они не будутъ допущены къ участію въ Мировыхъ Съѣздахъ? Допущеніе Уѣзднаго Предводителя Дворянства въ составъ Мироваго Съѣзда, по мнѣнію 24-хъ Членовъ, не можетъ возбудить никакого опасенія въ вредномъ вліяніи этого лица на крестьянское населеніе: ибо во 1-хъ, Предводитель въ Мировомъ Съѣздѣ будетъ дѣйствовать не одинъ, а коллегіально, во 2-хъ, Мировые Посредники могутъ быть избраны изъ такихъ же помѣщиковъ, какъ и Предводитель, и въ 3-хъ, въ самомъ проектѣ (ст. 102) Уѣздный Предводитель, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, назначается Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда, именно когда въ уѣздѣ будетъ только одинъ Мировой Посредникъ, то Мировой Съѣздъ

образуется подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя изъ Посредника и Члена отъ Правительства. Слѣдовательно, если Предводитель допускается въ этихъ случаяхъ къ предсѣдательству въ Мировыхъ Съѣздахъ, то нѣтъ основанія не признать за нимъ этого права вообще и не возложить на него обязанности предсѣдателя въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ. Независимо отъ вышеизъясненнаго, по мнѣнію 24 Членовъ, нельзя не принять во вниманіе, что дворянство не можетъ не сознавать, что оно, хотя и добровольно, теряетъ многія права свои и лишается прежняго своего вліянія и теперешняго значенія: понятія о такой утратѣ правъ и нынѣшняго значенія безъ сомнѣнія съ теченіемъ времени измѣнятся, но при самомъ началѣ совершаемаго преобразованія дворянство еще не можетъ освободиться отъ сознанія о понесенныхъ имъ потеряхъ въ имуществѣ. По этому, по мнѣнію 24 Членовъ, необходимо нынѣ же дать дворянству хотя нѣкоторое ручательство въ возможномъ сохраненіи его вліянія.

На Предводителя Дворянства по самому закону (Т. IX Зак. о сост. ст. 166-я прил. п.) возлагается попеченіе о пользахъ дворянства и представительство, по его уполномочію, о нуждахъ и пользахъ общественныхъ. Дѣла, разбираемыя въ Мировыхъ Съѣздахъ, касаются непосредственно дворянства; слѣдовательно въ Мировомъ Съѣздѣ, составленномъ изъ лицъ, избранныхъ не только по представленію дворянства, но и самимъ Губернаторомъ и въ которомъ участвуетъ особый Членъ отъ Правительства, дворянство въ силу самаго закона и по всей справедливости должно имѣть представительство чрезъ своего Предводителя. По симъ основаніямъ 24 Члена полагаютъ статью 99-ю изложить такъ: «Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда назначается Уѣздный Предводитель Дворянства, который состоитъ въ этомъ званіи до окончанія срока его службы по выборамъ».

«Въ случаѣ отлучки или болѣзни Уѣзднаго Предводителя обязанности сіи, по званію Предсѣдателя Мироваго Съѣзда, исправляетъ одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ, ими самими для сего избранный съ утвержденія Губернатора».

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

А *19-ть Членовъ* находятъ, что разрѣшеніе вопроса: на какомъ основаніи долженъ быть образованъ составъ Уѣзднаго Мироваго Съѣзда, должно проистекать изъ самаго существа и характера этого учрежденія. Мировой Съѣздъ

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Ланской.
Гасфортъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.

установляется для разбора дѣлъ, относящихся въ совокупности до крестьянъ и дворянъ и потому долженъ быть образованъ на правахъ, равныхъ для обоихъ сословій. Для разбора этихъ дѣлъ назначаются особыя лица, Мировые Посредники, изъ которыхъ составляется Мировой Съѣздъ. Лица эти должны соединять въ себѣ условія безпристрастнаго дѣйствія для обѣихъ сторонъ и не составляютъ собою представителей интересовъ какой либо изъ сторонъ; вводить же въ составъ этого новаго учрежденія Предводителя, по мнѣнію 19-ти Членовъ, значило бы дать перевѣсъ исключительно дворянству передъ крестьянами. Устраненіе дворянства, въ лицѣ его Предводителя, отъ непосредственнаго участія въ Мировомъ Съѣздѣ, по мнѣнію 19-ти Членовъ, не только не ослабитъ того вліянія и значенія, какое должно принадлежать этому сословію, но избавитъ его отъ всѣхъ столкновеній, которыя, при введеніи новаго порядка, неизбѣжны, если дворянство, чрезъ его представителя будетъ вмѣшиваться въ разборъ дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Мировыхъ Съѣздовъ. Главная забота Правительства должна заключаться въ томъ, чтобы по возможности отклонить всѣ случаи столкновенія между дворянствомъ и крестьянами; а для этого необходимо, чтобы дворянство, по крайней мѣрѣ на первое время, было вовсе устранено отъ всѣхъ дѣлъ, въ которыхъ разрѣшаются споры между крестьянами и дворянами. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть дворянъ и предводителей сами будутъ желать устраниться отъ всякаго участія въ разрѣшеніи дѣлъ ихъ съ крестьянами. По мнѣнію 19-ти Членовъ трудно даже предположить, почему бы могло уменьшиться значеніе дворянства и его вліяніе, если Предводитель не будетъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Мироваго Съѣзда. Напротивъ того допущеніе дворянства, въ лицѣ Предводителя, къ участію въ Мировомъ Съѣздѣ нарушило бы характеръ этого учрежденія и было бы тою полумѣрою, которая, оставляя въ нѣкоторой степени прежнія отношенія, дала бы возможность снова проявиться тому произволу, который Правительство желаетъ вовсе уничтожить и который конечно не можетъ вести къ хорошимъ послѣдствіямъ.

Участіе дворянства во всѣхъ уѣздныхъ установленіяхъ возможно только въ будущемъ, когда настанетъ возможность образовать волость территоріальную, изъ всѣхъ землевладѣльцевъ и изъ цѣлаго сельскаго населенія; а до этого времени дворянство, ради собственной его пользы, должно быть устранено отъ исключительнаго участія въ разборѣ дѣлъ, касающихся крестьянъ, освобожденныхъ отъ помѣщичьей власти. Независимо отъ всего вышеизложеннаго, по мнѣнію 19-ти Членовъ, нельзя не принять въ соображеніе, что настоящимъ преобразованіемъ у дворянства не отнимается его прежнее вліяніе, оно не лишается ни своего нынѣшняго значенія и не теряетъ имущественныхъ правъ, ему принадлежащихъ. Введеніемъ новаго порядка только утверждается за крестьянами прежнее пользованіе землею, во многихъ случаяхъ, даже съ уменьшеніемъ размѣра этого пользованія, но съ устраненіемъ всякаго произвола, который не можетъ быть терпимъ при новомъ порядкѣ. Освобожденіе Предводителей дворянства отъ обязанностей, возлагаемыхъ на Мировые Съѣзды, не только не ослабляетъ прежняго значенія дворянства, но еще болѣе сохраняетъ достоинство этого сословія, избавляя его отъ всѣхъ столкновеній съ крестьянами, неизбѣжныхъ при вмѣшательствѣ его въ разсмотрѣніе дѣлъ, предоставленныхъ разбору Мироваго Съѣзда. По мнѣнію 19-ти Членовъ участіе Предводителя дворянства въ Мировомъ Съѣздѣ можетъ быть допущено только въ тѣхъ немногихъ исключительныхъ случаяхъ, вынуждаемыхъ самою необходимостію, какъ это постановлено въ ст. 102 проекта, когда въ уѣздѣ будетъ только одинъ Посредникъ и когда Мировой Съѣздъ образуется подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя дворянства изъ Посредника и Члена отъ Правительства. По симъ основаніямъ 19-ть Членовъ, признавая неудобнымъ назначать Уѣздныхъ Предводителей Предсѣдателями Мировыхъ Съѣздовъ, полагаютъ: статью 99-ю проекта оставить безъ измѣненія.

*Глава третья о Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи.*

По сей главѣ Государственный Совѣтъ не сдѣлалъ никакихъ особыхъ замѣчаній.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи по существу ихъ оставить безъ измѣненія, кромѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій въ редакціи, не касаясь до тѣхъ измѣненій,

которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми замѣчаніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

За тѣмъ проектъ о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, для избѣжанія смѣшенія съ мѣстными положеніями, назвать: Проектомъ Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 177.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 2-го Февраля 1861 г. по проекту Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ удостоены Высочайшаго утвержденія всѣ единогласныя заключенія Государственнаго Совѣта.**

Въ разрѣшеніе же возникшихъ по сему проекту разногласій:

1) По ст. 12—14, о порядкѣ избранія Мировыхъ Посредниковъ на первые три года, Государь Императоръ противъ заключенія 13-ти Членовъ, полагавшихъ оставить эти статьи проекта безъ измѣненія, изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

2) По ст. 27, о предметахъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ по общественному крестьянскому управленію, противъ заключенія 32-хъ Членовъ, полагавшихъ статью 27-ю проекта оставить безъ измѣненія, Государь Императоръ изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

3) По ст. 31, о предметахъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ по дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства противъ заключенія 39-ти Членовъ, полагавшихъ оставить эту статью безъ измѣненія, Государь Императоръ изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

4) По ст. 97, о назначеніи въ Мировые Съѣзды постоянныхъ Членовъ отъ Правительства, Государь Императоръ противъ заключенія 26 Членовъ, полагавшихъ статью 97 оставить безъ измѣненія, добавивъ правило, что неприбытіе въ Мировой Съѣздъ Чле-

на отъ Правительства не останавливаетъ дѣйствія Съѣзда, если присутствіе Съѣзда будетъ состоять не менѣе какъ изъ трехъ Членовъ, Государь Императоръ Собственноручно написать изволилъ: *«и Я»*.

5) По ст. 99, о предсѣдательствѣ въ Мировомъ Съѣздѣ, Государь Императоръ противъ заключенія 24-хъ Членовъ, полагавшихъ постановить, что Предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда назначается Уѣздный Предводитель Дворянства, Государь Императоръ изволилъ Собственноручно написать: *«и Я»*.

## 178.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 3 и 4-го сего Февраля по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

9 Февраля 1861 г.

## 179.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта.**

3-го и 4-го Февраля 1861-го.

Въ Собраніи было 43 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) Гр. Гурьевъ.<br>2) Гр. Клейнмихель. | по болѣзни. | 3) Кн. Горчаковъ 2-й.<br>4) Сенявинъ. | по болѣзни. |

Слушанъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, *проектъ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.*

Проектъ сей заключается въ двухъ раздѣлахъ: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями, и 2) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ изложить замѣчанія свои по каждому раздѣлу отдѣльно.

*Раздѣлъ первый—о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями.*

При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Статьи 6—21 заключаютъ въ себѣ правила для опредѣленія размѣра надѣла крестьянъ землею въ постоянное пользованіе. Принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 6-й Общаго о крестьянахъ Положенія опредѣленіе поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами предоставляется преимущественно добровольнымъ между ними соглашеніямъ, на основаніяхъ, въ означенной статьѣ изложенныхъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ полезнымъ сообразно сему положительно выразить, что размѣръ надѣла крестьянъ землею опредѣляется также преимущественно добровольными соглашеніями между помѣщиками и крестьянами на изложенныхъ въ ст. 6-й основаніяхъ, и съ этою цѣлью отдѣленіе второе Главы первой объ опредѣленіи размѣра надѣла—начать новою статьею слѣдующаго содержанія: «Размѣръ надѣла крестьянъ землею и другими угодьями въ постоянное пользованіе опредѣляется преимущественно по добровольнымъ между помѣщиками и крестьянами соглашеніямъ, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ пользованіи крестьянъ оставалось земли на менѣе того количества, которое опредѣлено съ этою цѣлью въ ст. 117-й сего Положенія; если же нынѣшній надѣлъ крестьянъ менѣе сего количества, то оный оставляется въ существующемъ размѣрѣ и не можетъ быть уменьшаемъ, и 2) чтобы заключаемыя между помѣщикомъ и крестьянами сдѣлки не были противны Общимъ гражданскимъ законамъ и не ограничивали правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, предоставленныхъ крестьянамъ въ Общемъ Положеніи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя соглашенія между помѣщиками и крестьянами не состоятся, надѣлъ крестьянъ землею въ постоянное пользованіе производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 15, 17 и 18. Этими статьями предоставляется помѣщику удерживать въ своемъ непосредственномъ распоряженіи: въ первой и второй полосахъ—не менѣе одной трети, а въ степной—не

менѣе половины принадлежащихъ ему удобныхъ земель, хотя бы для сего пришлось сдѣлать отрѣзку изъ крестьянскаго надѣла, слѣдующаго имъ на основаніи Положенія. Для исчисленія съ сею цѣлію общей совокупности удобныхъ земель въ имѣніи, предположено принимать въ разсчетъ всѣ принадлежащія помѣщику угодья, со включеніемъ и лѣсовъ.

При разсмотрѣніи сихъ правилъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, произошло разногласіе по вопросу: слѣдуетъ ли при исчисленіи общей совокупности удобныхъ земель, принадлежащихъ помѣщику, принимать въ разсчетъ и лѣса?

Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меньшиковъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Гр. Сумароковъ.
Сухозанетъ.
Бар. Мейендорфъ.
Муравьевъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

*16-ть Членовъ* находятъ, что коль скоро признано справедливымъ оставлять въ распоряженіи помѣщика не менѣе трети, а въ степной полосѣ не менѣе половины принадлежащихъ ему удобныхъ земель, то лѣса должны быть исключены изъ разсчета, ибо они составляютъ совершенно отдѣльную статью дохода и имущества помѣщика, и не могутъ, по всей справедливости, входить въ общій разсчетъ при опредѣленіи размѣра повинностей земли, отдаваемой крестьянамъ. Въ лѣсныхъ же мѣстностяхъ, гдѣ главную часть помѣщичьихъ дачъ составляютъ лѣсныя пространства, имѣющія низкую цѣнность, въ распоряженіи помѣщика останутся только эти малоцѣнныя пространства, а пашни и луга предоставятся исключительно крестьянамъ. Посему 16 Членовъ полагаютъ для исчисленія общей совокупности земель, принадлежащихъ помѣщику, не принимать въ разсчетъ заказныхъ рощъ и лѣсовъ, и сообразно сему измѣнить подлежащія статьи проекта.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

А *27 Членовъ* приняли во вниманіе, что правило объ отрѣзкѣ части земли изъ крестьянскаго надѣла для предоставленія въ распоряженіе помѣщика не менѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ не менѣе половины удобныхъ земель, не можетъ имѣть примѣненія въ барщинныхъ имѣніяхъ, гдѣ у помѣщиковъ находится и нынѣ въ непосредственномъ ихъ распоряженіи болѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ болѣе половины

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

земель. Означенное правило будетъ примѣняться исключительно въ тѣхъ оброчныхъ имѣніяхъ, гдѣ нынѣ всѣ земли или бо̀льшая часть ихъ состоитъ въ пользованіи крестьянъ, и то только въ малоземельныхъ имѣніяхъ. Въ имѣніяхъ же многоземельныхъ, за отдѣленіемъ высшаго крестьянамъ размѣра надѣла, поступитъ въ распоряженіе помѣщика болѣе трети удобныхъ земель; но тамъ, гдѣ земли мало, придется, для составленія трети, уменьшить крестьянскіе надѣлы ниже высшаго размѣра. Очевидно, что если при исчисленіи общаго количества земли исключить лѣса, то число отрѣзокъ отъ крестьянскаго надѣла значительно увеличится и распространится преимущественно на крестьянскіе пашни и сѣнокосы, что было бы крайне отяготительно для значительной части оброчныхъ крестьянъ, которые подверглись бы уменьшенію ихъ надѣла на одну треть даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика находятся уже обширные заказные лѣса и рощи, имѣющіе значительную цѣнность. Случаи эти особенно часто встрѣчались бы въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ пашни и сѣнокосы составляютъ лишь малую часть общаго пространства дачъ, недостаточную даже для собственнаго продовольствія крестьянъ.

На основаніи сихъ соображеній 27 Членовъ полагаютъ, согласно мнѣнію большинства Членовъ Главнаго Комитета, при исчисленіи общаго количества удобныхъ земель, принадлежащихъ помѣщику, принимать въ разсчетъ и лѣса, оставивъ за симъ статьи 15, 17 и 18 безъ измѣненія.

Ст. 23. Въ примѣчаніи 2-мъ къ этой статьѣ сказано, что на неудобныхъ въ крестьянскомъ надѣлѣ земляхъ, необложенныхъ повинностью въ пользу помѣщика, владѣлецъ можетъ добывать камень, песокъ, глину и т. п.

Имѣя въ виду, что означенныя земли, какъ необложенныя повинностью, не могутъ считаться въ крестьянскомъ

надѣлѣ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ болѣе правильнымъ примѣчаніе 2 къ ст. 23-й изложить такъ:

«На неудобныхъ среди крестьянскаго надѣла земляхъ, какъ необложенныхъ повинностью въ пользу помѣщика, владѣлецъ можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію».

Ст. 35. Объ опредѣленіи пространства, занимаемаго усадебною осѣдлостью въ тѣхъ случаяхъ, когда усадебныя земли не отдѣлены ясною чертою отъ прилегающихъ къ селенію коноплянниковъ и выгоновъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ нужнымъ дополнить примѣчаніемъ о томъ, что черта усадебной осѣдлости проводится въ такихъ случаяхъ по добровольному соглашенію помѣщика и крестьянъ; если же соглашеніе не состоится, то Мировымъ Посредникомъ.

Ст. 81—85. На основаніи ст. 81-й, при перенесеніи крестьянскихъ усадьбъ, переселяемые крестьяне обязаны содѣйствовать помѣщику перевозкою матеріаловъ, а по ст. 85-й переселяемымъ крестьянамъ, если они состоятъ на барщинѣ, дается льготный мѣсяцъ отъ работъ на помѣщика.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, для облегченія помѣщикамъ способовъ къ скорѣйшему совершенію перенесенія усадьбъ, призналъ полезнымъ возложить на обязанность крестьянъ содѣйствовать помѣщику при перенесеніи ихъ строеній не только перевозкою матеріаловъ, но и участіемъ въ работахъ при постройкѣ новыхъ для нихъ строеній, а въ вознагражденіе крестьянъ за такую налагаемую на нихъ обязанность предоставить переселяемымъ барщиннымъ крестьянамъ, вмѣсто одного предположеннаго по проекту льготнаго мѣсяца, три таковыхъ мѣсяца.

Ст. 129. Примѣчаніе. Крестьянскіе участки, состоящіе къ истеченію девятилѣтняго срока во временномъ распоряженіи помѣщика, подлежатъ дѣйствію правила, по которому каждый изъ сихъ участковъ, съ первымъ (по истеченіи девяти лѣтъ) наступленіемъ того трехлѣтняго оборота, когда онъ, на основаніи ст. 127-й, можетъ быть опять взятъ за повинность крестьянами, предлагается имъ помѣщикомъ. Если крестьяне откажутся принять такой участокъ въ свое пользованіе за установленную повинность, то онъ остается во временномъ распоряженіи помѣщика еще три года. Если по истеченіи этого новаго трехлѣтія крестьяне вновь отъ принятія участка откажутся, или взявъ оный, будутъ вновь лишены его за недоимку, тогда участокъ окончательно отчисляется отъ мірской земли и присоединяется къ господскимъ полямъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя неудобнымъ требовать, чтобы по минованіи девятилѣтняго срока, участки, поступившіе во временное распоряженіе помѣщика, предлагались въ содержаніе крестьянамъ два трехлѣтія сряду, полагаетъ возвращать сіи участки въ полное распоряженіе помѣщика, если они не будутъ взяты крестьянами по истеченіи перваго послѣ отобранія ихъ за недоимку трехлѣтія, и за тѣмъ примѣчаніе къ ст. 129-й изложить такъ:

«Крестьянскіе участки, состоящіе къ истеченію девятилѣтняго срока во временномъ распоряженіи помѣщика, подлежатъ дѣйствію того же правила, т. е. помѣщикъ предлагаетъ крестьянамъ каждый изъ сихъ участковъ, съ первымъ (по истеченіи девяти лѣтъ) наступленіемъ того трехлѣтняго сѣвооборота, когда участокъ, на основаніи ст. 127-й, можетъ быть опять взятъ за повинность крестьянами. Если крестьяне откажутся принять такой участокъ въ свое пользованіе за установленную повинность, или взявъ оный будутъ вновь лишены его за недоимку, тогда участокъ окончательно отчисляется отъ мірской земли и присоединяется къ господскимъ полямъ».

*Раздѣлъ второй—о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.*

Ст. 153. Временно - обязанные крестьяне, за отведенныя имъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли, отбываютъ въ пользу помѣщиковъ повинности, по правиламъ, въ семъ Положеніи изложеннымъ.

Примѣчаніе. Правила сіи примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда между помѣщиками и крестьянами не состоится, на счетъ слѣдующихъ съ крестьянъ повинностей, взаимныхъ добровольныхъ соглашеній (на основаніи ст. 6-й Общаго о крестьянахъ Положенія), засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ.

Имѣя въ виду, что въ ст. 6-й Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, изложены правила, которыя должны быть соблюдаемы при заключеніи добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами о повинностяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи счелъ нужнымъ, въ примѣненіе къ симъ правиламъ, включить въ разсматриваемое Мѣстное Положеніе, въ замѣнъ приведенной выше ст. 153-й и примѣчанія къ ней, новую статью слѣдующаго содержанія:

«Повинности временно-обязанныхъ крестьянъ въ пользу помѣщика, за отведенныя симъ крестьянамъ въ постоянное пользо-

ваніе усадебныя и полевыя земли, опредѣляются по добровольнымъ соглашеніямъ, въ томъ размѣрѣ, какъ сими соглашеніями будетъ постановлено, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ условій: 1) чтобы тѣ повинности, которыя отправляются работою, опредѣлялись временными договорами на сроки не далѣе трехъ лѣтъ (при чемъ не воспрещается однако жъ возобновлять такіе договоры, въ случаѣ желанія обѣихъ сторонъ, но также временно и не далѣе какъ на трехлѣтній срокъ); 2) чтобы вообще заключаемыя между помѣщиками и крестьянами сдѣлки не были противны общимъ гражданскимъ законамъ и не ограничивали правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, предоставляемыхъ крестьянамъ по общему Положенію. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя соглашенія между помѣщикомъ и крестьянами не состоятся, временно-обязанные крестьяне за отведенныя имъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли отбываютъ въ пользу помѣщиковъ повинности по правиламъ, въ семъ Положеніи постановленнымъ».

Ст. 164. Во всѣхъ трехъ полосахъ, крестьяне, состоящіе на чистомъ денежномъ оброкѣ, ни въ какомъ случаѣ не облагаются оброкомъ свыше того, который, по назначенію самаго помѣщика, требовался съ нихъ до утвержденія настоящаго Положенія. Въ имѣніяхъ же, состоящихъ на смѣшанной повинности, назначается съ крестьянъ оброкъ, Положеніемъ установленный, хотя бы онъ и превышалъ ту часть повинности, которая донынѣ отбывалась деньгами.

По содержанію сей статьи произошло въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разногласіе:

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.

*34-ре Члена* находятъ, что такъ какъ съ отмѣною крѣпостной зависимости будутъ опредѣлены размѣры оброковъ для разныхъ мѣстностей, то необходимо, чтобы эти размѣры были примѣнены ко всѣмъ имѣніямъ. Было бы явно противно справедливости лишить права получать оброки въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ, тѣхъ помѣщиковъ, которые доселѣ довольствовались легкими оброками. Такая мѣра обратится въ наказаніе за добро, которое нѣкоторые помѣщики дѣлали своимъ крестьянамъ, взимая съ нихъ малыя повинности; есть оброки вдвое и даже еще

Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей,
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. А. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

ниже опредѣляемыхъ Положеніемъ. По приведенной выше ст. 164 они должны остаться безъ измѣненія и такимъ образомъ нанести значительный ущербъ лучшимъ помѣщикамъ. Если даже предположить, что хорошіе помѣщики сами не возвысятъ повинностей, которыя они взимали доселѣ, то необходимо предоставить это ихъ усмотрѣнію и не лишать ихъ права быть щедрыми къ крестьянамъ.

Конечно, при обсужденіи настоящаго вопроса нельзя упускать изъ виду и того, что не всѣ помѣщики будутъ довольствоваться такими оброками, и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ внезапный переводъ крестьянъ съ легкихъ повинностей на повинности, опредѣляемыя Положеніемъ, могъ бы быть тяжелъ для крестьянъ; но для устраненія сихъ неудобствъ достаточно будетъ удержать безъ измѣненія малые оброки лишь на первое по обнародованіи Положенія время, не далѣе пяти лѣтъ, и за тѣмъ допускать возвышеніе такихъ малыхъ оброковъ не иначе, какъ по постановленіямъ Губернскихъ Присутствій, которыя, при обсужденіи каждаго частнаго случая, обязаны будутъ принимать въ соображеніе мѣстныя обстоятельства и способы крестьянъ и соотвѣтственно сему опредѣлять самый размѣръ возвышенія.

На сихъ основаніяхъ 34-ре члена полагаютъ ст. 164-ю изложить такъ: «Если крестьяне, состоящіе нынѣ на оброкѣ платятъ помѣщику оброкъ въ меньшемъ размѣрѣ противу установленнаго ст. 162 и 163, то этотъ оброкъ не можетъ быть увеличенъ въ продолженіи пяти лѣтъ по утвержденіи настоящаго Положенія. По прошествіи же сихъ пяти лѣтъ помѣщики могутъ просить Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе объ увеличеніи платимаго крестьянами оброка, но никакъ не свыше размѣра, настоящимъ Положеніемъ опредѣленнаго. При разсмотрѣніи такихъ просьбъ, Губернскія Присутствія обязаны, въ каждомъ частномъ случаѣ, принимать въ соображеніе мѣстныя обстоятельства и способы крестьянъ и соотвѣтственно сему опредѣлять самый размѣръ возвышенія оброка».

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Гр. Адлербергъ.
Лапской.
Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я».*

А *девять Членовъ* полагаютъ, что неудобно было бы, при предстоящемъ преобразованіи, предпринимаемомъ съ цѣлію улучшенія быта крестьянъ, увеличивать ихъ повинности, и поэтому предположено сохранить существующіе оброки, не превышающіе установленнаго для каждой мѣстности размѣра. При такой системѣ опредѣленія денежной повинности можетъ быть увѣренность, что крестьяне не будутъ обременены назначеніемъ оброковъ, не соотвѣтствующихъ ихъ способамъ. Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Главнаго Комитета видно, что во многихъ имѣніяхъ существующіе оброки ниже предполагаемыхъ высшихъ размѣровъ, и притомъ этотъ фактъ объясняется не одною щедростью помѣщика. Хотя нѣкоторые владѣльцы значительныхъ имѣній довольствуются оброками весьма легкими, тогда какъ ихъ крестьяне, по предоставленнымъ имъ отъ помѣщика выгодамъ, могли бы, безъ обремененія, уплачивать оброки болѣе значительные, но есть много и такихъ имѣній, гдѣ повинности ниже предположенныхъ Главнымъ Комитетомъ высшихъ размѣровъ потому только, что крестьяне не въ состояніи вносить болѣе высокихъ оброковъ. Узаконить теперь возвышеніе такихъ оброковъ до назначенныхъ размѣровъ повело бы явно не къ улучшенію, а къ ухудшенію положенія крестьянъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ изъ такихъ имѣній, хотя повинности крестьянъ останутся тѣ же самыя, но земельные ихъ надѣлы, превышающіе установленные размѣры, уменьшатся, и иногда весьма значительно. Порученіе Губернскимъ Присутствіямъ разсматривать и утверждать назначеніе въ сихъ случаяхъ новыхъ оброковъ, при невозможности дать опредѣлительныя на сей предметъ правила, не представляетъ достаточнаго обезпеченія въ томъ, что увеличеніе оброковъ будетъ всегда соразмѣрно съ предоставленными крестьянамъ отъ помѣщика средствами. Коль скоро, за признанною невозможностію кадастровой оцѣнки, для опредѣленія размѣровъ оброковъ принимается существующій фактъ, то онъ и долженъ служить основаніемъ для назначенія повинностей въ каждомъ имѣніи. Если законъ постановитъ, что существующіе оброки, не превышающіе установленныхъ размѣровъ, остаются безъ измѣненія, то этимъ нисколько не нарушатся права

и выгоды тѣхъ помѣщиковъ въ имѣніяхъ, коихъ оброки ниже сихъ размѣровъ; ибо въ такихъ имѣніяхъ лишь узаконяются, впредь до переоцѣнки, тѣ же повинности, которыя установлены самими помѣщиками, и при томъ помѣщики во многихъ случаяхъ, когда существующіе крестьянскіе надѣлы превышаютъ высшій размѣръ, воспользуются правомъ отрѣзки земли.

По симъ основаніямъ 9-ть Членовъ полагаютъ ст. 164-ю оставить безъ измѣненія.

Ст. 179, по коей опредѣленный по уставной грамотѣ денежный оброкъ остается неизмѣннымъ въ продолженіи двадцати лѣтъ со дня утвержденія Положенія.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ по сему предмету:

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ 2.

*35 Членовъ* находятъ неудобнымъ оставить земельный надѣлъ въ безпереоброчномъ пользованіи крестьянъ въ продолженіи двадцати лѣтъ. При назначеніи такого долгаго срока для переоцѣнки имѣлись въ виду правила, постановленныя въ Царствѣ Польскомъ для заключенія сдѣлокъ по очиншеванію. Но правила сіи не примѣнимы къ настоящему случаю. Заключеніе чиншевыхъ контрактовъ предоставлено въ Царствѣ Польскомъ добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ и потому отъ воли каждаго владѣльца зависитъ опредѣлить по обоюдному соглашенію съ крестьянами размѣръ повинности или чинша, за который онъ отдаетъ имъ свои земли за неизмѣнную въ теченіе 20-ти лѣтъ повинность. Напротивъ того, крестьяне, выходящіе изъ крѣпостной зависимости, получатъ опредѣленный въ Положеніи надѣлъ землею отъ помѣщика и будутъ отбывать за этотъ надѣлъ повинность въ опредѣленныхъ Правительствомъ размѣрахъ по большей части не соображенной съ качествомъ и доходностію земли. Если бы даже повинности опредѣлены были правильно, соотвѣтственно цѣнности предоставленной крестьянамъ въ пользованіе земли, то и въ такомъ случаѣ оставленіе сихъ повинностей не-

Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. А. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

измѣнными въ теченіе 20-ти лѣтъ было бы несправедливо въ отношеніи къ помѣщикамъ. Цѣнность земель у насъ быстро возрастаетъ и очевидно, что помѣщики понесутъ значительныя потери, если законъ обяжетъ ихъ довольствоваться, въ теченіе столь продолжительнаго срока, повинностями, которыя будутъ опредѣлены нынѣ. Кромѣ того, въ теченіе этого времени доходы помѣщиковъ оброчныхъ имѣній могутъ уменьшиться вслѣдствіе измѣненій въ курсѣ денегъ и возвышенія цѣнъ на предметы потребленія, такъ что хотя суммы оброковъ останутся тѣ же, но дѣйствительная цѣнность ихъ можетъ сильно упасть. Независимо отъ сихъ соображеній, нельзя еще не принять во вниманіе и того, что оброки установляются нынѣ не по соразмѣрности съ цѣнностію земли, а главнѣйше по соображенію размѣровъ нынѣ отбываемыхъ повинностей и съ нѣкоторымъ даже во многихъ случаяхъ уменьшеніемъ оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что неправильность опредѣленія повинностей можетъ быть устранена только посредствомъ переоцѣнки, а потому въ сихъ видахъ желательно, чтобы срокъ переоброчки наступилъ сколь возможно скорѣе. Конечно, неудобно было бы приступить къ переоцѣнкѣ вскорѣ по изданіи новаго Положенія; необходимо послѣ совершенія предстоящаго преобразованія дать достаточный срокъ для того, чтобы новыя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ выяснились и установились; но для этого не нужно 20-ти лѣтъ: крестьяне скоро свыкнутся съ цѣнностью и условіями свободнаго труда. Назначеніе для производства переоцѣнокъ болѣе короткаго срока тѣмъ удобнѣе, что ихъ не предположено дѣлать обязательными. Онѣ будутъ производиться въ каждомъ имѣніи не иначе какъ по требованію помѣщика или крестьянъ. Такимъ образомъ переоцѣнки будутъ совершаться постепенно и одновременно по всѣмъ имѣніямъ, а потому не можетъ быть никакого опасенія, чтобы съ наступленіемъ срока переоцѣнки могъ произойти какой либо общій переворотъ въ хозяйственномъ бытѣ крестьянъ. Принимая въ соображеніе, что въ отношеніи къ землямъ, предоставленнымъ въ пользованіе государственныхъ крестьянъ, установлены, съ Высочайшаго соизволенія, переоброчные сроки отъ 12 до 14 лѣтъ, по истеченіи коихъ оброчные оклады измѣняются на основаніи переоцѣнки, 35 Членовъ полагаютъ постановить, чтобы переоцѣнка

денежной повинности, которая назначится съ временно-обязанныхъ крестьянъ, за предоставленный имъ надѣлъ помѣщичьей земли, производима была чрезъ 14 лѣтъ.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Ланской.
Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

А *восемь Членовъ* находятъ, что при обсужденіи вопроса о переоброчкѣ денежныхъ повинностей, установляемыхъ съ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ, необходимо имѣть въ виду, съ одной стороны, охраненіе выгодъ помѣщиковъ, а съ другой возможность исполненія переоцѣнки какъ общей государственной мѣры. Нѣтъ сомнѣнія, что цѣнность земель постепенно возрастаетъ и что было бы несправедливо опредѣлить неизмѣнную повинность за угодья, предоставляемыя отъ помѣщиковъ въ постоянное пользованіе крестьянъ. Но при назначеніи срока для переоцѣнки, слѣдуетъ отличить временныя колебанія въ цѣнности поземельной собственности отъ дѣйствительнаго повышенія сей цѣнности. Очевидно, что повинности, опредѣляемыя за угодья, отводимыя крестьянамъ въ постоянный надѣлъ, не могутъ быть измѣняемы соотвѣтственно случайнымъ и временнымъ колебаніямъ въ цѣнахъ на земли. Это повело бы къ невѣрности и шаткости въ хозяйственныхъ разсчетахъ, помѣшало бы правильному развитію промышленности Государства и во многихъ случаяхъ могло бы быть невыгодно и для самихъ помѣщиковъ, такъ какъ переоцѣнка сообразовалась бы не только съ повышеніемъ, но и съ случайнымъ иногда пониженіемъ цѣнъ на землю. Для обезпеченія же помѣщикамъ возвышенія ихъ дохода въ слѣдствіе постепеннаго и дѣйствительнаго возрастанія цѣнности поземельной собственности,— по мнѣнію 8-ми Членовъ, совершенно достаточенъ 20-ти-лѣтній срокъ.

Общая переоцѣнка повинностей по сему Государству есть важная Правительственная мѣра, исполненіе которой на дѣлѣ будетъ сопряжено съ значительными затрудненіями уже потому, что предпримется въ видахъ повсемѣстнаго увеличенія повинностей. Хотя переоброчка будетъ производиться только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ потребуютъ сего или помѣщикъ или крестьяне, но очевидно, что большая часть помѣщиковъ, которые будутъ разсчитывать на увеличеніе оброковъ, потребуютъ переоцѣнки; и какъ

такого требованія можно ожидать въ большинствѣ случаевъ, то переоцѣнка неминуемо приметъ характеръ общей мѣры, которая не можетъ быть произведена безъ потрясенія въ хозяйственномъ бытѣ крестьянъ.

Сверхъ того нельзя не замѣтить, что при отмѣнѣ крѣпостной зависимости оброки за землю назначаются не соотвѣтственно стоимости оной, а по соображенію повинностей, существующихъ при крѣпостномъ правѣ, и значительно превосходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣнность земельнаго надѣла. Въ этихъ мѣстностяхъ, ко времени наступленія срока переоцѣнки, если онъ наступитъ скоро послѣ утвержденія Положенія, стоимость земли не возвысится до такой степени чтобы придти въ соотвѣтствіе съ платимымъ крестьянами оброкомъ, а это крайне затруднитъ исполненіе переоцѣнки, какимъ бы способомъ она ни производилась.

Назначеніе короткаго срока для переоцѣнки будетъ имѣть вредное вліяніе на хозяйство крестьянъ, потому что, не зная, какія назначатся съ нихъ повинности по наступленіи того короткаго срока, они не будутъ радѣть объ улучшеніи предоставляемыхъ имъ въ надѣлъ земель. Если, для устраненія этого неудобства, признано было необходимымъ въ Царствѣ Польскомъ измѣненіе повинностей по чиншевымъ контрактамъ не производить ранѣе 20 лѣтъ, то тѣмъ болѣе такая мѣра необходима въ примѣненіи къ землямъ, отведеннымъ въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ. Въ Царствѣ Польскомъ переоцѣнка производится разновременно, по отдѣльнымъ участкамъ крестьянъ; у насъ же она можетъ быть потребована повсемѣстно и одновременно по истеченіи опредѣленнаго срока, а потому вредныя послѣдствія переоцѣнки черезъ короткіе сроки отразятся не на отдѣльныхъ поселянахъ, а на всемъ населеніи крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. При этомъ 8-мь Членовъ не могутъ не замѣтить, что хотя въ Царствѣ заключеніе чиншевыхъ контрактовъ предоставлено добровольнымъ соглашеніямъ, но въ случаѣ, когда такія соглашенія не состоятся, помѣщикъ обязанъ оставлять землю въ пользованіи крестьянъ за прежнія повинности, отнюдь не возвышая оныхъ.

Короткій срокъ для переоцѣнки воспрепятствуетъ также успѣху мѣръ, предположенныхъ для содѣйствія крестьянамъ къ пріобрѣтенію земли въ собственность. Владѣльцы, имѣя въ виду близкую переоброчку, естественно не будутъ соглашаться на продажу крестьянамъ ихъ надѣла за сумму, исчисленную по капита-

лизаціи платимыхъ за сей надѣлъ повинностей, а Правительство, въ случаѣ скораго возвышенія повинностей по переоцѣнкѣ, не будетъ имѣть надлежащаго обезпеченія при выдачѣ ссудъ подъ пріобрѣтаемыя крестьянами земли. По убѣжденію 8-ми Членовъ, необходимо дать достаточное время для того, чтобы новыя поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ утвердились на прочныхъ основаніяхъ, чтобы установились наемныя цѣны на земли и на вольный трудъ, чтобы крестьяне имѣли возможность совершенно примѣнить свой бытъ къ новому Положенію и при томъ пріобрѣсти нѣкоторую степень благосостоянія. Для сего нуженъ по крайней мѣрѣ 20-ти-лѣтній срокъ. Несогласіе 20-ти-лѣтней переоброчки съ 14-ти-лѣтними періодами, установленными для переоцѣнки повинностей крестьянъ казенныхъ, не можетъ служить основаніемъ къ назначенію 14-ти-лѣтняго срока и для крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, во первыхъ потому, что поземельная повинность временно-обязанныхъ крестьянъ будетъ гораздо выше оброчной подати, платимой казенными крестьянами, и во вторыхъ потому, что при производствѣ переоцѣнки повинностей Государственныхъ крестьянъ нѣтъ столкновенія интересовъ двухъ сословій. Правительство всегда можетъ соразмѣрить повышеніе повинностей казенныхъ крестьянъ съ ихъ способами къ платежу, независимо отъ послѣдствій переоцѣнки, и, въ случаѣ надобности, отсрочить самую переоцѣнку; между тѣмъ какъ однажды установленный 14-ти-лѣтній срокъ для переоцѣнки повинностей временно-обязанныхъ крестьянъ неудобно было бы измѣнять: такое распоряженіе, отмѣняющее изданный законъ, дало бы поводъ къ основательнымъ неудовольствіямъ со стороны помѣщиковъ.

По всѣмъ изложеннымъ выше основаніямъ 8-мъ Членовъ полагаютъ, согласно предположенію большинства Членовъ Главнаго Комитета, опредѣлить для производства переоцѣнокъ 20-ти-лѣтній срокъ.

Ст. 180, въ коей предположено переоброчку денежныхъ повинностей производить посредствомъ увеличенія или уменьшенія оброковъ соразмѣрно возвышенію или пониженію цѣнъ на хлѣбъ.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, принявъ во вниманіе, что въ настоящее время неудобно опредѣлять самый способъ переоброчки повинностей, полагаетъ взамѣнъ ст. 180 постановить, что переоброчка будетъ производиться на тѣхъ основаніяхъ, кои Правительствомъ будутъ указаны въ то время.

Ст. 231, въ коей предположено, что до истеченія двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положенія какъ цѣлыя сельскія общества,

такъ и отдѣльные дворы и тягла, отбывающія издѣльную повинность, могутъ переходить съ нея на оброкъ не иначе какъ съ согласія помѣщика. По истеченіи этого двухгодоваго срока, право переходить съ издѣльной повинности на оброкъ предоставляется какъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ дворамъ и тягламъ безъ согласія помѣщика, или сельскаго общества, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ предваривъ о томъ заблаговременно помѣщика.

По сему предмету мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились:

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Кн. Меншиковъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.

*35 Членовъ* находятъ, что при постановленіи правилъ для перехода крестьянъ съ обязательной барщины на оброкъ требуется крайняя осторожность, такъ какъ принятіе въ семъ отношеніи ошибочныхъ мѣръ можетъ имѣть самыя пагубныя послѣдствія.

Нельзя не признать, что обязательный трудъ далеко не такъ производителенъ, какъ трудъ вольнонаемныхъ работниковъ; справедливо также, что обязательная барщина ограничиваетъ личную свободу крестьянина, но съ другой стороны не должно забывать и того, что до сего времени помѣщичьи запашки поддерживались исключительно барщинною работою, и что при внезапной отмѣнѣ ея, помѣщичьи хозяйства останутся безъ рукъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшится производство хлѣба въ Государствѣ.

Дозволеніе крестьянамъ, черезъ два года по обнародованіи Положенія, переходить на оброкъ по своему усмотрѣнію имѣло бы послѣдствіемъ, если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ во многихъ мѣстностяхъ, внезапное прекращеніе барщины и совершенное, вслѣдствіе того, разстройство помѣщичьихъ хозяйствъ. Помѣщикъ только тогда можетъ вести надлежащимъ образомъ свое хозяйство, ежели будетъ знать напередъ, опредѣлительно, какими рабочими силами онъ можетъ располагать. Никакихъ правильныхъ разсчетовъ по

Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

хозяйству нельзя будетъ сдѣлать, если въ продолженіи сѣвооборота большое число обязанныхъ работою крестьянъ откажется отъ дальнѣйшаго отбыванія барщины. Замѣнить вдругъ большое число барщинныхъ крестьянъ вольнонаемными работниками будетъ невозможно въ бо̀льшей части случаевъ потому, что съ одной стороны это потребовало бы значительныхъ расходовъ, на которые у бо̀льшей части помѣщиковъ не имѣется достаточныхъ способовъ, а съ другой стороны и потому, что при внезапномъ прекращеніи барщинныхъ работъ нельзя будетъ и найти вольныхъ работниковъ въ достаточномъ числѣ, не говоря уже о томъ, что требованіе на нихъ повыситъ вольнонаемный трудъ до цѣнъ, недоступныхъ для помѣщичьихъ хозяйствъ. Для того, чтобы замѣнить въ цѣломъ Государствѣ барщинный трудъ вольнонаемнымъ, нужно нѣкоторое, довольно продолжительное, время и при томъ должна быть наблюдена постепенность въ переходѣ отъ одной системы хозяйства къ другой. Помѣщики будутъ въ состояніи замѣнить барщинныя силы вольнонаемными, ежели на то будетъ дано достаточное время и, при томъ, самое уменьшеніе числа обязательныхъ работниковъ будетъ производиться въ опредѣленной напередъ мѣрѣ.

Дарованіе всѣмъ крестьянамъ права, по истеченіи двухгодичнаго срока, отказываться отъ барщинныхъ работъ будетъ еще тѣмъ тягостнѣе для помѣщиковъ, что перейдутъ на оброкъ именно тѣ крестьяне, которые добропорядочнымъ поведеніемъ пріобрѣли нѣкоторыя средства, а это подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на остальныхъ, частію нерадивыхъ, частію бѣдныхъ крестьянъ.

И такъ неминуемымъ послѣдствіемъ внезапнаго перехода крестьянъ съ барщины на оброкъ будетъ недостатокъ рабочихъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на вольнонаемный трудъ и вообще, вслѣдствіе того, уменьшеніе господскихъ запашекъ. Это раззоритъ многихъ помѣщиковъ и не принесетъ никакой выгоды крестьянамъ; напротивъ того хлѣбъ значительно вздорожаетъ, въ явный ущербъ крестьянскому населенію. Уменьшеніе производства хлѣба и возвышеніе цѣнъ на него отразится невыгоднымъ образомъ и на другія сословія, увеличитъ расходы Правительства на продовольствіе войскъ, и невыгодно подѣйствуетъ на нашу внѣшнюю торговлю хлѣбомъ, составляющимъ главный и вѣрный предметъ нашего сбыта.

Можно надѣяться, что современемъ производительность крестьянъ постепенно замѣнитъ производительность господскихъ запа

шекъ, но для этого нужно время, нѣкоторая степень образованія и денежныя средства.

Между тѣмъ всѣ исчисленныя выше неудобства устранятся, если переходъ съ барщины на оброкъ будетъ разрѣшенъ не одновременно всѣмъ крестьянамъ чрезъ два года по обнародованіи Положенія, а постепенно частями, въ теченіе девяти лѣтъ, въ опредѣленные для того заранѣе сроки. Оставленіе на обязательной барщинѣ части крестьянъ, въ продолженіи девяти лѣтъ, не представляетъ въ отношеніи къ крестьянамъ важнаго неудобства, ибо если барщина была такъ тягостна для народа, то главнѣйше потому, что они зависѣли отъ произвола помѣщичьей власти; съ отмѣною же крѣпостной зависимости барщинная повинность облегчится, число обязательныхъ рабочихъ дней и способъ отбыванія ихъ опредѣлится закономъ.

По приведеннымъ основаніямъ 35 Членовъ полагаютъ постановить, что по истеченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія Положенія получаетъ право переходить на оброкъ только третья часть домохозяевъ, старшихъ по возрасту (по порядку записки въ ревизскія сказки).—Ежели кто либо изъ домохозяевъ не воспользуется этимъ правомъ, то мѣсто его заступаетъ другой, по старшинству возраста. По истеченіи 6 лѣтъ половина состоящихъ къ тому времени на барщинѣ крестьянъ получаетъ право переходить на оброкъ, а по истеченіи девяти лѣтъ оставшіеся на барщинѣ крестьяне не иначе могутъ производить работы на господскихъ земляхъ, какъ за плату, установляемую по взаимному соглашенію, или въ случаѣ когда соглашеніе не состоится, по таксѣ, заранѣе опредѣленной Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Бахтинъ.
Черкинъ.

А *восемь Членовъ* не раздѣляютъ опасенія, что установленіе двухгодоваго срока, съ наступленіемъ котораго крестьяне получатъ право переходить на оброкъ, произведетъ разстройство въ помѣщичьемъ хозяйствѣ. Напротивъ того они полагаютъ, что отдаленіе сего срока и удержаніе на многіе еще годы обязательной барщины будетъ крайне невыгодно и для помѣщиковъ и для крестьянъ; оно неминуемо замедлитъ свободное, естественное развитіе земледѣлія и производительныхъ силъ значительнѣйшей части сельскаго населенія; замедлитъ устройство хо-

Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *и Я.*

зяйствъ на вольномъ трудѣ и для понятій народныхъ будетъ несовмѣстимо съ отмѣною крѣпостною зависимости. Постепенность въ переходѣ крестьянъ на оброкъ установится сама собою, по самому существу дѣла, и безъ стѣснительнаго замедленія многолѣтнимъ срокомъ замѣны барщины денежною повинностью, что всѣми признается мѣрою существенно для Государства полезною и нужною. Двухлѣтнее въ такомъ случаѣ воспрещеніе представляетъ, по мнѣнію 8-ми Членовъ, предѣлъ того, чего требуетъ осмотрительность. Тамъ, гдѣ крестьяне найдутъ средства зарабатывать деньги для уплаты оброковъ, они перейдутъ на оброкъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не представится къ тому удобствъ, крестьяне останутся на издѣльи и послѣ дарованія имъ права перехода на денежную повинность. Къ послѣднимъ мѣстностямъ принадлежитъ бо̀льшая часть нашихъ хлѣбородныхъ губерній, гдѣ у крестьянина нѣтъ другихъ средствъ къ заработкамъ кромѣ хлѣбопашества или найма въ земледѣльческія работы. Въ этихъ губерніяхъ не только по истеченіи двухъ лѣтъ, но и многіе годы послѣ, большинство крестьянъ вѣроятно останется добровольно на издѣльной повинности; но тѣ крестьяне, которые по своему желанію и по своимъ средствамъ воспользуются правомъ перехода на оброкъ, принесутъ конечно своимъ трудомъ болѣе пользы и себѣ и Государству, нежели сколько они принесли бы оставаясь на обязательной барщинѣ. Нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы крестьяне, перешедшіе на оброкъ, бросили земледѣліе и обратились преимущественно къ промысламъ. Промышленность заводская, фабричная и ремесленная развита у насъ несравненно менѣе чѣмъ земледѣліе; значительнаго числа новыхъ работниковъ она не можетъ употребить, тѣмъ болѣе, что для промысловыхъ занятій требуется предварительное обученіе или по крайней мѣрѣ навыкъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ промыслы между крестьянами распространены, большая часть имѣній и въ настоящее время состоитъ на оброкѣ, а въ земледѣльческихъ губерніяхъ крестьяне, если и перейдутъ на оброкъ, будутъ выручать деньги для уплаты оброковъ, преимущественно отъ хлѣбопашества и найма въ работы на господскихъ запашкахъ. А что крестьяне у насъ вообще охотно нанимаются въ земледѣльческія работы, тому доказательствомъ служатъ Заволжскій край, Войско Донское и Новороссійскія губерніи, гдѣ и нынѣ хлѣбъ, въ значительномъ весьма количествѣ, убирается вольнонаемными рабочими, приходящими изъ другихъ

губерніи. По этимъ причинамъ 8-мь Членовъ не усматриваютъ вовсе ни надобности, ни пользы, для охраненія большихъ замедѣльческихъ хозяйствъ, отлагать на долгое время предоставленіе всѣмъ крестьянамъ права переходить на оброкъ, а тѣмъ болѣе назначать для сего нѣсколько сроковъ. Для огражденія же помѣщиковъ отъ неожиданнаго перехода крестьянъ на оброкъ достаточно, по мнѣнію 8-ми Членовъ, постановить, какъ это и предположено большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, чтобы о намѣреніи своемъ перейти на оброкъ крестьяне заявляли помѣщику за годъ впередъ, и вносили, при наступленіи срока перехода, оброкъ за полгода впередъ. Заявленіе о переходѣ на оброкъ за годъ впередъ дастъ помѣщику полную возможность принять мѣры къ замѣнѣ барщинниковъ наемными рабочими, а взносъ оброка за полгода впередъ съ одной стороны дастъ помѣщику средство къ найму вольныхъ рабочихъ, а съ другой умѣритъ слишкомъ быстрый переходъ крестьянъ на денежную повинность, ибо далеко не всѣ крестьяне будутъ имѣть средства на взносъ оброка за полгода впередъ.

Сохраненіе обязательной для крестьянъ барщины на девять лѣтъ, при предстоящей отмѣнѣ крѣпостной зависимости, едва ли возможно исполнить на дѣлѣ. Понятіе о барщинѣ столь тѣсно связано съ понятіемъ о крѣпостномъ правѣ, что крестьяне не поймутъ ни своего освобожденія, ни улучшенія ихъ быта, если барщина останется для нихъ обязательною на продолжительное время. Особенно опасно негодованіе, которое должно возродиться въ тѣхъ крестьянахъ, кои имѣютъ желаніе и средства къ исправной уплатѣ оброка, и которые своимъ вліяніемъ неминуемо произведутъ самое неблагопріятное дѣйствіе на другихъ крестьянъ. Чѣмъ оправдать такое стѣсненіе крестьянъ; какъ убѣдить ихъ въ томъ, что они свободны, если съ одной стороны они обязаны будутъ отбывать барщину, имѣя полную возможность исправно уплачивать оброкъ, а съ другой стороны должны будутъ держать землю въ обязательномъ пользованіи?

Устраненіе напраснаго воспрещенія крестьянамъ перехода на оброкъ не только необходимо въ видахъ успокоенія крестьянъ, но и для Государственной пользы и для охраненія выгодъ самихъ помѣщиковъ; ибо, какъ уже объяснено выше, искусственное сохраненіе барщины помѣшаетъ водворенію вольнаго труда и задержитъ, въ ущербъ возрастанія народнаго богатства, то усиленіе производительности, котораго ожидать должно при естественной замѣнѣ барщиннаго труда наемнымъ. Удержаніе крестьянъ на бар-

щинѣ затруднитъ и тѣхъ помѣщиковъ, которые пожелали бы немедленно освободить свои хозяйства отъ тягости непроизводительной барщины, такъ какъ они встрѣтятъ препятствіе въ пріисканіи необходимаго числа вольнонаемныхъ работниковъ. Подчиненіе, на продолжительный срокъ, перехода бо̀льшей части крестьянъ съ барщины на оброкъ произволу помѣщика, а чаще еще произволу управляющихъ и прикащиковъ, неминуемо поставитъ вообще крестьянъ въ непріязненныя отношенія къ помѣщикамъ, въ коихъ они должны будутъ видѣть препятствіе къ болѣе выгодному употребленію своего труда и къ развитію своего благосостоянія. При этомъ можно ли надѣяться, что крестьяне терпѣливо и спокойно будутъ переносить такое стѣснительное для нихъ положеніе? Наконецъ, назначеніе продолжительнаго срока для перехода на оброкъ будетъ препятствовать крестьянамъ воспользоваться содѣйствіемъ Правительства къ выкупу ихъ угодій, и такимъ образомъ отдалится, на долгое время, возможность выкупа и исполненіе желанія Его Императорскаго Величества видѣть крестьянъ нашихъ, если не всѣхъ, то въ бо̀льшемъ числѣ, земледѣльцами-собственниками.

По всѣмъ симъ основаніямъ 8-мь Членовъ, признавая существенно вреднымъ воспрещеніе свыше двухъ лѣтъ перехода на оброкъ, а тѣмъ паче удержаніе на многіе годы обязательной барщины, для помѣщиковъ непроизводительной, а для крестьянъ, желающихъ отъ нея откупиться, ненавистной,—и находя напротивъ справедливымъ, полезнымъ и даже необходимымъ разрѣшить крестьянамъ переходъ съ барщины на оброкъ чрезъ два года по обнародованіи Положенія, какъ это предположено въ ст. 231 проекта Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, 8-мь Членовъ полагаютъ: оставить эту статью безъ измѣненія.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи и независимо отъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Относительно приложеннаго къ проекту подробнаго росписанія губерній и уѣздовъ на мѣстности, съ означеніемъ размѣра душеваго крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, имѣя въ виду, что на сіе росписаніе представлены нѣкоторыми членами замѣчанія, положилъ: разсмотрѣть совокупно съ сими замѣчаніями и самое росписаніе.

Приложенная же къ проекту таблица для разсчета числа барщинныхъ дней, причитающихся съ крестьянъ при разныхъ надѣлахъ, и правила для составленія урочныхъ положеній оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 180.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 3 и 4 Февраля 1861 года, по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ,—Государь Императоръ въ разрѣшеніе возникшихъ по сему проекту разногласій:**

1) По ст. 15, 17 и 18, о томъ: слѣдуетъ ли при исчисленіи общей совокупности удобныхъ земель, принадлежащихъ помѣщику, принимать въ разсчетъ и лѣса,—противъ заключенія 27 Членовъ, полагавшихъ при исчисленіи количества земли принимать и лѣса изволилъ написать Собственноручно: *«и Я»*.

2) По ст. 164, о невозвышеніи нынѣ существующихъ оброковъ, Государь Императоръ противъ заключенія 9-ти Членовъ, полагавшихъ оставить эту статью безъ измѣненія, изволилъ напишисать Собственноручно: *«и Я»*.

3) По ст. 179, о срокѣ для переоцѣнки денежныхъ повинностей,—Государь Императоръ противъ заключенія 8-ми Членовъ, полагавшихъ согласно съ проектомъ опредѣлить для производства переоцѣнки 20-ти лѣтній срокъ, изволилъ написать Собственноручно: *«и Я»*.

4) По ст. 231, о срокѣ и порядкѣ перехода крестьянъ на оброкъ,— Государь Императоръ противъ заключенія 8-ми Членовъ, полагавшихъ статью эту оставить безъ измѣненія, изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

По прочимъ за тѣмъ статьямъ проекта Государь Императоръ изволилъ Высочайше утвердить единогласныя заключенія Государственнаго Совѣта.

## 181.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству двѣ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта: 1) 6-го Февраля по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, и 2) 7-го Февраля по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

*12* Февраля 1861-го.

## 182.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**
6-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 40 Членовъ.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Кн. Меншиковъ. | Поболѣзни. | 4. Бар. Мейендорфъ. | Поболѣзни. |
| 2. Гр. Гурьевъ. | | 5. Гр. Армфельтъ. | |
| 3. Кн. Горчаковъ 2. | | 6. Сенявинъ. | |

Слушанъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго по крестьянскому

дѣлу Комитета *проектъ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.*

Проектъ сей состоитъ изъ двухъ раздѣловъ: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями, и 2) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщика.

Въ означенныхъ 3-хъ губерніяхъ какъ надѣлъ крестьянъ, такъ и повинности помѣщику опредѣлены уже инвентарными правилами, Высочайше утвержденными 26-го Мая 1847 г. и 29 Декабря 1848 года.

Въ Высочайшемъ Рескриптѣ, данномъ 9-го Марта 1858 г. на имя Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, въ коемъ были указаны главныя начала будущаго устройства поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами тѣ же, кои были предписаны въ рескриптахъ Начальникамъ и другихъ губерній, между прочимъ было сказано: «развитіе сихъ (указанныхъ въ рескриптѣ) началъ и примѣненіе ихъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждой изъ трехъ означенныхъ (Кіевской, Подольской и Волынской) губерній, на основаніи инвентарныхъ правилъ нынѣ дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ, предоставляется Губернскимъ Комитетамъ».

Сообразно съ этимъ, въ примѣненіи къ инвентарнымъ правиламъ, въ проектѣ Положенія, составленномъ по мнѣнію большинства Членовъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и внесенномъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, предположено всю мірскую землю, признанную инвентарными правилами неизмѣнною и неприкосновенною, раздѣлить на коренной и дополнительный надѣлы и оставить въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, за опредѣленныя въ самомъ Положеніи повинности, не дѣлая въ семъ отношеніи различія между кореннымъ и дополнительнымъ надѣлами.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на вопросѣ: слѣдуетъ ли всю мірскую землю, признанную инвентарными правилами неизмѣнною и неприкосновенною, раздѣлить на коренной и дополнительный надѣлы и оставить въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ за опредѣленныя въ Положеніи повинности, не дѣлая въ семъ отношеніи различія между кореннымъ и дополнительнымъ надѣлами.

По сему вопросу, существенному и главному въ настоящемъ дѣлѣ, отъ разрѣшенія коего зависятъ и всѣ прочія статьи проекта, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

*22 Члена* находятъ, что, на основаніи составленнаго большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета проекта Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, крестьянамъ предоставляется въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя въ Положеніи повинности, все безъ исключенія пространство мірской земли, между тѣмъ какъ она подраздѣлена на двѣ части, на коренной или пѣшій надѣлъ, и на тягловый или дополнительный надѣлъ, состоящій изъ тѣхъ участковъ, которые находятся въ пользованіи нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ, сверхъ пространства земли, соотвѣтствующаго обычному размѣру пѣшаго надѣла.

При составленіи этого предположенія приняты въ основаніе Высочайше утвержденныя инвентарныя правила, по коимъ мірская земля признана неизмѣнною и неприкосновенною, а также Высочайшій рескриптъ на имя Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, въ коемъ изъяснено, что развитіе указанныхъ въ рескриптѣ началъ и примѣненіе ихъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждой изъ трехъ губерній Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, на основаніи инвентарныхъ правилъ, нынѣ дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ, предоставляется Губернскимъ Комитетамъ.

Но въ томъ же рескриптѣ нигдѣ не выражено, что «въ постоянное пользованіе крестьянъ предоставляется, сверхъ усадебной осѣдлости, все пространство инвентарной мірской земли», а изображено, что сверхъ усадебной осѣдлости «предоставляется въ пользованіе крестьянъ надлежащее, по мѣстнымъ удобствамъ, для обезпеченія ихъ быта и для выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ, количество земли». Изъ этого нельзя не заключить, что приведенныя слова Высочайшаго рескрипта должны были служить только общимъ основаніемъ для составленія предположеній объ устройствѣ быта крестьянъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской; что посему инвентарныя правила должны быть приняты въ соображеніе не только при опредѣленіи надѣловъ крестьянъ, но и при назначеніи повинностей за земли, и что если измѣняются повинности, то не могутъ не подлежать измѣненію и условія, относящіяся до земель-

ныхъ надѣловъ, такъ какъ и первыя и послѣднія были въ одинаковой силѣ опредѣлены инвентарями. Непремѣнное сохраненіе одного только изъ сихъ началъ, съ отступленіемъ отъ другаго, не соотвѣтствовало бы справедливости. Что касается до допущенія, относительно къ правамъ крестьянъ, на пользованіе инвентарною мірскою землею, различія между пѣшимъ и дополнительнымъ надѣлами , то оно нисколько не составляетъ уклоненія отъ вышеприведенныхъ словъ Высочайшаго рескрипта.

Имѣя это въ виду, 22 Члена находятъ, что инвентарными правилами мірская земля признана неизмѣнною и неприкосновенною; въ смыслѣ предназначенія оной въ повинностное пользованіе крестьянъ, она не должна выходить изъ ихъ пользованія и можетъ поступать въ распоряженіе помѣщика только временно. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всю мірскую землю какъ кореннаго, такъ и дополнительнаго надѣла надлежало предоставить за повинности, напередъ опредѣленныя, въ постоянное пользованіе тѣхъ домохозяевъ, за которыми участки сіи нынѣ состоятъ. Самъ Генералъ-Губернаторъ Князь Васильчиковъ въ представленной имъ запискѣ о выкупѣ крестьянами угодій въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской находитъ, что выкупу должны подлежать одни пѣшіе участки, какъ необходимые для обезпеченія быта поселянъ. Мысль эта сохраняетъ полное значеніе и для другихъ случаевъ. Дѣйствительно пѣшіе участки составляютъ въ томъ краѣ пространство земли, для крестьянъ необходимое, а участки тяглые являются какъ исключеніе. Такого же мнѣнія была и Кіевская Губернская Коммисія, полагавшая надѣлить крестьянъ только пѣшими участками.

Если, на точномъ основаніи Высочайшихъ рескриптовъ, крестьяне должны быть надѣлены землею для обезпеченія ихъ быта, то не усматривается достаточнаго повода къ укрѣпленію за ними, на одинаковыхъ основаніяхъ, пѣшаго надѣла, составляющаго общее правило, и надѣла дополнительнаго, представляющаго изъ этого правила изъятіе. Цѣль Высочайше утвержденныхъ инвентарныхъ правилъ, въ отношеніи къ удержанію въ пользованіи крестьянъ всего пространства мірской земли, можетъ быть достигнута другимъ путемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть открытъ надлежащій просторъ добровольнымъ соглашеніямъ, какъ наилучшему способу разрѣшенія поземельныхъ вопросовъ.

Для сего, оставивъ участки кореннаго надѣла, какъ необходимые для обезпеченія быта крестьянъ, въ постоянномъ пользованіи домохозяевъ, за опредѣленныя напередъ повинности, пред-

ставляется удобнымъ и справедливымъ, за участки дополнительнаго надѣла, которые должны оставаться въ пользованіи крестьянъ, не назначать повинностей въ Положеніи, а обязать помѣщиковъ сдавать сіи участки крестьянамъ на добровольныхъ съ ними соглашеніяхъ, съ тѣмъ, что если соглашеній не состоится, то означенные участки должны быть оставлены на 9-ть лѣтъ въ пользованіи нынѣшнихъ содержателей оныхъ за нынѣшнія повинности.

Если и по прошествіи 9-ти лѣтъ соглашеній не послѣдуетъ, то участки дополнительнаго надѣла должны быть возвращаемы во временное распоряженіе помѣщика, какъ это допускалось инвентарными правилами, а по прошествіи опредѣленнаго срока вновь сдаваемы по добровольнымъ сдѣлкамъ крестьянамъ того же сельскаго общества, которое ими пользовалось прежде. Отдача крестьянамъ участковъ дополнительнаго надѣла имѣло бы послѣдствіемъ невозможность, для обѣихъ прикосновенныхъ сторонъ, заключать добровольныя условія и необходимость подчиниться, на всемъ пространствѣ крестьянскихъ земель, постановленнымъ въ проектѣ Положенія обязательнымъ правиламъ.

Кромѣ того, такая мѣра была бы для помѣщиковъ обременительна и требованіе отъ нихъ, сверхъ коренныхъ надѣловъ, отдачи крестьянамъ и дополнительныхъ земель, за установленныя въ Положеніи пониженныя противъ нынѣшнихъ повинностей, было бы не согласно съ справедливостью.

Наконецъ, подобное распоряженіе несомнѣнно возбудитъ противъ Правительства со стороны многочисленнаго Дворянства вышепоименованныхъ губерній, живущихъ преимущественно въ своихъ помѣстьяхъ, основательное неудовольствіе, ропотъ, и воспрепятствуетъ, какъ спокойному и правильному развитію предпринимаемой реформы, такъ равно и успѣхамъ сельской промышленности края.

По симъ уваженіямъ 22 Члена полагаютъ:

1) Изъ общаго состава инвентарной мірской земли предоставить крестьянамъ въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя повинности, ту часть существующихъ надѣловъ, которая составляетъ, на основаніи изложенныхъ въ проектѣ Редакціонныхъ Коммисій, пѣшій или коренной надѣлъ.

2) Остальную часть мірской земли, называемую въ проектѣ дополнительнымъ надѣломъ, предоставить, равнымъ образомъ, въ постоянное пользованіе крестьянъ, но на взаимно соглашенныхъ съ помѣщикомъ условіяхъ, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ.

3) Если взаимныхъ добровольныхъ соглашеній по сему предмету, при введеніи въ дѣйствіе предстоящаго къ изданію Положенія, не состоится, то оставить земли дополнительнаго надѣла въ пользованіи нынѣшнихъ содержателей оныхъ, на девятилѣтній срокъ, за нынѣшнія повинности, кромѣ тѣхъ, которыя Положеніемъ будутъ отмѣнены.

4) Если и за тѣмъ не будетъ заключено добровольныхъ сдѣлокъ, ни въ теченіи вышесказаннаго девятилѣтняго срока, ни по прошествіи онаго, то предоставить помѣщикамъ право, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, воздѣлывать на свой счетъ и въ свою пользу праздные участки дополнительнаго надѣла. По минованіи же сихъ четырехъ лѣтъ, обязать помѣщиковъ: или передать эти участки въ пользованіе лицъ того же сельскаго общества, которое ими пользовалось прежде, на срокъ не менѣе 8-ми лѣтъ, или продать оные окончательно лицамъ того же сословія, или, наконецъ, въ случаѣ непріисканія съемщика или покупателя, оставить означенные участки впустѣ, равнымъ образомъ не менѣе 8-ми лѣтъ сряду, прежде возвращенія оныхъ въ непосредственное пользованіе помѣщиковъ, на новое четырехлѣтіе.

5) Сообразно сему сдѣлать надлежащія измѣненія и дополненія въ проектѣ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ.

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ,

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Адлербергъ.

А *18 Членовъ* находятъ, что главнымъ основаніемъ для разрѣшенія вопроса о надѣлѣ землею крестьянъ въ губерніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства должны служить начала и указанія, данныя Высочайшею волею. Испрашивая дозволенія приступить къ улучшенію быта крестьянъ, дворянство Кіевской, Подольской и Волынской губерній ходатайствуетъ о разрѣшеніи мѣстнымъ Комитетамъ не стѣсняться въ своихъ предположеніяхъ дѣйствующими въ томъ краѣ инвентарными правилами. Но мѣстный Генералъ-Губернаторъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представили, что главныя начала Инвентарнаго Положенія согласуются съ началами, Высочайше указанными для будущаго устройства крестьянскаго быта вообще; что крестьяне свыклись съ этими правилами; что измѣненіе этихъ пра-

Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Гр. Бергъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

вилъ не въ пользу крестьянъ могло бы возбудить ропотъ и дать поводъ къ неудовольствіямъ, и что, по этому, при опредѣленіи количества предоставляемой въ пользованіе крестьянъ земли и размѣра повинностей ихъ къ помѣщикамъ, необходимо принять за основаніе Инвентарное Положеніе. Причины эти были приняты во вниманіе, и въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Генералъ-Губернатора Князя Васильчикова, вмѣстѣ съ общимъ указаніемъ для устройства быта крестьянъ тѣхъ же главныхъ началъ, кои означены во всѣхъ прочихъ по этому предмету рескриптахъ, повелѣно, что развитіе и примѣненіе сихъ общихъ началъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ должно быть совершено *на основаніи инвентарныхъ правилъ, дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ*.

Главная цѣль и сущность сихъ инвентарныхъ правилъ заключалась въ обезпеченіи крестьянамъ пользованія землею, показанною самими помѣщиками по инвентарю каждаго имѣнія, и въ огражденіи крестьянъ отъ произвольнаго увеличенія ихъ повинностей; съ этою цѣлію постановлено въ инвентарныхъ правилахъ, въ § 1-мъ, что вся земля, находящаяся нынѣ (т. е. при изданіи инвентарныхъ правилъ) въ пользованіи крестьянъ и подробно означенная въ инвентарѣ каждаго имѣнія, должна, какъ *мірская*, оставаться у нихъ *безъ всякаго измѣненія;* и за пользованіе ею они отбываютъ извѣстныя повинности. Далѣе въ §§ 6, 7 и 9 сказано, что вся земля, находящаяся въ пользованіи крестьянъ, оставаясь въ общемъ составѣ своемъ *неприкосновенною мірскою*, составляетъ неотъемлемую собственность помѣщика и ему предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ, *по взаимному соглашенію съ крестьянами* и съ вѣдома Начальства, замѣнять мірскую землю другою, не иначе однакожъ, какъ въ малыхъ частяхъ, а не въ общемъ составѣ; участки мірской земли, остающіеся праздными, по случаю выбытія изъ имѣнія или смерти хозяина, не оставившаго по себѣ наслѣдниковъ, или измѣненія разряда крестьянскаго хозяйства, хотя и возвращаются *временно* въ распоряженіе помѣщика, но не отчисляются отъ общаго состава мірской инвентарной земли; при возрастающемъ же благосостояніи крестьянъ и при увеличеніи рабочихъ силъ въ имѣніи, остающаяся впустѣ мірская земля должна быть, *по первому*

*востребованію*, имъ выдѣляема, съ установленіемъ повинности по инвентарю.

Опредѣливъ такимъ образомъ неприкосновенность мірской инвентарной земли, инвентарныя правила предоставили за тѣмъ на волю помѣщика надѣлять крестьянъ, сверхъ инвентарной земли, фольварковою землею, по взаимному съ ними соглашенію и по обоюдному условію, не входящему въ составъ инвентаря.

Совокупностію такихъ постановленій, кои указаны Высочайшею волею какъ ближайшія основанія для примѣненія общихъ всѣмъ губерніямъ началъ къ мѣстному устройству крестьянъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, опредѣляется, по мнѣнію 18-ти Членовъ, совершенно ясно, и размѣръ надѣла имѣющаго остаться въ пользованіи крестьянъ, и тѣ случаи, въ которыхъ отводъ помѣщичьей земли крестьянамъ можетъ быть предоставленъ добровольнымъ соглашеніямъ. За крестьянами признано право пользованія на весь инвентарный надѣлъ и условія этого пользованія, примѣняясь къ общимъ началамъ, должны быть опредѣлены на основаніи инвентарныхъ правилъ. Послѣдними были опредѣлены съ точностію повинности крестьянъ, соотвѣтствующія всему объему инвентарнаго надѣла, безъ всякаго различія между *тяглыми* и *пѣшими* участками или такъ называемымъ въ разсматриваемомъ проектѣ *кореннымъ и дополнительнымъ надѣломъ*. За тѣмъ добровольныя соглашенія инвентарными правилами допущены лишь относительно фольварковыхъ (господскихъ) угодій, уступаемыхъ помѣщиками крестьянамъ сверхъ инвентарнаго надѣла и относительно обмѣна инвентарной земли на фольварковую.

За силою такихъ постановленій и при Высочайше указанной необходимости держаться точнаго ихъ смысла, по мнѣнію 18-ти Членовъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что̀ должно считаться въ настоящемъ случаѣ за надѣлъ, необходимый для обезпеченія крестьянскаго быта и подлежащій опредѣленной повинности.

Если инвентарными правилами весь существовавшій тогда надѣлъ признанъ неприкосновенною мірскою землею, подлежащею опредѣленнымъ повинностямъ, то этотъ же надѣлъ долженъ служить и въ настоящемъ случаѣ размѣромъ крестьянской земли, на которую помѣщикъ не можетъ имѣть и нынѣ никакого инаго права, какъ то, которое оставлено за нимъ инвентарными правилами, т. е. право на полученіе за землю опредѣленной закономъ повинности.

Въ такія же границы ставятся права помѣщиковъ всѣхъ другихъ губерній въ отношеніи той части ихъ земли, которая предоставляется въ постоянное пользованіе крестьянъ, а за тѣмъ подчиненіе пользованія ихъ мірскою землею въ одномъ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ добровольнымъ на счетъ повинностей соглашеніямъ, тогда какъ этого права тамошніе помѣщики и теперь уже не имѣютъ, было бы противно не только инвентарнымъ правиламъ, но и противорѣчило бы общимъ началамъ, принятымъ для всѣхъ прочихъ губерній.

Допущеніе такого несогласія въ главныхъ началахъ одинаково невозможно, какъ въ отношеніи всего мірскаго надѣла инвентарныхъ земель, такъ и въ отношеніи какой либо части оныхъ, ибо по Высочайше утвержденнымъ инвентарнымъ правиламъ вся показанная въ инвентарѣ каждаго имѣнія мірская земля признана одинаково неприкосновенною и одинаково необходимою для обезпеченія благосостоянія крестьянъ.

Это послѣднее обстоятельство доказывается неоспоримо тѣмъ, что согласно инвентарямъ полный надѣлъ признавался крестьянскою землею, не какъ общая принадлежность всего крестьянскаго сословія во всей его совокупности, а напротивъ какъ принадлежность крестьянъ каждаго имѣнія, необходимая для обезпеченія ихъ быта, въ силу чего инвентари обязывали помѣщиковъ возвращать крестьянамъ, по первому ихъ востребованію, участки инвентарнаго надѣла, временно поступившіе во владѣніе помѣщиковъ. Такая гарантія была бы явно излишнею, если бы надѣлъ, назначенный инвентарями, не считался хозяйственною необходимостію каждаго имѣнія въ отдѣльности.

Мнѣніе Генералъ-Губернатора Князя Васильчикова о достаточности однихъ пѣшихъ надѣловъ для обезпеченія крестьянъ при выкупѣ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ поколебать приведенныхъ выше соображеній. Не входя въ разсмотрѣніе предположенія Князя Васильчикова о возможности узаконить обязательный выкупъ пѣшихъ участковъ, 18-ть Членовъ полагаютъ однако нужнымъ замѣтить, во 1-хъ, что уменьшеніе надѣла при выкупѣ предположено допускать повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ, но не иначе какъ по желанію самихъ крестьянъ, на томъ основаніи, что потребности крестьянина-собственника, не обязаннаго отдѣлять часть своихъ доходовъ на уплату повинностей за землю, обезпечиваются, безъ всякаго сомнѣнія, мéньшимъ поземельнымъ надѣломъ, чѣмъ потребности крестьянина, живущаго на чужой землѣ, и во 2-хъ, что по мнѣнію Князя Васильчикова, предположенныя Редакціонными

Коммисіями и принятыя Главнымъ Комитетомъ правила для устройства поземельнаго быта крестьянъ представляютъ недостаточныя для нихъ облегченія. Если же, сохраняя эти правила, лишить крестьянъ части надѣла, утвержденнаго за ними инвентарями, то конечно неудовольствіе народа при новомъ положеніи будетъ всеобщее и справедливое.

Предстоящее облегченіе повинностей крестьянъ не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію ихъ надѣла. Облегченіе повинностей признано повсемѣстнымъ кореннымъ условіемъ отмѣны крѣпостной зависимости, безъ котораго невозможно улучшеніе крестьянскаго быта и которое, слѣдовательно, столь же мало можетъ служить поводомъ къ сокращенію надѣловъ въ губерніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, сколько и во всѣхъ остальныхъ частяхъ Имперіи.

Благодѣтельное для крестьянъ правило о неприкосновенности мірской земли не можетъ быть замѣнено, безъ явнаго нарушенія ихъ правъ, подчиненіемъ отрѣзываемыхъ отъ нихъ тяглыхъ надѣловъ правиламъ о крестьянскихъ повинностныхъ земляхъ (Bauerland) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Опытъ Остзейскихъ губерній доказалъ ясно, что признаніе права на пользованіе повинностною землею за всѣмъ вообще крестьянскимъ сословіемъ не охраняетъ права пользованія ни за однимъ крестьяниномъ въ частности и ведетъ лишь къ непомѣрному возвышенію повинностей за землю. Дабы сохранить за крестьянами право пользованія въ дѣйствительности, а не въ законѣ только, необходимо, чтобы вмѣстѣ съ признаніемъ за ними права пользованія законъ указалъ и тѣ повинности, коихъ можетъ требовать землевладѣлецъ. Безъ этого, единственно дѣйствительнаго охраненія крестьянъ, постановленіе въ законѣ о правѣ пользованія и всѣ другія мѣры, какъ бы искусно придуманы онѣ ни были, останутся на дѣлѣ безъ дѣйствія, ибо всѣ эти мѣры на практикѣ оказываются однѣми формальностями, и даже самая существенная изъ подобныхъ мѣръ— воспрещеніе помѣщику пользоваться непосредственно праздными участками крестьянской земли—весьма легко устраняется, ибо владѣлецъ всегда можетъ имѣть подъ рукой подставныхъ съемщиковъ и подъ ихъ именемъ всѣ праздные участки обратить, на дѣлѣ, въ фольварочныя земли.

Дабы оцѣнить затѣмъ всѣ неудобства такихъ послѣдствій, надлежитъ разсмотрѣть и удостовѣриться, до какой степени тяглый или добавочный надѣлъ представляется необходимостью для обезпеченія хозяйства крестьянъ Раздѣленіе, въ губерніяхъ

Кіевской, Подольской и Волынской, крестьянскихъ хозяйствъ на пѣшіе и тяглые не есть явленіе случайное; напротивъ оно есть неизбѣжное слѣдствіе свойства почвы, которая для первой вспашки требуетъ плуга въ двѣ или три пары воловъ; каждый крестьянинъ не въ состояніи держать такое количество скота, а потому тѣ, у которыхъ одна пара воловъ, помогаютъ другъ другу, а пѣшіе, не имѣющіе рабочаго скота, нанимаютъ воловъ у сосѣдей для обработанія своихъ полей, и такимъ образомъ рабочія силы тяглыхъ дворовъ служатъ не имъ однимъ, а цѣлому селенію. Въ слѣдствіе такихъ хозяйственныхъ условій, произошло само собою то раздѣленіе работниковъ на тяглыхъ и пѣшихъ и то различіе тяглыхъ и пѣшихъ участковъ, вполнѣ соотвѣтствующее такому раздѣленію, котораго не существуетъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ.

Обработываніе земель и общее благоустройство крестьянскаго хозяйства держатся на семъ основаніи, и весьма тѣсно, взаимнымъ обмѣномъ услугъ, нарушеніе котораго подорвало бы всю систему мѣстнаго земледѣлія. Тяглый хозяинъ могъ бы въ крайности обойтись конечно безъ пѣшаго хозяина, ибо легче въ краѣ, довольно густо населенномъ, найти свободныя руки, чѣмъ рабочій капиталъ, но если бы перевелись или уменьшились тяглые дворы, то пѣшіе, чрезъ нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время, должны бы были оставить хлѣбопашество, и земледѣліе вообще пришло бы въ упадокъ. Если допустить теперь изъятіе изъ общаго правила относительно добавочной части тяглыхъ участковъ, подчинивъ ее добровольнымъ соглашеніямъ, то неизбѣжно послѣдуетъ одно изъ двухъ, или, что тяглые крестьяне вынуждены будутъ соглашаться на всѣ условія, которыя имъ будутъ предложены помѣщиками, подчиняясь безусловно ихъ требованіямъ, что̀ значило бы подчинить крестьянъ несправедливому стѣсненію и поощрить помѣщиковъ увеличивать свои доходы съ ущербомъ благосостоянію крестьянъ, или же, что̀ и вѣроятнѣе, тяглые крестьяне принуждены будутъ отказаться вовсе отъ добавочнаго надѣла и ограничиться пѣшими участками. Вмѣстѣ съ симъ неминуемо должно послѣдовать уменьшеніе рабочаго скота и запустѣніе пѣшихъ участковъ, т. е. общее разстройство и обѣднѣніе крестьянскаго быта, котораго улучшеніе поставлено главное цѣлію всего настоящаго преобразованія. Дополнительный надѣлъ тяглыхъ участковъ за тѣмъ перейдетъ неизбѣжно, въ томъ или другомъ видѣ, въ распоряженіе помѣщиковъ. Между тѣмъ и обѣднѣніе также общее крестьянъ, лишенныхъ рабочей силы, которую доставляютъ имъ теперь тяглые хозяева и которой они принуждены будутъ

*

искать по найму у помѣщиковъ, поставитъ ихъ въ крайнюю отъ сихъ послѣднихъ зависимость. Таковы ли должны быть послѣдствія реформы? Разстройство крестьянскаго быта отзовется и на интересахъ казны, ибо всѣ хозяйства оныхъ, съ лишеніемъ рабочаго скота, будутъ поставлены въ невозможность отбывать исправно государственныя повинности.

Степень тѣхъ потерь, которыя понесетъ крестьянское сословіе отъ нарушенія неприкосновенности мірской земли, можетъ быть разсчитана приблизительно, по той долѣ общаго инвентарнаго надѣла, называемаго добавочнымъ, для пользованія которымъ крестьяне должны будутъ подчиниться такъ называемымъ добровольнымъ соглашеніямъ. Сія доля составляетъ не менѣе четверти всей крестьянской земли.

Мѣра эта, несогласная съ Высочайшею волею и разорительная для крестьянъ, была бы, по особенному положенію края, весьма вредна и въ общихъ государственныхъ видахъ. Не трудно предвидѣть, какимъ впечатлѣніемъ отозвалось бы въ крестьянахъ такое исходящее отъ Правительства постановленіе, которое лишило бы ихъ того права на землю, которое за ними утверждено уже инвентарями, торжественно имъ объявленными.

На основаніи сихъ соображеній 18 Членовъ, признавая совершенно необходимымъ оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, за установленныя повинности, всю мірскую землю, какъ кореннаго, такъ и добавочнаго надѣла, полагаютъ утвердить правила, по сему предмету заключающіяся въ проектѣ Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

Переходя за тѣмъ къ разсмотрѣнію статей проекта въ подробности и остановясь на ст. 22-й, опредѣляющей правила для означенія черты селенія въ тѣхъ случаяхъ когда усадебныя земли не отдѣлены ясно отъ полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ нужнымъ ст. 22-ю изложить въ слѣдующемъ видѣ, дополнивъ ее примѣчаніемъ.

«Когда усадебныя земли не отдѣлены ясною чертою отъ прилегающихъ къ селенію коноплянниковъ и выгоновъ, простирающихся на дальнее разстояніе въ поле, или когда внутри селенія, по разбросанности усадебныхъ строеній, заключаются пустопорожнія мѣста, то для означенія черты усадебной осѣдлости полагается кругомъ на каждый дворъ 1800 кв. саж., включая въ то число и

выпуски, площади и промежутки, оставляемые между отдѣльными дворами.

*Примѣчаніе.* Въ такихъ случаяхъ черта усадебной осѣдлости проводится по добровольному соглашенію помѣщика и крестьянъ; если же сего соглашенія не состоится, то по рѣшенію Мироваго Посредника».

Разсмотрѣвъ потомъ всѣ прочія статьи проекта, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: статьи сіи и приложенія къ проекту оставить по существу ихъ безъ измѣненія и сдѣлать въ нихъ лишь необходимыя исправленія въ редакціи, независимо отъ тѣхъ измѣненій, кои окажутся нужными для соглашенія вообще всего проекта съ проектами другихъ Мѣстныхъ Положеній и съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшихъ сужденіяхъ о прочихъ проектахъ законоположеній по крестьянскому дѣлу.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 183.

**Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 14 Февраля 1861 г. за № 212.**

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнныя Государемъ Императоромъ въ Спасской полисти Новгородской губерніи 13-го сего Февраля, двѣ Мемоpіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта: 1) 6-го Февраля 1861 года, по проекту мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ Губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, съ послѣдовавшею въ ней собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею, противъ заключенія восемнадцати Членовъ Совѣта *«и Я»*, и 2) 7-го Февраля 1861 года, по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ Губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской, съ послѣдовавшими въ ней собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями, по статьямъ о раздѣлѣ: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею, противъ

заключенія двадцати восьми Членовъ: *«и Я»*, и 2) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ, противъ заключенія двадцати одного Члена: *«и Я»*.

Управляющій Отдѣленіемъ,
Статсъ-Секретарь *Танѣевъ*.

## 184.

**По Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 6-го Февраля 1861 года, по проекту Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, Государь Императоръ, въ разрѣшеніе возникшаго по сему проекту разногласія:**

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли мірскую землю, признанную инвентарными правилами неизмѣнною и неприкосновенною, раздѣлить на коренной и дополнительный надѣлы и оставить въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ за повинности, не дѣлая различія между кореннымъ и дополнительнымъ надѣлами, противъ заключенія 18-ти членовъ, признававшихъ необходимымъ оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ за повинность всю мірскую землю, какъ кореннаго, такъ и добавочнаго надѣловъ, изволилъ собственноручно написать *«и Я»*.

---

## 185.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7-го сего Февраля по шестой Главѣ втораго раздѣла проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, содержащей въ себѣ постановленія объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

*10* Февраля 1861 г.

# 186.

## Общее Собраніе Государственнаго Совѣта
7-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 43 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

1. Князь Меншиковъ.
2. Графъ Гурьевъ.
3. Князь Горчаковъ 3.

} по болѣзни.

Слушана шестая глава втораго раздѣла составленнаго Главнымъ Комитетомъ по крестьянскому дѣлу проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и содержащая постановленія *объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

На основаніи сихъ постановленій помѣщику предоставляется попечительство надъ обществомъ крестьянъ, на его землѣ водворенныхъ.

Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что въ пун. 2-мъ Высочайшихъ рескриптовъ, данныхъ Начальникамъ губерній о главныхъ основаніяхъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, положительно сказано, что «крестьяне должны быть распредѣлены на сельскія общества; помѣщикамъ же предоставляется вотчинная полиція»,—призналъ необходимымъ въ проектѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, опредѣлить: на какихъ именно основаніяхъ вотчинная полиція можетъ быть предоставлена помѣщику при будущихъ отношеніяхъ его къ крестьянамъ.

Входя въ подробное обсужденіе этого предмета и разсмотрѣвъ всѣ статьи шестой главы втораго раздѣла проекта Общаго Положенія, Государственный Совѣтъ находитъ нужнымъ сдѣлать къ симъ статьямъ нѣкоторыя дополненія, въ коихъ были бы означены права помѣщика въ отношеніи къ вотчинной полиціи въ его имѣніи.

Согласно съ симъ Государственный Совѣтъ положилъ: статьи шестой главы отъ 148 до 163 включительно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ и въ слѣдующемъ видѣ:

148. Помѣщику предоставляется, на основаніяхъ и въ предѣлахъ ниже сего означенныхъ, вотчинная полиція въ сельскомъ обществѣ

временно-обязанныхъ крестьянъ, на землѣ его поселенныхъ, и съ симъ вмѣстѣ помѣщикъ есть попечитель того сельскаго общества.

149. Помѣщикъ имѣетъ право надзора за охраненіемъ общественнаго порядка и общественной безопасности на пространствѣ принадлежащаго ему имѣнія.

150. Посему сельскій староста исполняетъ безотлагательно всѣ законныя требованія помѣщика по слѣдующимъ предметамъ:

1) о прекращеніи всякаго буйства или насилія въ сельскомъ обществѣ, а также всякаго явнаго нарушенія общественнаго порядка и законовъ;

2) объ оказаніи помощи и защиты, какъ самому владѣльцу, такъ и всѣмъ проживающимъ въ имѣніи лицамъ, въ случаѣ зажигательства, разбоя, грабежа, воровства, насилія и т. п.;

3) о предохраненіи владѣльца и его имущества, а также и всѣхъ проживающихъ въ имѣніи его лицъ, отъ опасности при всякихъ несчастныхъ случаяхъ, какъ то: пожарахъ (въ томъ числѣ и лѣсныхъ), наводненіяхъ, повальныхъ болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ, и о мѣрахъ для пресѣченія сихъ и другихъ подобныхъ несчастій;

4) о надзорѣ за лицами подозрительнаго поведенія и о задержаніи бѣглыхъ, бродягъ и безпаспортныхъ;

5) объ исправленіи сельскихъ дорогъ на земляхъ, въ пользованіе крестьянъ отведенныхъ, и

6) въ случаѣ совершенія кѣмъ либо преступленія, о задержаніи виновныхъ и сохраненіи слѣдовъ преступленія до прибытія Земской Полиціи или Судебнаго Слѣдователя.

151. Крестьяне, водворенные на землѣ помѣщика, обязаны ограждать его и его домашнихъ отъ всякихъ насильственныхъ дѣйствій, указанныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 2-мъ ст. 150, а равно и оказывать имъ помощь при внезапныхъ общественныхъ несчастіяхъ (п. 3 ст. 150), для устраненія коихъ требуется единовременное соединеніе большаго числа рабочихъ силъ. Для сего, въ случаѣ опасности, какъ сельское начальство, такъ и крестьяне должны являться на помощь даже и до призыва ихъ владѣльцемъ.

*Примѣчаніе.* При паводкахъ, угрожающихъ помѣщичьимъ плотинамъ, помѣщикъ можетъ также требовать немедленной помощи отъ крестьянъ, въ опредѣленномъ числѣ или сгономъ, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ Мѣстныхъ Положеніяхъ.

152. Если староста допуститъ безпорядки, утаитъ или оставитъ безъ преслѣдованія преступленіе, либо не выполнитъ законнаго требованія помѣщика, то послѣдній обращается къ Мировому По-

среднику, который, въ случаѣ неправильности дѣйствій старосты, принимаетъ надлежащія мѣры и подвергаетъ старосту, по степени его вины, взысканію, въ порядкѣ, для того установленномъ.

153. Въ случаѣ злоупотребленій и вообще неисправнаго исполненія своей должности старостою или помощникомъ старшины, помѣщикъ имѣетъ право требовать смѣны ихъ. Для сего онъ обращается къ Мировому Посреднику, который, удостовѣрясь въ справедливости требованія, смѣняетъ прежнихъ старосту или помощника старшины и назначаетъ новыхъ, по своему усмотрѣнію, на все время, остающееся до истеченія срока службы смѣняемаго. Впрочемъ избраніе новаго старосты, или помощника старшины, можетъ, съ согласія помѣщика и до истеченія сего срока, быть предоставлено самимъ крестьянамъ.

154. За оскорбленіе помѣщика или члена его семейства, кѣмъ либо изъ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, виновные подвергаются суду и наказанію, на основаніи Св. Зак. 1857 г. Т. XV, кн. I ст. 439 и 440. Тѣ, кои будутъ изобличены въ возбужденіи крестьянъ къ неисполненію возложенныхъ на нихъ симъ Положеніемъ обязанностей, подлежатъ суду и наказаніямъ на основаніи Св. Зак. 1857 г., Т. XV, кн. I ст. 295 и послѣдующихъ.

155. Какъ попечитель сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, помѣщикъ имѣетъ право, въ случаѣ неправильнаго обложенія сельскаго общества казенными податями и повинностями, а равно, если онъ замѣтитъ безпорядки по предметамъ, непосредственно относящимся къ благосостоянію означеннаго общества, обращать на сіе вниманіе того лица или мѣста, отъ коего зависитъ устраненіе сихъ неправильностей или безпорядковъ. Если представленія помѣщика будутъ оставлены безъ надлежащаго удовлетворенія, то онъ можетъ доводить о томъ до свѣдѣнія установленій, коимъ сіи лица или мѣста подвѣдомы.

156. Помѣщику предоставляется, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ для крестьянъ полезнымъ, ходатайство и заступничество за нихъ, по дѣламъ, касающимся цѣлаго общества или отдѣльныхъ лицъ. Онъ можетъ также, по просьбѣ крестьянъ, входить въ разбирательство ихъ тяжбъ и споровъ между собою, на основаніяхъ, указанныхъ выше сего въ статьяхъ 26, 27 и 28-й.

157. Ни одинъ крестьянинъ не можетъ быть, по мірскому приговору, исключенъ изъ общества и представленъ въ распоряженіе Правительства иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Мироваго Посредника съ самимъ владѣльцемъ или его повѣреннымъ.

Мировой Посредникъ ожидаетъ отзыва владѣльца о томъ въ теченіе мѣсяца. Получивъ отзывъ, Мировой Посредникъ представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію. Если же въ теченіи мѣсяца отзыва владѣльца, или его повѣреннаго Мировой Посредникъ не получитъ, то онъ, по прошествіи сего срока, представляетъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію и безъ отзыва владѣльца.

158. Помѣщику, въ продолженіе первыхъ девяти лѣтъ по утвержденіи сего Положенія, предоставляется право, если онъ признаетъ присутствіе какого либо крестьянина въ обществѣ вреднымъ или опаснымъ, предложить самому обществу объ исключеніи того крестьянина и представленія его въ распоряженіе Правительства. Въ случаѣ несогласія общества съ предложеніемъ помѣщика, онъ можетъ обратиться о семъ съ просьбою въ Уѣздный Мировой Съѣздъ, для представленія Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

159. Помѣщику, если онъ пожелаетъ, сообщаются всѣ мірскіе приговоры, состоявшіеся на сельскомъ сходѣ водвореннаго на его землѣ общества, или тѣ изъ сихъ приговоровъ, которые, по роду дѣлъ, самимъ помѣщикомъ будутъ именно указаны.

160. Помѣщикъ, буде усмотритъ въ мірскомъ приговорѣ распоряженіе противное существующимъ постановленіямъ, или вредное для благосостоянія сельскаго общества, или же нарушающее права помѣщичьи, то, пріостанавливая исполненіе такого приговора, доводитъ о семъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, который обязанъ немедленно удовлетворить законныя требованія помѣщика. Если требованіе помѣщика не будетъ Посредникомъ признано основательнымъ, то мірской приговоръ вступаетъ въ силу. Въ случаѣ, когда отъ пріостановленія исполненія приговора послѣдовали для крестьянъ убытки, помѣщикъ вознаграждаетъ ихъ за оные.

161. Помѣщикъ, имѣя право на взиманіе съ крестьянъ слѣдующихъ ему за надѣлъ повинностей, пользуется при взиманіи какъ самыхъ повинностей, такъ и накопившихся по онымъ недоимокъ преимуществами, въ Мѣстныхъ Положеніяхъ ему предоставленными.

162. Помѣщикъ сносится съ сельскимъ обществомъ чрезъ посредство избраннаго симъ обществомъ старосты.

163. Помѣщикъ можетъ, по своему усмотрѣнію, передавать права свои, вполнѣ или съ ограниченіями, и по законнымъ довѣренностямъ, всѣмъ тѣмъ лицамъ, которымъ общими законами не воспрещается управленіе имѣніями.

За симъ Главу шестую Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ наименовать Главой: о вотчинной полиціи и попечительствѣ помѣщиковъ въ сельскихъ обществахъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Согласно съ симъ Государственный Совѣтъ полагаетъ:

Ст. 18-ю проекта Общаго Положенія изложить такъ: «помѣщику, впредь до прекращенія обязательныхъ къ нему отношеній крестьянъ, на его землѣ водворенныхъ, предоставляется вотчинная полиція и попечительство надъ обществомъ сихъ крестьянъ, на основаніи ст. 148—163 настоящаго Положенія». Затѣмъ начало ст. 18-й, о порядкѣ завѣдыванія дѣлами сельскихъ обществъ соединить съ ст. 17-ю о образованіи сельскихъ обществъ и волостей.

Ст. 50-ю, въ коей сказано: «Мировой Посредникъ, когда представится надобность, приказываетъ также старостѣ или другому должностному лицу собрать сельскій сходъ»,—дополнить, сказавъ что: «это право предоставляется и помѣщику, если онъ признаетъ нужнымъ собрать сходъ».

При обсужденіи вопроса вообще о правахъ помѣщика относительно сельскаго общества водворенныхъ на его землѣ крестьянъ, возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли утвержденіе сельскаго старосты, по проекту Общаго Положенія, избираемаго сельскимъ обществомъ и вступающаго въ должность тотчасъ послѣ избранія, предоставить Мировому Посреднику, по сношеніи съ помѣщикомъ? По сему предмету въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились:

Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Бар. Мейендорфъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*18-ть Членовъ* опасаются, что крестьяне бо̀льшею частію, особенно въ первое, послѣ освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, время, предоставленные на собственный произволъ, будутъ избирать въ старосты такихъ людей, кои, вмѣсто сохраненія въ сельскомъ обществѣ необходимаго порядка, будутъ или не въ состояніи наблюдать за крестьянами, или имъ потворствовать. Долголѣтній опытъ управлявшихъ имѣніями вотчинно-владѣльцевъ можетъ служить тому подтвержденіемъ. Между тѣмъ, на старостѣ лежатъ весьма важныя обязанности и потому въ эту должность необходимо избраніе лицъ вполнѣ благонадежныхъ. 18-ть Членовъ вовсе не полагаютъ предоставлять избраніе старосты помѣщику.

Оставляя сіе право сельскому обществу, они считаютъ только необходимымъ утвержденіе избраннаго крестьянами старосты возложить не на помѣщика, а на Мирового Посредника, который будетъ входить по сему предмету съ помѣщикомъ въ сношеніе, какъ съ лицомъ, коему извѣстны и дурныя и хорошія качества поселенныхъ на его землѣ крестьянъ. Мировому Посреднику предоставляется уже утвержденіе избранныхъ крестьянами волостныхъ старшинъ. 18-ть Членовъ думаютъ, что порядокъ сей было бы полезно примѣнить къ сельскимъ старостамъ, дабы сельскія общества были въ выборѣ ихъ осторожнѣе; иначе неустройства въ сельскихъ обществахъ будутъ неизбѣжны и плоды ихъ самоуправленія окажутся самыми гибельными. Въ слѣдствіе сихъ соображеній 18-ть Членовъ полагаютъ: ст. 120 проекта Общаго Положенія дополнить такъ:

«Сельскій староста, равнымъ образомъ, утверждается Мировымъ Посредникомъ, по полученіи донесенія волостнаго старшины о происшедшемъ выборѣ и по предварительномъ сношеніи съ помѣщикомъ, который можетъ, если признаетъ, что въ должность старосты избрано лицо неблагонадежное, просить о производствѣ другаго выбора. Мировому Посреднику предоставляется однакоже не стѣсняться этимъ отзывомъ, если со стороны помѣщика не будутъ указаны уважительныя причины къ утвержденію избраннаго старосты.

*Примѣчаніе.* О назначеніи каждаго новаго старосты, волостной старшина доноситъ Становому Приставу».

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

А *25 Членовъ* находятъ, что сельскому обществу должна быть дана полная самостоятельность въ выборѣ старостъ, какъ лицъ исключительно заботящихся о выгодахъ сельскаго общества. Всякое участіе въ утвержденіи ихъ, и помѣщика и Мироваго Посредника, не принося никакой пользы, допустило бы неправильное начало вмѣшательства одного сословія въ самостоятельныя дѣйствія другаго. Помѣщику предоставляется уже изложенное выше въ ст. 153-й право, въ случаѣ злоупотребленій старосты, требовать смѣны его. Это право, по убѣжденію 25-ти Членовъ, вполнѣ достаточно для огражденія въ семъ отношеніи интересовъ помѣщика. Мировой Посредникъ также имѣетъ полное право смѣнить дурнаго старосту: удобно ли послѣ

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Сухозанетъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Прянишниковъ
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

этого предоставить ему и утвержденіе избраннаго старосты и не будетъ ли это право препятствовать Мировому Посреднику, утвердившему старосту, смѣнить его, когда помѣщикъ будетъ сего требовать. Старосты назначаются въ каждомъ сельскомъ обществѣ, слѣдовательно въ каждомъ даже незначительномъ селеніи. Предоставленіе Мировому Посреднику, во всемъ пространствѣ его участка, утверждать старостъ и входить въ сношеніе по этому предмету съ помѣщиками, увеличитъ, безъ всякой пользы, трудныя и безъ того занятія и даже переписку Посредника. 25-ть Членовъ думаютъ, что всякое въ этомъ случаѣ вмѣшательство въ выборѣ сельскимъ обществомъ старостъ будетъ болѣе вредно, нежели полезно, и что установленный вообще въ новомъ проектѣ надзоръ за общественнымъ сельскимъ управленіемъ весьма достаточенъ для сохраненія въ ономъ устройства и порядка. По всѣмъ симъ уваженіямъ 25-ть Членовъ полагаютъ: предположенный въ проектѣ порядокъ избранія сельскихъ старостъ однимъ сельскимъ обществомъ оставить безъ измѣненія.

Сверхъ того Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсматривалъ приложенныя къ ст. 101-й проекта Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависмости, правила о преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ вѣдомству волостныхъ и сельскихъ начальствъ сихъ крестьянъ. Имѣя въ виду, что правила сіи заимствованы частію изъ Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а частію изъ сельскаго судебнаго Устава государственныхъ крестьянъ, и принявъ во вниманіе, что по изданіи новыхъ законоположеній о помѣщичьихъ крестьянахъ будетъ приступлено къ составленію общаго судебнаго Устава для всего сельскаго населенія, куда войдутъ правила о преступленіяхъ и проступкахъ всѣхъ вообще крестьянъ, подлежащихъ вѣдомству ихъ судовъ и начальствъ, Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ, не издавая нынѣ особыхъ правилъ по сему предмету въ руководство волостныхъ и сельскихъ начальствъ крестьянъ, освобождаемыхъ отъ крѣпостной зависимости, постановить, что, до изданія сельскаго судебнаго Устава они могутъ

руководствоваться сельскимъ судебнымъ Уставомъ государственныхъ крестьянъ, примѣняя оный въ предѣлахъ присвоиваемой имъ Общимъ Положеніемъ власти.

Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: примѣчаніе 1-е къ ст. 101-й проекта Общаго Положенія изложить такъ:

«Впредь до изданія Общаго Сельскаго Судебнаго Устава, сельскіе старосты, волостные старшины и волостные суды, при опредѣленіи, на точномъ основаніи статей 64, 86 и 102-й сего Положенія, мѣры наказаній за маловажные преступленія и проступки, примѣняются къ правиламъ, по сему предмету установленнымъ въ Уставѣ сельскомъ судебномъ для государственныхъ крестьянъ (Св. Зак. 1857 г. Т. XII-го ч. II ст. 440—536).

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 187.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7-го сего Февраля о размѣрахъ поземельныхъ душевыхъ надѣловъ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

*11* Февраля 1861-го.

## 188.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

7-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 43 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ.

Кн. Меншиковъ.
Гр. Гурьевъ. } по болѣзни.
Кн. Горчаковъ 2-й.

Слушано приложенное къ ст. 10-й проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на

помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, *росписаніе губерній и уѣздовъ по полосамъ и мѣстностямъ, съ означеніемъ размѣра душеваго крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности.*

Приступивъ къ обсужденію этого росписанія, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ своихъ относительно главныхъ началъ, принятыхъ при составленіи онаго.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*27 Членовъ*, разсмотрѣвъ во всей подробности приложенное къ проекту о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ росписаніе губерній и уѣздовъ по полосамъ и мѣстностямъ, не находятъ достаточнаго основанія къ убѣжденію въ томъ, чтобы показанные въ этомъ росписаніи надѣлы соотвѣтствовали условіямъ каждой мѣстности; доставленная же Членамъ Совѣта сравнительная вѣдомость надѣламъ, предположеннымъ Губернскими Комитетами, Редакціонными Коммисіями и большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, приводитъ 27-мь Членовъ къ противному убѣжденію.

Изъ 33 губерній, въ эту вѣдомость вошедшихъ, только по 7-ми губерніямъ, именно: Витебской, Владимірской, Могилевской, Пермской, Самарской, Смоленской и Тверской, цифры, принятыя Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ, хотя и въ превышающемъ большею частію размѣрѣ, подходятъ однако же довольно близко къ цифрамъ Губернскихъ Комитетовъ; во всѣхъ же прочихъ 26-ти губерніяхъ, цифры, назначенныя и Редакціонными Коммисіями и большинствомъ Главнаго Комитета, значительно, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и непомѣрно превышаютъ надѣлы, назначавшіеся Губернскими Комитетами, какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ Членовъ.

Такъ, напримѣръ: въ губерніяхъ, извѣстныхъ своею малоземельностію: Курской, Орловской и Тульской назначено въ душевой надѣлъ какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ:

Въ Курской—отъ 1 десят. 300 саж. до 2-хъ десятинъ.

Въ Орловской—по 2 десят. и сверхъ того подъ усадьбу $^1/_4$ десят. на дворъ.

Въ Тульской—отъ 1 до 2-хъ десят. на душу.

А Редакціонныя Коммисіи назначили:

Въ Курской губерніи отъ $2^3/_4$ до $3^1/_2$ дес.

Въ Орловской—отъ 3 до $4^1/_2$ дес.

Въ Тульской—отъ $2^3/_4$ до $3^1/_4$ дес. на душу.

Главный Комитетъ, съ своей стороны, уменьшилъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ всѣхъ трехъ губерній по $^1/_4$ и въ одномъ уѣздѣ $^1/_2$ дес. на душу.

Въ Нижегородской губерніи Губернскій Комитетъ назначилъ: въ много—и средне-земельныхъ земледѣльческихъ имѣніяхъ уѣздовъ Лукояновскаго, Сергачскаго и части Ардатовскаго и Арзамасскаго $2^1/_3$ десятины; по цѣнности земли, плодородію почвы и удобству сбыта хлѣба такой надѣлъ имѣетъ въ этихъ мѣстностяхъ большое значеніе и въ большей части хорошо устроенныхъ имѣній, составляетъ въ точности размѣръ надѣла, нынѣ существующаго.

Редакціонныя же Коммисіи, и согласно съ ними большинство Членовъ Главнаго Комитета, назначили для этой мѣстности $3^1/_4$ десятины.

Въ Саратовской губерніи вмѣсто 2 и $3^1/_3$—назначается отъ 4 до 7 и $7^1/_2$ дес.

Въ Псковской, вмѣсто $2^2/_5$ и $4^3/_{10}$—отъ $4^1/_2$ до 6 дес.

Въ Сѣверовосточныхъ губерніяхъ, вмѣсто 2 и 3—отъ 4 до 5, 7 и 8 дес.

Наконецъ, по С.-Петербургской губерніи, представленныя Генералъ-Губернаторомъ подробныя свѣдѣнія могутъ, по мнѣнію 27-ми Членовъ, служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что назначенные большинствомъ Главнаго Комитета душевые надѣлы въ этой губерніи не только не согласны съ представленіемъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, но, во многихъ отношеніяхъ, вовсе не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ губерніи.

Сверхъ всего этого имѣя въ виду, что о неполнотѣ свѣдѣній, представленныхъ въ Редакціонныя Коммисіи, заявлено самимъ Главнымъ Комитетомъ въ послѣднемъ его журналѣ и что при способѣ исчисленія, принятомъ Редакціонными Коммисіями, не были приняты въ счетъ: 1) всѣ имѣнія ниже 100 душъ, коихъ населеніе простирается вообще до 1.600.000 душъ и которыя преимущественно малоземельны; 2) всѣ имѣнія съ повинностію смѣшанною, въ коихъ менѣе одной трети крестьянъ состояло на

смѣшанной повинности, и 3) что въ имѣніяхъ съ повинностію смѣшанною, если отбываемая, сверхъ оброка, работа не превышала 15-ти дней мужскихъ и столькихъ же женскихъ,—то всѣ подобныя дачи откидывались,—27-мь Членовъ не могли не придти къ полному убѣжденію, что цифры надѣловъ, назначенныя Редакціонными Коммисіями, не имѣютъ твердаго и правильнаго основанія, относительно же убавокъ, сдѣланныхъ въ этихъ цифрахъ, по нѣкоторымъ мѣстностямъ, Главнымъ Комитетомъ, преимущественно на $^1/_4$, а иногда на половину десятины,—о причинахъ сего весьма трудно отдать себѣ отчетъ.

Между тѣмъ, ежели принять предлагаемый нынѣ Главнымъ Комитетомъ надѣлъ, то положительно можно удостовѣрить, что надѣлъ этотъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ большею частію превыситъ размѣръ надѣла, нынѣ существующаго; а такъ какъ предназначенныя повинности уменьшаются по градаціи, относительной къ высшему надѣлу, то первымъ послѣдствіемъ принятія предлагаемаго надѣла будетъ раззореніе помѣщиковъ, а вторымъ—значительное сокращеніе экономическихъ запашекъ. Это послѣднее обстоятельство повлечетъ за собою, и при благопріятныхъ урожаяхъ, невозможность сбыта нашего хлѣба за границу, а въ случаѣ урожаевъ скудныхъ—недостатокъ продовольствія въ Государствѣ и непомѣрную дороговизну на хлѣбъ и всѣ жизненные припасы: отсюда разстройство отпускной торговли, увеличеніе вывоза за границу монеты, окончательное истощеніе нашего металлическаго фонда, непомѣрное увеличеніе государственныхъ расходовъ на содержаніе всѣхъ управленій и въ особенности на войско и флотъ, голодъ и всѣ бѣдствія, которыми онъ обыкновенно сопровождается.

Столь гибельныя послѣдствія возлагаютъ, по мнѣнію 27-ми Членовъ, строгую обязанность употребить всѣ усилія, чтобы при совершеніи великаго дѣла, нынѣ Высочайшею волею указываемаго, удержать, сколь можно въ настоящихъ размѣрахъ, экономическія запашки, отнюдь не увеличивая существующаго теперь крестьянскаго надѣла. Съ другой стороны, нельзя, какъ кажется, не принять во вниманіе, что если Губернскіе Комитеты были призваны сказать свое мнѣніе о надѣлѣ, признаваемомъ ими для крестьянъ удовлетворительнымъ и полезнымъ, то не представляется на видъ ни основанія, ни повода отбросить предлагаемые ими размѣры. Ежели они и представляли свои указанія на надѣлъ для разнообразныхъ цѣлей, имѣя отчасти въ виду размѣръ надѣла, признаваемый ими удобнымъ для выкупа, то конечно не могли упустить изъ виду главную цѣль, указанную въ точныхъ словахъ Высочайшихъ

рескриптовъ о предоставленіи въ пользованіе крестьянъ надлежащаго, по мѣстнымъ удобствамъ, количества земли, которое бы обезпечивало ихъ бытъ и дало бы имъ возможность выполнять свои обязанности предъ Правительствомъ и помѣщикомъ; при томъ же въ самой вышеупомянутой сравнительной вѣдомости надѣламъ обозначены тѣ изъ губерній, которыя или опредѣляли для выкупа другой размѣръ надѣла, или представили свои заключенія только по выкупному проекту, какъ то губерніи: Олонецкая, Тульская и Харьковская.

По симъ соображеніямъ нельзя, по мнѣнію 27-ми Членовъ, не имѣть полнаго убѣжденія, что для правильнаго и справедливаго разрѣшенія предложенной задачи слѣдовало бы принять за главное основаніе двѣ величины: надѣлъ нынѣ существующій и надѣлъ, предназначенный Губернскими Комитетами; первый—выработался вѣковыми отношеніями и взаимными потребностями обѣихъ сторонъ; второй есть засвидѣтельствованіе избранныхъ по опытности и знанію мѣстности дворянъ, дѣйствовавшихъ, конечно, большею частію, вполнѣ добросовѣстно.

Но существующій нынѣ надѣлъ до безконечности разнообразенъ, а преобладающій въ каждой мѣстности, о выводѣ котораго заботились и Редакціонныя Коммисіи и Главный Комитетъ, не могъ быть выведенъ вѣрно по неполнотѣ, неточности свѣдѣній и, какъ полагать можно, по самой системѣ, принятой Редакціонными Коммисіями.

Чѣмъ болѣе доказаны эти послѣднія обстоятельства, тѣмъ менѣе можно отвергать цифры надѣловъ, указанныя Членами Губернскихъ Комитетовъ. Они не могли не понимать вполнѣ лежащей на нихъ обязанности и предъ Правительствомъ, и предъ своими довѣрителями, и предъ собственною своею совѣстію; не могли не понимать всей святости своего призванія и, хотя нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали съ понятіемъ о постоянномъ надѣлѣ понятіе о выкупѣ; хотя данныя для надѣла выражены ими въ разнообразныхъ формахъ и видахъ, затрудняющихъ извлеченіе однородныхъ величинъ, со всѣмъ тѣмъ данныя эти могутъ служить менѣе ошибочнымъ основаніемъ къ соображеніямъ приблизительно удовлетворительнымъ.

Въ такомъ положеніи дѣла, изыскивая возможность исполнить Высочайшую Государя Императора волю о непремѣнномъ опредѣленіи размѣра надѣла теперь же и здѣсь, а не на мѣстахъ, оставалось, по мнѣнію 27-ми Членовъ, одно средство—обратиться къ сличенію цифръ надѣла, приведенныхъ Губерн-

скими Комитетами, съ тѣми указаніями надѣла, которыя сдѣланы Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ.

Сличеніе это положительно удостовѣряетъ, что во многихъ мѣстностяхъ цифры большинства, а въ другихъ—меньшинства Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, или среднія изъ тѣхъ и другихъ, не рѣдко равняются почти вполнѣ, или, по крайней мѣрѣ, подходятъ очень близко къ $^2/_3$ надѣла, предназначавшагося Редакціонными Коммисіями, и представляютъ въ то же время ближайшую норму существующаго нынѣ надѣла, въ каждой мѣстности преобладающаго.

Всѣ вышеизложенныя соображенія и выводы привели 27 Членовъ къ заключенію, что при необходимости опредѣлить для каждой мѣстности размѣръ высшаго душеваго надѣла здѣсь и нынѣ же, размѣръ этотъ не только менѣе ошибочно, но съ соблюденіемъ всей той справедливости, какая доступна при столь разнообразномъ и сложномъ дѣлѣ, можетъ быть опредѣленъ въ $^2/_3$ надѣла, предложеннаго Редакціонными Коммисіями; низшій же душевой надѣлъ долженъ быть, по мнѣнію 27 Членовъ, оставленъ въ предположенномъ Коммисіями размѣрѣ такъ, чтобы оный составлялъ не одну треть, а половину высшаго надѣла.

Назначеніе душеваго надѣла на сихъ основаніяхъ, представляетъ слѣдующія выгоды:

1) Надѣлы установятся хотя и выше размѣровъ Губернскихъ Комитетовъ, но незначительно; тѣмъ самымъ было бы оказано Всемилостивѣйшее вниманіе къ представленнымъ во исполненіе Высочайшей воли предположеніямъ Дворянства и Правительственная мѣра имѣла бы видъ соглашенія съ предложеніемъ самого Дворянства, что въ особенности было бы полезно въ настоящемъ дѣлѣ, требующемъ отъ Дворянъ значительныхъ пожертвованій и полнаго радушнаго содѣйствія, безъ котораго нельзя и ожидать успѣшнаго исхода дѣла.

2) Такими размѣрами надѣловъ отстранится, или по крайней мѣрѣ ограничится уменьшеніе экономическихъ запашекъ, угрожающее столь гибельными для Государства послѣдствіями.

3) Если въ каждой мѣстности самимъ большинствомъ Главнаго Комитета признается достаточнымъ для обезпеченія быта крестьянъ низшій размѣръ надѣла, составляющій одну треть высшаго, то ясно, что вдвое бо̀льшій размѣръ, т. е. двѣ трети высшаго надѣла, почти совпадающій съ предложеннымъ Губернскими Комитетами, не можетъ быть въ тѣхъ же самыхъ мѣстностяхъ признаваемъ слишкомъ малымъ.

*

4) Независимо отъ размѣровъ постояннаго надѣла, крестьянамъ оставляются на пять лѣтъ всѣ нынѣ состоящія въ ихъ пользованіи земляныя угодья, при настоящихъ повинностяхъ и если бы даже могло осуществиться выраженное большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета опасеніе, что отъ уменьшенія высшаго надѣла увеличится число отрѣзокъ земли у крестьянъ, то опасеніе это отстраняется возможностію сохраненія крестьянамъ тѣхъ же угодій и по истеченіи пяти лѣтъ, на срокъ болѣе продолжительный по добровольному съ помѣщикомъ соглашенію; слѣдовательно, въ дѣйствительныхъ отрѣзкахъ можетъ быть не встрѣтится и надобности. Во всякомъ случаѣ, вся земля составляетъ собственность помѣщика и постоянное отъ него отчужденіе такого количества земли, которое превышаетъ надѣлъ, достаточный для обезпеченія быта крестьянъ и выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ, было бы и несправедливо и несогласно съ Высочайшею волею.

5) Такъ какъ размѣръ низшаго душеваго надѣла оставляется тотъ же самый, который предположенъ Редакціонными Коммисіями и превышаетъ тотъ размѣръ, который, при допущенныхъ большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета сокращеніяхъ, признанъ имъ достаточнымъ для обезпеченія быта крестьянъ, то этотъ minimum, составляющій самое существенное условіе настоящаго дѣла—именно опредѣленіе такого количества земли, менѣе котораго крестьянинъ получить не можетъ,—признается 27-ю Членами вполнѣ правильнымъ и удобнымъ, тѣмъ болѣе, что установленіемъ его, совмѣстно съ принятіемъ высшаго надѣла, не втрое, а только вдвое болѣе, отстраняется одна, и едва ли не самая главная изъ невыгодъ предположенія Редакціонныхъ Коммисій—непомѣрная разница между низшимъ и высшимъ душевымъ надѣломъ и происходящая отъ того неуравнительность въ надѣленіи крестьянъ землею.

По всѣмъ симъ уваженіямъ, 27 Членовъ полагаютъ принять $^2/_3$ высшаго надѣла Редакціонныхъ Коммисій за норму высшаго или указнаго надѣла, съ тѣмъ чтобы низшимъ указнымъ надѣломъ, въ каждой мѣстности, ужѐ признавалась не одна треть, а половина сего высшаго надѣла *).

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество

А *16 Членовъ*, приступивъ къ обсужденію вопроса о правильности и удобопримѣнимости предложенныхъ большинствомъ Чле-

*) Для сравненія предлагаемыхъ 27-ю Членами размѣровъ надѣла съ надѣлами Губернскихъ Комитетовъ прилагается у сего особая вѣдомость.

Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Гр. Бергъ.

Гр. Адлербергъ.

Ланской.

Гр. Строгановъ.

Гасфортъ.

Мелиховъ.

Литке.

Гр. Панинъ.

Бахтинъ.

Чевкинъ.

Ковалевскій.

Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

новъ Главнаго Комитета цифръ высшихъ размѣровъ надѣла, прежде всего полагаютъ нужнымъ указать на то, что цифры эти основаны исключительно на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ описаніяхъ помѣщичьихъ имѣній, представленныхъ самими помѣщиками или ихъ управляющими. Въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, бывшемъ въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора, было объяснено, въ какой мѣрѣ свѣдѣнія сіи могутъ быть признаны неполными и недостаточными, и за тѣмъ мнѣніе тѣхъ Членовъ, которые полагали, что означенныя свѣдѣнія, несмотря на сіи частные недостатки, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія преобладающихъ въ каждой мѣстности размѣровъ надѣла, удостоено Высочайшаго одобренія. Въ дополненіе къ представленнымъ уже объясненіямъ, 16-ть Членовъ считаютъ нужнымъ присовокупить слѣдующія замѣчанія: что свѣдѣнія, на коихъ основаны выводы надѣловъ, не полны въ слѣдующихъ отношеніяхъ: во 1-хъ, не по всѣмъ имѣніямъ представлены требуемыя свѣдѣнія; во 2-хъ не приняты разсчетъ имѣнія съ населеніемъ менѣе 100 душъ, и въ 3-хъ, въ тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя приняты въ разсчетъ, показанія о количествѣ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, состоящихъ въ крестьянскомъ пользованіи, по различнымъ мѣстностямъ также не полны. Неполнота свѣдѣній въ первомъ отношеніи не можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ пріостановленію распоряженій по опредѣленію надѣловъ, такъ какъ, въ совокупности, по большей части имѣній получены свѣдѣнія, и невозможно было бы по причинѣ неполноты ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ остановить общеполезное дѣло. По имѣніямъ ниже 100 душъ сдѣланы провѣрки, удостовѣряющія въ томъ, что большихъ разностей въ размѣрахъ надѣловъ между сими имѣніями и болѣе населенными не оказывается. Что же касается до неполноты показаній о нѣкоторыхъ угодьяхъ, то очевидно, что отъ сего обстоятельства цифра существующаго нынѣ надѣла уменьшается, а не увеличивается. По принятой для выводовъ системѣ, надѣлъ по каждому имѣнію вводился въ разсчетъ безъ всякаго измѣненія; въ замѣнъ пропущенныхъ угодій не

выставлялось, для избѣжанія произвола, никакихъ цифръ, и отъ такихъ пропусковъ средніе выводы надѣловъ нѣсколько ниже дѣйствительныхъ. При выводѣ изъ имѣющихся свѣдѣній цифръ преобладающихъ надѣловъ, принимались въ разсчетъ имѣнія барщинныя, оброчныя и состоящія на смѣшанной повинности.

Очевидно, что означенныя свѣдѣнія достаточны для опредѣленія по каждой мѣстности, какой надѣлъ встрѣчается въ бо̀льшемъ числѣ имѣній. Такой надѣлъ, какъ преобладающій въ мѣстности, признанъ за высшій размѣръ надѣла. Излишки, превышающіе этотъ размѣръ, отрѣжутся отъ крестьянъ и обратятся въ непосредственное распоряженіе помѣщика, а существующіе надѣлы, не достигающіе высшихъ размѣровъ, останутся безъ измѣненія и не будутъ увеличиваемы никакою обязательною для помѣщика прирѣзкою. Такимъ образомъ, въ пользованіи крестьянъ останутся въ бо̀льшей части имѣній нынѣшніе надѣлы. Если предположенныя на сихъ основаніяхъ цифры высшихъ размѣровъ надѣла понизить, то начало удержанія за крестьянами, по возможности, существующихъ надѣловъ не можетъ уже быть сохранено; оно повсемѣстно нарушится и отрѣзки земель изъ крестьянскаго пользованія распространятся на большую часть имѣній и, кромѣ того, будутъ значительны по числу угодій, которыхъ лишатся крестьяне.

Къ такимъ послѣдствіямъ неминуемо поведетъ уменьшеніе предположеннаго большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета размѣра надѣловъ, именно принятіе надѣловъ въ $^2/_3$ противъ предположенныхъ Редакціонными Коммисіями, какъ это подтверждается слѣдующими цифрами: при надѣлахъ, предположенныхъ въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета, отрѣзки будутъ у 1.609.362 душъ крестьянъ изъ 4.566.686 общаго числа душъ, а при надѣлахъ, соотвѣтствующихъ $^2/_3$ размѣровъ, предположенныхъ Редакціонными Коммисіями, у 3.322.388 душъ, т. е. почти у $^3/_4$ изъ числа принятыхъ въ расчетъ 4.566 т.

Увеличеніе отрѣзокъ по числу десятинъ будетъ столь же значительно. Такъ напримѣръ: по Воронежской губерніи при высшихъ надѣлахъ, предположенныхъ въ проектѣ, отрѣжется 43.728 дес. у 44.026 душъ, а при надѣлахъ, равныхъ $^2/_3$ размѣровъ, проектированныхъ Редакціонными Коммисіями, — 148.273 дес. у 155.881 души изъ 202.122 общаго числа душъ.

Очевидно, что при уменьшеніи нынѣшней въ пользованіи крестьянъ земли въ такихъ значительныхъ размѣрахъ, начало сохраненія существующихъ надѣловъ будетъ повсемѣстно нарушено.

Затѣмъ вопросъ о томъ, должно ли принять высшіе размѣры надѣловъ, предположенные въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета, или же слѣдуетъ уменьшить ихъ до $^2/_3$ надѣловъ проектированныхъ Редакціонными Коммисіями, зависитъ отъ разрѣшенія другаго вопроса: должны ли быть сохранены за крестьянами существующіе нынѣ надѣлы или нѣтъ?

Существующій въ каждомъ имѣніи надѣлъ обезпечивалъ до нынѣ бытъ крестьянъ. Удержаніе за ними этого количества земли, лучше всякихъ искусственныхъ нормъ, разрѣшаетъ вопросъ, истекающій изъ Высочайшихъ рескриптовъ, а именно: сколько нужно земли для обезпеченія быта крестьянъ и исправнаго отправленія ихъ повинностей. Съ другой стороны 16-ть Членовъ глубоко убѣждены, что отрѣзка у крестьянъ значительной части земель, пользованіе которыми сдѣлалось потребностію ихъ существованія, была бы неисполнима при объявленіи крестьянамъ Положенія объ ихъ освобожденіи и улучшеніи быта, что оно произвело бы сильное впечатлѣніе на цѣлый земледѣльческій классъ. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне, по щедрости или беззаботности помѣщиковъ, надѣлены землею въ явномъ противъ большинства остальныхъ крестьянъ избыткѣ, то, въ огражденіе выгодъ помѣщиковъ, предположены въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета, какъ это объяснено уже выше, отрѣзки такого излишка земель отъ крестьянскаго надѣла, для чего и назначены высшіе размѣры надѣловъ. Цифры высшихъ надѣловъ, не составляя общей нормы, по которой помѣщики были бы обязаны надѣлить своихъ крестьянъ, служатъ, напротивъ, къ установленію тѣхъ условій, при которыхъ допускается, въ огражденіе интересовъ помѣщиковъ, отрѣзка излишнихъ земель отъ крестьянскихъ надѣловъ; затѣмъ каковы бы ни были цифры наибольшаго надѣла, помѣщикъ не прирѣзываетъ ни одной сажени изъ своихъ земель къ тѣмъ, которыя уже нынѣ состоятъ въ пользованіи крестьянъ. Случаи такихъ отрѣзокъ, по самому ихъ значенію, должны сохранить характеръ исключенія; это имѣлось въ виду при опредѣленіи цифръ высшихъ размѣровъ, предположенныхъ въ проектѣ. Сверхъ отрѣзки излишковъ отъ высшихъ надѣловъ, помѣщики имѣютъ по проекту право тамъ, гдѣ всѣ земли или большая часть оныхъ находятся нынѣ въ пользованіи крестьянъ, отдѣлить въ свое распоряженіе не менѣе трети, а въ степныхъ мѣстностяхъ не менѣе половины всѣхъ удобныхъ земель, хотя бы для сего пришлось оставить у крестьянъ менѣе высшаго размѣра. Цифры надѣловъ, предположенныя Главнымъ Комитетомъ, большею частію выше

цифръ надѣловъ, предположенныхъ Губернскими Комитетами. Разность эта происходитъ отъ двухъ причинъ. Во первыхъ многіе Губернскіе Комитеты имѣли въ виду не сохраненіе за крестьянами существующаго пользованія угодьями, а установленіе нормальныхъ надѣловъ, съ которыми высшіе размѣры, предназначаемые не для надѣленія, а для отрѣзокъ, не имѣютъ ничего общаго. Во вторыхъ, нѣкоторые Комитеты назначили надѣлы очевидно недостаточные, въ чемъ, къ сожалѣнію, нельзя не убѣдиться при внимательномъ разсмотрѣніи проектовъ сихъ Комитетовъ. Принять сіи цифры въ основаніе для опредѣленія высшихъ размѣровъ надѣловъ, очевидно, было невозможно, тѣмъ болѣе, что Комитеты часто не объясняютъ даже удовлетворительно основаній, по коимъ предположены ими тѣ или другіе надѣлы.

Нѣкоторые изъ Губернскихъ Комитетовъ и избранныхъ отъ нихъ Членовъ назначили для обезпеченія быта крестьянъ надѣлы, значительно уменьшенные противъ существующихъ, для того, чтобы поставить крестьянъ въ необходимость нанимать нужныя имъ угодья у помѣщиковъ по добровольнымъ соглашеніямъ, а помѣщикамъ дать возможность получить симъ способомъ необходимыхъ для господскихъ запашекъ рабочихъ.

16-ть Членовъ съ своей стороны находятъ, что надѣлъ, при которомъ крестьяне не могутъ существовать безъ найма угодій у помѣщиковъ, не можетъ быть признанъ достаточнымъ для обезпеченія ихъ быта; опасеніе же, что господскія запашки, при надѣленіи крестьянъ землею въ достаточномъ количествѣ, останутся безъ рабочихъ рукъ, отстраняется предположенными мѣрами для сохраненія на первое время обязательной барщины. Конечно барщина должна облегчиться, въ этомъ и будетъ состоять улучшеніе матеріальнаго быта крестьянъ, но она уменьшится не въ той степени, какъ кажется съ перваго взгляда. Общее число рабочихъ дней въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлъ крестьянъ не менѣе высшаго, предполагается сократить менѣе чѣмъ на одну треть, но изъ числа назначенныхъ рабочихъ дней на весь годъ $^3/_5$ сихъ дней крестьяне обязаны будутъ отбывать въ лѣтнее время, такъ что по раскладкѣ всѣхъ дней на недѣли помѣщикъ въ самую нужную для него рабочую пору будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи по три дня въ недѣлю съ тягла. Въ этомъ положеніи будетъ бо̀льшая часть помѣщиковъ, потому что въ бо̀льшей части имѣній существуютъ надѣлы не менѣе высшихъ. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлы меньше, уменьшатся и повинности; но при предстоящемъ освобожденіи

крестьянъ несправедливо было бы оставленіе повинностей безъ соразмѣренія съ надѣломъ; впрочемъ и въ этомъ отношеніи соблюдены, сколько было возможно, выгоды помѣщиковъ, такъ что тамъ, гдѣ надѣлъ составляетъ только одну треть высшаго размѣра, помѣщикъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи не одну треть, а половину рабочихъ дней, опредѣленныхъ за высшій надѣлъ.

Опасеніе, что съ отмѣною крѣпостной зависимости произойдетъ всеобщее и значительное уменьшеніе господскихъ запашекъ, въ слѣдствіе чего окажется недостатокъ хлѣба въ Государствѣ для внѣшней торговли и внутренняго продовольствія, нельзя не признать крайне преувеличеннымъ. Если и будетъ нѣкоторое уменьшеніе, то оно, при сохраненіи на первое время обязательной барщины и при возможности для помѣщиковъ имѣть рабочихъ по найму изъ своихъ же или изъ сосѣднихъ крестьянъ, не можетъ быть значительно въ такой мѣрѣ, чтобы могло угрожать бѣдствіемъ Государству. Во всякомъ случаѣ такого уменьшенія рабочихъ рукъ можно ожидать только въ первые годы по обнародованіи Положенія; но именно въ сіе первое время всего было бы опаснѣе уменьшать нынѣшніе крестьянскіе надѣлы.

Удержаніе за крестьянами въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ надѣловъ съ оставленіемъ въ прежнихъ размѣрахъ отбываемыхъ ими нынѣ повинностей работою или деньгами было бы противно цѣли предполагаемаго преобразованія и несогласно съ чувствомъ справедливости.

16-ть Членовъ выразили выше свое убѣжденіе, что съ отмѣною крѣпостной зависимости барщина должна быть облегчена, ибо въ противномъ случаѣ не было бы никакого улучшенія въ бытѣ крестьянъ; что же касается до оброковъ, то они до сихъ поръ зависѣли единственно отъ произвола помѣщика; на будущее же время оброки должны быть опредѣлены закономъ, такъ чтобы потери помѣщиковъ были сколь возможно менѣе чувствительны. Въ этомъ отношеніи въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета сдѣлано также все, что можно было требовать по строжайшей справедливости. Соотвѣтственно существующимъ нынѣ въ каждой мѣстности оброкамъ, назначены высшіе размѣры; но Губернскимъ Присутствіямъ предоставлено удерживать оброкъ и выше сихъ размѣровъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ, по особымъ мѣстнымъ выгодамъ, это можетъ быть допущено безъ обремененія крестьянъ.

Надѣлы, соотвѣтствующіе $^2/_3$ проектированныхъ Редакціонными Коммисіями, приближаются къ надѣламъ, предположеннымъ Гу-

берискими Комитетами, и столь же мало, какъ и сіи послѣдніе надѣлы, могутъ обезпечить быть крестьянъ. Установленіе наименьшаго размѣра въ половину противъ высшаго и возложеніе на помѣщика обязанности добавлять нынѣшніе крестьянскіе надѣлы, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ надѣлъ крестьянъ ниже наименьшаго размѣра, будетъ имѣть на дѣлѣ весьма незначительное примѣненіе, ибо такихъ крестьянъ очень мало; а именно только 56 т. душъ, коимъ пришлось бы прирѣзокъ только 22 т. десятинъ.

Предположеніе, что назначеніе высшихъ размѣровъ надѣловъ въ $^2/_3$ противъ предположенныхъ Редакціонными Коммисіями достаточно для обезпеченія быта крестьянъ, не подтверждается никакими доводами; между тѣмъ принятіе такихъ размѣровъ повело бы повсемѣстно къ изъятію изъ крестьянскаго пользованія значительнаго количества необходимыхъ для нихъ угодій. По проекту большинства Членовъ Главнаго Комитета, надѣлами, достаточными для обезпеченія быта крестьянъ, признаются надѣлы, состоящіе нынѣ въ крестьянскомъ пользованіи; уменьшеніе сихъ надѣловъ противъ высшихъ размѣровъ допускается не иначе какъ съ согласія самихъ крестьянъ, и то въ извѣстныхъ предѣлахъ. Конечно можетъ быть, что нѣкоторыя изъ цифръ высшихъ надѣловъ, предположенныя въ проектѣ, потребуютъ незначительныхъ измѣненій, кои могутъ быть удобно сдѣланы при разсмотрѣніи представленныхъ на сіи цифры замѣчаній; но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ общемъ видѣ означенными цифрами достигается предположенная цѣль сохраненія за крестьянами, по возможности, существующихъ надѣловъ въ размѣрахъ, необходимыхъ для обезпеченія ихъ быта и безобидныхъ для помѣщика.

По всѣмъ симъ основаніямъ 16-ть Членовъ находятъ, что принятая большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета система для опредѣленія высшихъ размѣровъ надѣла соотвѣтствуетъ вполнѣ предположенной цѣли сохраненія за крестьянами, по возможности, существующихъ надѣловъ, и что при установленіи по сей системѣ самыхъ цифръ надѣловъ, съ назначеніемъ повинностей въ пользу помѣщиковъ, соблюдены, сколько лишь сіе было возможно, по необходимости и справедливости, выгоды помѣщиковъ. Имѣя кромѣ того въ виду, что Губернскимъ Присутствіямъ предоставлено дѣлать, для отдѣльныхъ имѣній, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, изъятія изъ общаго правила, а именно, имѣнія, не подходящія по своимъ особенностямъ къ свойствамъ той мѣстности, гдѣ они находятся, относить къ другой ближайшей мѣстности, 16-ть Членовъ

полагаютъ: приложенное къ статьѣ 10-й проекта Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ росписаніе цифръ надѣловъ утвердить съ тѣми частными исправленіями, которыя могутъ быть признаны нужными по замѣчаніямъ, представленнымъ нѣкоторыми Членами Государственнаго Совѣта.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

# 189.

# СРАВНЕНІЕ

## размѣровъ надѣла, предположеннаго Губернскими Комитетами съ $^2/_3$ высшаго надѣла Редакціонныхъ Комиссій.

| Губерніи. | Надѣлы Губернскихъ Комитетовъ *). | $^2/_3$ высшаго надѣла Редакціонныхъ Комиссій. |
|---|---|---|
| | Десятины. | Десятины. |
| Витебская . . . . . | Отъ $1^9/_{10}$ до $4^1/_3$, кромѣ усадьбы. | Отъ $3^1/_3$ до 4. |
| Владимірская . . . . . | Отъ $1^3/_4$ до $4^1/_2$, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_6$ до $3^1/_3$. |
| Вологодская . . . . . | Отъ 1 до 4, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^2/_3$ до $5^1/_3$. |
| Воронежская . . . . . | $1^1/_{10}$, кромѣ усадьбы. | Отъ 2 до $2^2/_3$. |
| Вятская . . . . . | Отъ $1^9/_{10}$ до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ 3 до $5^1/_3$. |
| Екатеринославская . . . . | Отъ $1^1/_2$ до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ 2 до $3^1/_3$. |
| Казанская . . . . . | $1^1/_2$, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_3$ до $3^1/_3$. |
| Калужская . . . . . | $2^1/_8$, съ усадьбою. | Отъ $2^1/_6$ до 3. |
| Костромская . . . . . | Отъ $1^1/_2$ до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^2/_3$ до $5^1/_3$. |
| Курская . . . . . | Отъ 1 до 2, кромѣ усадьбы. | Отъ $1^5/_6$ до $2^1/_3$. |
| Могилевская . . . . . | Отъ $2^2/_5$ до $4^3/_5$, кромѣ усадьбы. | Отъ 3 до 4. |
| Московская . . . . . | Съ усадьбою, отъ $1^1/_4$ до 2. | Отъ $2^1/_6$ до $2^2/_3$. |
| Нижегородская . . . . . | Отъ $1^1/_4$, съ усадьбою, до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_6$ до $3^2/_3$. |
| Новгородская . . . . . | Отъ $2^1/_3$, кромѣ усадьбы, до $2^1/_2$ съ усадьбою. | Отъ $3^2/_3$ до $5^1/_3$. |

*) Высшія цифры взяты изъ предположеній меньшинства Членовъ Губернскихъ Комитетовъ.

| Губерніи. | Надѣлы Губернскихъ Комитетовъ *). | $^2/_3$ высшаго надѣла Редакціонныхъ Комиссій. |
|---|---|---|
| | Десятины. | Десятины. |
| Олонецкая . . . . . | $3^3/_8$, кромѣ выгона и усадьбы. | $5^1/_3$. |
| Оренбургская . . . . . | Отъ $3^1/_2$ до 5, кромѣ усадьбы. | Отъ 3 до 5. |
| Орловская . . . . . | 2, кромѣ усадьбы. | Отъ 2 до 3. |
| Пензенская . . . . . | $1^9/_{10}$, кромѣ усадьбы. | Отъ $1^5/_6$ до $2^2/_3$. |
| Пермская . . . . . | Отъ 2 до 5, кромѣ усадьбы. | Отъ 4 до $5^1/_3$. |
| Псковская . . . . . | Отъ $2^2/_5$ до $4^3/_4$, кромѣ усадьбы. | Отъ $3^1/_3$ до 4. |
| Рязанская . . . . . | Отъ $1^1/_4$ до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ $1^5/_6$ до $2^5/_6$. |
| Самарская . . . . . | Отъ $3^1/_4$ до $8^9/_{10}$, съ усадьбою. | Отъ $2^5/_6$ до $8^1/_3$. |
| С.-Петербургская . . . . | Отъ $2^4/_{10}$ до $4^3/_4$, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_6$ до $3^2/_3$. |
| Саратовская . . . . . | Отъ 2 до $3^1/_5$, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^2/_3$ до 5. |
| Симбирская . . . . . | $1^1/_2$, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_6$ до $2^5/_6$. |
| Смоленская . . . . . | Отъ 2 до 4, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_2$ до 4. |
| Таврическая . . . . . | Отъ 3 до 5. | Отъ 2 до $4^2/_3$. |
| Тамбовская . . . . . | Отъ $1^1/_4$, кромѣ усадьбы, до $1^7/_{10}$ съ усадьбою. | Отъ 2 до $2^2/_3$. |
| Тверская . . . . . | Отъ 3 до 4, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^2/_3$ до $3^2/_3$. |
| Тульская . . . . . | Отъ $1^1/_6$ до 2, кромѣ усадьбы. | Отъ $1^5/_6$ до $2^1/_6$. |
| Харьковская . . . . . | Отъ $1^1/_2$ до $1^5/_6$, кромѣ усадьбы. | Отъ 2 до 3. |
| Херсонская . . . . . | Отъ $1^3/_4$ до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ 2 до 4. |
| Ярославская . . . . . | Отъ 1 до 3, кромѣ усадьбы. | Отъ $2^1/_2$ до $3^2/_3$. |

*) Высшія цифры взяты изъ предположеній меньшинства членовъ Губернскихъ Комитетовъ.

## 190.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7-го Февраля 1861 г. по проекту мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ, Государь Императоръ, въ разрѣшеніе возникшихъ по сему предмету разногласій:**

1. По ст. 5-й, опредѣляющей высшіе и низшіе размѣры крестьянскаго надѣла въ разныхъ мѣстностяхъ Малороссійскихъ губерній, противъ заключенія 28-ми Членовъ, полагавшихъ цифры надѣловъ въ означенной статьѣ постановленныя оставить безъ измѣненія, изволилъ Собственноручно написать *«и Я»*.

2. По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли увеличить опредѣленный въ ст. 177 и 220 проекта размѣръ повинностей издѣльной и денежной и включить въ составъ издѣльной повинности, кромѣ мужскихъ пѣшихъ дней, и женскіе рабочіе дни, противъ заключенія 21 Члена, полагавшихъ означенныя статьи проекта оставить безъ измѣненія, изволилъ Собственноручно написать *«и Я»*.

---

## 191.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

7-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 43 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

Кн. Меншиковъ.
Гр. Гурьевъ. } По болѣзни.
Кн. Горчаковъ 2-й.

Слушанъ внесенный, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу *проектъ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской.*

Проектъ сей заключаетъ въ себѣ два раздѣла: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею, и 2) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ необходимымъ изложить замѣчанія свои по каждому раздѣлу проекта отдѣльно.

*Раздѣлъ первый — о надѣлахъ.*

При разсмотрѣніи статьи 5 и приложенія къ оной, опредѣляющаго высшіе и низшіе размѣры крестьянскаго надѣла, въ разныхъ мѣстностяхъ Малороссійскихъ губерній, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта послѣдовали разныя мнѣнія.

Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Танѣевъ.
Мелиховъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Брокъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

*15 Членовъ* находятъ, что надѣлъ крестьянъ землею назначается для обезпеченія первыхъ потребностей крестьянскаго быта и потому, если назначить размѣры надѣла, превышающіе эти потребности, то крестьяне не будутъ имѣть возможности обработывать всю отводимую имъ землю и слѣдовательно помѣщики лишатся части своей собственности безъ всякой выгоды для крестьянъ, а земля, составляющая главный предметъ государственнаго богатства, оставаясь безъ обработанія, не будетъ приносить никакихъ выгодъ, ни помѣщику, ни крестьянамъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого порядка будетъ быстрое уменьшеніе рабочихъ силъ, неумѣренное возвышеніе вольнонаемныхъ цѣнъ и слѣдовательно ослабленіе земледѣльческой запашки и соединенное съ тѣмъ общее уменьшеніе производительности въ Государствѣ. При опредѣленіи размѣра надѣла въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ необходимо принять во вниманіе особенныя мѣстныя условія, въ коихъ эти губерніи находятся, и именно: тяжелый способъ обработки земли, необходимость обширныхъ пастбищъ и сѣнокосовъ для овцеводства, составляющаго главную отрасль тамошняго хозяйства, наконецъ дороговизну рабочаго скота, по причинѣ частыхъ въ тѣхъ мѣстахъ падежей. Условія эти были главною и, можно даже сказать, единственною причиною неуравнительнаго распредѣленія земель между крестьянами Малороссійскихъ губерній. Въ слѣдствіе этихъ условій не только существующій надѣлъ установился тамъ по необходимости, въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, но весьма много крестьянъ остались вовсе ненадѣленными землею и, по укоренившемуся издавна обычаю, работаютъ со снопа. При такихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію

15 Членовъ, размѣръ надѣла долженъ быть опредѣленъ сколь возможно ближе къ указаніямъ Губернскихъ Комитетовъ, коимъ болѣе всего извѣстны всѣ мѣстныя обстоятельства. При томъ же эти Комитеты дѣйствовали отъ лица всего Дворянства, коему Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ довѣрить примѣненіе въ каждой мѣстности общихъ началъ, предписанныхъ для предстоящаго преобразованія. Поэтому выводы Губернскихъ Комитетовъ о размѣрахъ надѣла должны обратить на себя особенное вниманіе Правительства. Полтавскій Губернскій Комитетъ опредѣлилъ размѣръ надѣла для всей губерніи по $1^1/_2$ десятины на душу. Большинство Членовъ Черниговскаго Комитета предполагало назначить въ 3-хъ мѣстностяхъ этой губерніи слѣдующіе размѣры надѣла: $1^1/_4$, $1^1/_2$ и 2 десятины, а меньшинство назначаетъ: $1^1/_2$, 2 и 3 десятины. При соображеніи этихъ размѣровъ надѣла, какъ съ существующими въ означенныхъ двухъ губерніяхъ надѣлами, такъ и съ цифрами, принятыми большинствомъ Главнаго Комитета, 15 Членовъ признаютъ, что послѣднія цифры оказываются чрезмѣрно увеличенными и потому практическое ихъ примѣненіе значительно уменьшитъ число рабочихъ рукъ, остановитъ развитіе мѣстнаго хозяйства и вообще можетъ имѣть весьма вредныя для Государства послѣдствія. Посему и считая необходимымъ приблизить сколь возможно вновь установляемый размѣръ надѣла къ существующему надѣлу, 15 Членовъ не могутъ не принять во вниманіе всѣ вышеизложенныя мѣстныя обстоятельства, по коимъ увеличеніе существующаго надѣла въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ было бы весьма вредно для тамошняго хозяйства, и потому полагаютъ:

1) Черниговскую губернію раздѣлить не на 4 мѣстности, какъ предположено въ проектѣ, а на 3, соединивъ вторую и третью мѣстности, значащіяся въ 1-мъ Приложеніи къ ст. 5 настоящаго проекта, въ одну мѣстность. Для этихъ трехъ мѣстностей установить слѣдующіе высшіе размѣры: въ 1-й мѣстности 2 десятины на душу, во 2-й мѣстности 3, а въ 3-й мѣстности 4. Для низшихъ размѣровъ, 15 Членовъ полагаютъ принять нормальные размѣры, принятые большинствомъ Членовъ Черниговскаго Губернскаго Комитета, и потому назначить въ 1-й мѣстности $1^1/_4$ дес., во 2-й мѣстности $1^1/_2$ десятины, а въ 3-й мѣстности 2 десятины.

2) Полтавскую губернію, раздѣливъ, согласно предположенію Главнаго Комитета на двѣ мѣстности, назначить размѣры высшихъ надѣловъ въ 1-й мѣстности 2 десятины, а во 2-й мѣстности 3 десятины.

Alexander Vanderbilt

За низшій размѣръ въ обѣихъ мѣстностяхъ принять, равнымъ образомъ, нормальный размѣръ, установленный Полтавскимъ Губернскимъ Комитетомъ, т. е. $1^1|_2$ десятины.

Такіе размѣры надѣла съ одной стороны удовлетворяютъ дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянскаго населенія Малороссійскихъ губерній, а съ другой будутъ болѣе согласны съ выраженнымъ Дворянствомъ этихъ губерній мнѣніемъ о степени пожертвованія Дворянъ для улучшенія крестьянскаго быта, на точномъ основаніи Высочайшихъ рескриптовъ.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.

А *28 Членовъ* находятъ, что при опредѣленіи размѣровъ надѣла въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, необходимо обратить особенное вниманіе на необыкновенное умноженіе числа безземельныхъ крестьянъ и чрезвычайную недостаточность существующихъ тамъ надѣловъ въ сравненіи съ Великороссійскими губерніями.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Губернскими Комитетами Черниговскимъ и Полтавскимъ, видно, что въ Полтавской губерніи изъ числа 695 имѣній, съ населеніемъ во 100 душъ мужескаго пола и свыше, въ 36 имѣніяхъ крестьяне вовсе не надѣлены полевою землею, а въ 121 болѣе одной десятой части не пользуются надѣломъ; въ Черниговской же губерніи изъ 604 имѣній 47 такихъ, гдѣ болѣе $^1|_{10}$ части крестьянъ не надѣлены вовсе землею.

Такое безземеліе значительнаго числа крестьянъ въ Малороссіи и вообще скудость надѣленія ихъ полевыми угодьями совсѣмъ не объясняются потребностями тамошняго хозяйства. До настоящаго времени надѣленіе крестьянъ землею и распредѣленіе между ними подворныхъ участковъ производилось по усмотрѣнію самихъ помѣщиковъ. Во многихъ имѣніяхъ помѣщики, по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ, дѣлали новые отводы крестьянскихъ земель, распредѣляли сіи земли на участки одинаковой или различной величины и раздавали такіе участки домохозяевамъ,

Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Бар. Врангель.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «и Я».

по своему выбору, причемъ надѣлы получали иногда только тяглые хозяева, а всѣмъ прочимъ предоставлялось жать экономическій хлѣбъ изъ 3-го или 4-го снопа и выкашивать часть сѣнокосовъ изъ половины.

При такомъ, уже крайне скудномъ надѣленіи крестьянъ землею въ Малороссіи, необходимо, при устройствѣ ихъ быта, устранить всѣ тѣ мѣры, которыя могли бы вести еще къ бо̀льшему безземелію сельскаго населенія этого края, къ чему неминуемо повлечетъ назначеніе недостаточныхъ размѣровъ надѣла.

Губернскіе Комитеты Полтавскій и Черниговскій назначили размѣры надѣловъ для этихъ губерній очевидно недостаточные; въ этомъ, къ сожалѣнію, нельзя не убѣдиться при внимательномъ разсмотрѣніи проектовъ сихъ Комитетовъ. Полтавскій Комитетъ назначилъ для всей губерніи $1^1/_2$ десятины на душу, а большинство и меньшинство Черниговскаго Комитета назначаютъ въ 3-хъ мѣстностяхъ этой губерніи, первое: $1^1/_4$, $1^1/_2$ и 2 десятины, а второе: $1^1/_2$, 2 и 3 десятины. При опредѣленіи такихъ незначительныхъ размѣровъ надѣла, Комитеты сіи руководствовались тою мыслію, чтобы поставить крестьянъ въ необходимость нанимать нужныя имъ угодья у помѣщиковъ и этимъ способомъ облегчить для сихъ послѣднихъ наемъ вольнорабочихъ. Но, по мнѣнію 28 Членовъ, надѣлъ, при которомъ крестьяне не могутъ существовать безъ найма угодій у помѣщиковъ, не можетъ быть признанъ достаточнымъ для обезпеченія ихъ быта; опасеніе же, что вообще многія запашки, при надѣленіи крестьянъ землею въ достаточномъ количествѣ, могутъ остаться безъ рабочихъ рукъ, совершенно отстраняется тѣмъ, что за помѣщиками сохраняется право на обязательную барщинную повинность, до тѣхъ поръ, пока крестьяне не перейдутъ на оброкъ; скораго же перехода ихъ на денежную повинность нельзя никакъ ожидать, особенно въ Малороссіи, потому что тамъ весьма мало мѣстныхъ промысловъ, кои давали бы возможность крестьянамъ выработать оброкъ и они, по необходимости, должны будутъ оставаться на издѣльной повинности.

Большинство Главнаго Комитета, находя необходимымъ согласить отношеніе пространства земель къ народонаселенію Черниговской и Полтавской губерній съ существующимъ тамъ порядкомъ надѣленія крестьянъ землею, и обращая при томъ вниманіе на величину надѣловъ въ прилегающихъ къ Малороссіи губерніяхъ, полагаетъ

назначить для 4-хъ мѣстностей Черниговской губерніи $2^3/_4$, $3^1/_2$, 4 и $4^1/_2$ десятины, а въ двухъ мѣстностяхъ Полтавской губерніи $2^3/_4$ и $3^1/_2$ десятины. При такихъ даже размѣрахъ надѣла число имѣній, которыя должны подвергнуться отрѣзкамъ, будетъ простираться въ Черниговской губерніи до 113 изъ 584, а въ Полтавской до 66 изъ 716; а число душъ, у коихъ должны быть сдѣланы отрѣзки, будетъ въ Черниговской губерніи 33.932 изъ 164.134, а въ Полтавской 33.289 изъ 215.062. Такое количество отрѣзокъ, по отношенію къ общему числу помѣщичьихъ имѣній и душъ въ сихъ двухъ губерніяхъ, не можетъ не быть признано весьма значительнымъ. Слѣдовательно уменьшеніе сихъ размѣровъ можетъ чрезмѣрно увеличить количество отрѣзываемыхъ у крестьянъ земель, а по мнѣнію 28 Членовъ отрѣзка у крестьянъ въ значительномъ количествѣ земель, пользованіе коими составляетъ настоятельную потребность ихъ существованія, произвела бы сильное впечатлѣніе на многочисленное сословіе крестьянъ и едва ли можетъ быть исполнена на дѣлѣ.

Нельзя при томъ не принять во вниманіе, что Малороссія представляетъ въ Имперіи край, исключительный по исторіи крѣпостнаго состоянія, которое введено тамъ только въ концѣ прошедшаго столѣтія и не успѣло еще укорениться въ нравахъ народа, и что при внезапномъ закрѣпленіи многіе крестьяне и казаки записаны были за помѣщиками вмѣстѣ съ своими собственными землями, которыя хотя сперва и оставлены въ ихъ владѣніи, но потомъ, въ большей части имѣній, отобраны въ пользу экономій, или смѣшаны съ крестьянскими надѣлами.

По симъ основаніямъ и имѣя при томъ въ виду, что принятыя большинствомъ Главнаго Комитета цифры надѣловъ для Малороссійскихъ губерній основаны на единогласномъ показаніи бывшихъ въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ 3-хъ экспертовъ изъ сихъ губерній, 28 Членовъ признаютъ, что цифры сіи вполнѣ соотвѣтствуютъ предположенной цѣли сохраненія за крестьянами, по возможности, существующихъ надѣловъ и ограждаютъ, сколько сіе возможно, необходимыя и справедливыя выгоды помѣщиковъ, а потому и полагаютъ оставить эти цифры безъ измѣненія.

Что же касается до соединенія второй мѣстности Черниговской губерніи съ третьею, 28 Членовъ, соглашаясь въ семъ отношеніи съ мнѣніемъ 15 Членовъ, полагаютъ, однакожъ, оставить въ сей соединенной мѣстности цифру надѣла, опредѣленную для третьей мѣстности, именно 4-ре десятины на душу

*

*Раздѣлъ второй о повинностяхъ.*

По сему раздѣлу, при обсужденіи статей 177 и 220 о размѣрѣ повинностей издѣльной и денежной, возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли возвысить размѣры повинностей издѣльной и оброчной, предположенные въ проектѣ Главнаго Комитета, и включить въ составъ издѣльной повинности, кромѣ мужскихъ пѣшихъ дней, и женскіе рабочіе дни?

По сему вопросу послѣдовало разногласіе:

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кочубей.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Муравьевъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*22 Члена* находятъ, что Малороссійское хозяйство, въ отношеніи отбыванія повинностей, существенно различествуетъ отъ хозяйства Великороссійскаго: ибо въ немъ, для опредѣленія повинности издѣльной, принимаются въ разсчетъ одни пѣшіе дни, тогда какъ въ Великороссійскомъ, кромѣ пѣшихъ дней, назначаются и дни конные. Слѣдовательно повинность издѣльная въ Малороссіи, будучи значительно облегчена въ сравненіи съ тою же повинностью въ Великороссіи, должна быть сравнительно возвышена въ назначеніи числа рабочихъ дней. Кромѣ сего, такъ какъ въ Малороссійскомъ поземельномъ устройствѣ не существуетъ взаимной поруки крестьянскаго общества въ исправномъ отбываніи каждымъ крестьянскимъ дворомъ повинностей, и слѣдовательно для помѣщика нѣтъ самаго существеннаго ручательства, то изъ сего очевидно съ одной стороны, что повинности въ Малороссіи, силою обстоятельствъ, не могутъ быть уравнены съ цѣнностію земли, за которую отбываются, а съ другой стороны повинности эти должны быть сравнительно выше съ повинностями, установляемыми въ Великороссіи. Въ проектѣ предположено высшимъ размѣромъ издѣльной повинности для губерній: Черниговской и Полтавской 21 день, а для Харьковской 19 дней за десятину пѣшаго и добавочнаго надѣла. По мнѣнію 22-хъ Членовъ этотъ размѣръ недостаточенъ для поддержанія Малороссійскаго хозяйства, ибо по сему размѣру общее число рабочихъ дней съ цѣлаго полеваго участка, со включеніемъ усадьбы, хотя и составляетъ почти ту же цифру рабочихъ дней, какая поло-

жена для высшаго душеваго надѣла въ Великороссіи (105 дней), но повинности въ Малороссіи, какъ выше изъяснено, не могутъ быть сравниваемы съ повинностями существующими въ Великороссійскомъ хозяйствѣ. Вообще, по мнѣнію 22 Членовъ, уменьшеніе повинности есть жертва, которую дворянство приноситъ дѣлу освобожденія крестьянъ. Посему степень уменьшенія повинностей должна быть опредѣлена сколь возможно ближе къ указаніямъ Губернскихъ Комитетовъ. Эта цѣль будетъ достигнута, если принять слѣдующій размѣръ издѣльной повинности съ десятины:

| *для Черниговской губер.* | *для Полтавской губер.* |
|---|---|
| Въ 1-й мѣстности 23 дня. | Для 1-й мѣстности 23 дня. |
| Во 2-й мѣстности (въ которой соединятся двѣ мѣстности, положенныя въ проектѣ—2-я и 3-я)—19 дней. | Для 2-й » 19 » |
| Для 3-й мѣстности 15 дней. | |

Такое возвышеніе числа рабочихъ дней, по своей незначительности, не можетъ быть отяготительно для крестьянъ и въ то же время этимъ уменьшится, хотя въ нѣкоторой степени, неизбѣжное при всякой переходной мѣрѣ разстройство въ сельскомъ помѣщичьемъ хозяйствѣ.

Независимо отъ сего, безусловное ограниченіе издѣльной повинности одними мужскими рабочими днями и совершенное исключеніе изъ оной дней женскихъ, по мнѣнію 22 Членовъ, не согласно ни съ потребностью Малороссійскаго хозяйства, ни съ самою справедливостью и будетъ имѣть вредное вліяніе для всего хозяйства. Извѣстно, что въ Малороссіи есть отрасли земледѣлія, существенно важныя для всего Государства и которыми могутъ заниматься въ большомъ размѣрѣ одни только помѣщики. Сюда должно отнести засѣвы полей свекловицею и разведеніе табаку.

Работы по этимъ отраслямъ хозяйства могутъ быть исполняемы только женщинами и къ подобнымъ работамъ не привычны мужчины, которыхъ невозможно заставить полоть поля свекловицы; не говоря уже объ остальныхъ работахъ, которыя исключительно всегда исполняются женщинами, какъ то: уходъ за коровами и т. д Слѣдовательно прекращеніе женской издѣльной повинности вдругъ принесетъ вредъ двумъ отраслямъ промышленности свеклосахарной и табачной, важность которыхъ не подлежитъ ни

какому сомнѣнію и о развитіи которыхъ Правительство постоянно заботится.

Въ основаніи совершеннаго уничтоженія женской издѣльной повинности обыкновенно указываютъ на сосѣднюю мѣстность—за-Днѣпровскую Украйну (губерніи: Кіевскую, Подольскую и Волынскую), гдѣ женская барщина не исполняется. Обстоятельство это, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, не можетъ служить поводомъ къ принятію той же мѣры и для Малороссіи: ибо въ Украйнѣ Губернскіе Комитеты сами отказались отъ женской барщины, которая слѣдовательно не условливалась потребностями тамошняго сельскаго хозяйства; тогда какъ въ Малороссіи помѣщики никогда не заявляли, чтобы было возможно совершенно уничтожить тамъ, на время обязательнаго девятилѣтняго періода, женскую издѣльную повинность. Хотя бывшіе въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ изъ Малороссійскихъ губерній эксперты и признавали возможнымъ замѣнить женскую издѣльную повинность мужскою, но обстоятельство это, по мнѣнію 22 Членовъ, не выражаетъ еще общаго желанія всего или, по крайней мѣрѣ, большинства Малороссійскихъ дворянъ и нимало не уничтожаетъ представленій тамошнихъ Губернскихъ Комитетовъ, которые отказывались только отъ тяглой (т. е. воловьей) барщины и никогда не изъявляли даже предположенія о возможности совершенно прекратить женскую издѣльную повинность. Если съ одной стороны, въ объясненіе уничтоженія женской барщины, приводятъ, что неудобно оставлять женскую барщину въ Малороссіи въ то время, когда эта повинность уничтожена въ сосѣдней мѣстности—въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, то съ другой стороны, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, нельзя не привести сравненія, гораздо ближе подходящаго къ разбираемому предмету, именно: Харьковскую губернію, которая по двоякому характеру существующаго въ ней хозяйства, дѣлится и Редакціонными Коммисіями и Главнымъ Комитетомъ на двѣ части, изъ коихъ въ одной вводится Малороссійское, а въ другой Великороссійское хозяйство. Слѣдовательно различіе въ способахъ исполненія хозяйства неизбѣжно: въ одномъ хозяйствѣ будутъ женщины призываться на работы, а въ другомъ не будутъ. Если здѣсь такое различіе признается возможнымъ, то тѣмъ болѣе возможно различіе между разными губерніями, различіе, происходящее отъ самаго характера устройства сельскаго быта разныхъ мѣстностей. По мнѣнію 22-хъ Членовъ, отъ постановленія въ самомъ Положеніи правила о женской издѣльной повинности въ Малороссіи невѣроятно ожидать какихъ либо неблагопріятныхъ послѣдствій: ибо этимъ не вводится ничего новаго, а только опре-

дѣляется въ законѣ то, что всегда существовало въ самомъ крестьянскомъ быту и освящено обычаемъ. Впрочемъ, чтобы облегчить крестьянъ по возможности въ отбываніи издѣльной повинности, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать помѣщикамъ возможность поддерживать разныя отрасли сельскаго хозяйства, по мнѣнію 22-хъ Членовъ, было бы существенно полезно установить общимъ правиломъ, что издѣльная повинность вообще разсчитывается на пѣшіе мужскіе дни, но помѣщикамъ дается право замѣнять, съ согласія крестьянъ, каждый мужской день двумя женскими. Соблюденіе сего правила, составляющаго немаловажную для крестьянъ льготу, возможно только при установленіи соотвѣтствующаго потребностямъ хозяйства размѣра издѣльной повинности. Иначе, при установленіи недостаточнаго размѣра рабочихъ дней, замѣнъ ихъ женскими днями будетъ невозможенъ, а исполненіе крестьянами такихъ работъ, которыя до сего времени производились женщинами, неизбѣжно дѣлалось бы всегда въ ущербъ полевыхъ работъ и вело бы къ общему разстройству сельскаго хозяйства.

На томъ же основаніи и въ той же соразмѣрности 22 Члена признаютъ необходимымъ возвысить предположенные въ ст. 220-й проекта размѣры оброка, назначивъ оные для губерній:

| *Черниговской* | | *Полтавской* | |
|---|---|---|---|
| въ 1-й мѣстности . . . | 3 р. — к. | въ 1-й мѣстности . . . | 3 р. — к. |
| » 2-й » . . . | 2 » 50 » | » 2-й » . . | 2 » 50 » |
| » 3-й » . . . | 2 » — » | | |

Въ доказательство справедливости таковаго размѣра, по убѣжденію 22-хъ Членовъ, достаточно привести одинъ слѣдующій фактъ:

Въ первой мѣстности означенныхъ губерній, за скошеніе одной десятины травы платится почти обыкновенно отъ 3 до 4-хъ руб.; слѣдовательно установленіе оброка за пользованіе десятиною земли, въ теченіе цѣлаго года, въ 3 руб., составляетъ плату болѣе нежели умѣренную. Такое возвышеніе оброковъ, соотвѣтствующее возвышенію издѣльной повинности, по своей умѣренности, не можетъ причинить отягощенія крестьянамъ, которые надѣляются землею въ размѣрѣ, вполнѣ обезпечивающемъ ихъ бытъ и упрочивающемъ ихъ благосостояніе.

По симъ основаніямъ 22 Члена полагаютъ:

1) Ст. 177 проекта изложить такъ:

«За десятину пѣшаго и добавочнаго полевого участка въ каждой изъ мѣстностей, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 5-й, назначается издѣльная повинность, разсчитываемая на пѣшіе мужскіе дни въ слѣдующемъ размѣрѣ:

| *въ Черниговской губер.* | *въ Полтавской губер.* | *въ Харьковской губер.* |
|---|---|---|
| въ 1-й мѣст. . 23 дня | въ 1-й мѣст. . 23 дня | въ 1-й мѣст. . 23 дня |
| во 2-й » . 19 дней | во 2-й » . 19 дней | во 2-й » . 19 дней |
| въ 3-й » . 15 » | | въ 3-й » . 15 » |
| | | » 4-й » . 12 » |

2) Въ примѣчаніи къ сей статьѣ объяснить, что изъ числа установленнаго размѣра мужскихъ рабочихъ дней, одна половина сихъ дней можетъ быть замѣняема, по согласію помѣщика и крестьянъ, женскими днями, полагая на каждый мужской рабочій день два женскихъ дня.

3) Статью 220-ю проекта изложить такъ:

«За десятину полевой земли въ каждой изъ мѣстностей, означенныхъ въ приложеніи къ ст. 5-й, назначается оброкъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

*Въ Черниговской губерніи:*

| | |
|---|---|
| въ 1-й мѣстности . . . . . | 3 р. — к. |
| во 2-й » . . . . . | 2 » 50 » |
| въ 3-й » . . . . . | 2 » — » |

*Въ Полтавской губерніи:*

| | |
|---|---|
| въ 1-й мѣстности . . . . . | 3 р. — к. |
| во 2-й » . . . . . | 2 » 50 » |

*Въ Харьковской губерніи:*

| | |
|---|---|
| въ 1-й мѣстности . . . . . | 2 р. 80 к. |
| во 2-й » . . . . . | 2 » 40 » |
| въ 3-й » . . . . . | 2 » 10 » |
| въ 4-й » . . . . . | 1 » 80 » |

и 4) Съ содержаніемъ означенныхъ статей согласовать и прочія соотвѣтствующія имъ статьи проекта.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Бар. Корфъ 2.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Чевкинъ.
Брокъ.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

А *21 Членъ* находятъ, что размѣръ издѣльной повинности въ Малороссіи, предположенный Редакціонными Коммисіями и принятый большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, установленъ по примѣненію и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и къ размѣру, опредѣленному для Великороссійскихъ губерній. Самая высшая повинность, назначенная въ Великороссійскомъ Положеніи, для мѣстности съ наименьшимъ высшимъ размѣромъ душеваго надѣла ($2^2/_3$ десят.) составляетъ 25-ть дней за десятину. Но какъ эти дни опредѣлены за усадебную и полевую землю вмѣстѣ, то въ Малороссіи издѣльная повинность, установляемая за одну полевую землю, за исключеніемъ усадебной, облагаемой въ Малороссіи особою денежною платою, должна быть нѣсколько ниже. Сообразно отношенію цѣнности полевой земли къ цѣнности усадебной, за *десятину* полевой земли опредѣлена издѣльная повинность, для тѣхъ мѣстностей, гдѣ надѣлъ составляетъ $2^3/_4$ десятины, въ 21 рабочій день, а въ прочихъ мѣстностяхъ съ такимъ же уменьшеніемъ противъ соотвѣтственныхъ Великороссійскихъ мѣстностей, и именно въ мѣстностяхъ съ надѣломъ:

| | | |
|---|---|---|
| въ 3 десятины | . . . . . | 19 дней. |
| въ $3^1/_2$ десятины | . . . . . | 16 » |
| въ 4 десятины | . . . . . | 14 » |
| въ $4^1/_2$ десятины | . . . . . | 12 » |

Число рабочихъ дней съ пѣшаго участка во всѣхъ мѣстностяхъ составляетъ отъ 80 до $85^1/_2$ дней. Сверхъ того за усадьбу, полагая подъ нею только $^1/_2$ десятины, причтется съ каждаго пѣшаго хозяина до 2 р. 55 к. Хозяева тяглые, имѣющіе въ своемъ пользованіи, сверхъ пѣшихъ надѣловъ, такъ называемые добавочные участки, обложатся за сіи участки особымъ подесятиннымъ оброкомъ.

Какъ хозяйство Малороссійскихъ крестьянъ совершенно сходно съ хозяйствомъ крестьянъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, то въ проектѣ большинства Членовъ Главнаго Комитета

предположено распространить и на Малороссію принятое для этихъ 3-хъ губерній, согласно представленію мѣстнаго дворянства, правило о назначеніи за полевой надѣлъ только пѣшихъ мужскихъ дней и объ отмѣнѣ воловьей барщины. Принятіе такой мѣры для Малороссіи оказывается необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ Великороссійскихъ губерніяхъ опредѣлена издѣльная повинность мужскими и женскими рабочими днями. Такое устройство не представляетъ тамъ никакихъ неудобствъ, потому что Великороссіяне обыкновенно живутъ большими семействами; слѣдовательно въ каждомъ семействѣ есть нѣсколько женщинъ, изъ которыхъ одна или двѣ отправляютъ барщину, а прочія остаются для собственныхъ работъ, домашняго хозяйства и надзора за дѣтьми. Каждый дворъ имѣетъ лошадей, или, по крайней мѣрѣ, одну лошадь, которую употребляетъ какъ для собственныхъ, такъ и для помѣщичьихъ работъ. Совершенно другой бытъ представляетъ Малороссійское населеніе. Въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ составъ семействъ такой малочисленный, что на крестьянскій дворъ приходится отъ $2^1/_2$ до 3-хъ ревизскихъ душъ, и въ половинѣ дворовъ только по одной рабочей женщинѣ. Если эта одинокая женщина будетъ требуема на барщину, то домашнее хозяйство крестьянское будетъ всегда разстроиваться, самыя необходимыя семейныя нужды будутъ худо удовлетворяться, дѣти оставаться часто безъ надзора.

По симъ основаніямъ и во вниманіе къ тому, что женщины въ Малороссіи менѣе употребляются въ тяжелыя работы, нежели въ другихъ частяхъ Россіи, предположено женскую барщину въ Малороссіи не отмѣнить, но замѣнить мужскою. Такимъ образомъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ помѣщикъ, изъ общаго числа слѣдующихъ ему рабочихъ дней, будетъ получать опредѣленную часть (именно $^3/_7$) женскими рабочими днями, а въ Малороссіи всѣ рабочіе дни будутъ отбываться мужскою барщиною. Очевидно, что въ этомъ отношеніи Малороссійскіе помѣщики будутъ пользоваться значительнымъ преимуществомъ предъ Великороссійскими, такъ какъ, вмѣсто женскихъ дней, они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе мужскихъ дней. Что касается до воловьей барщины, то установленіе оной представило бы важныя неудобства. Во всей Полтавской губерніи, большей части Черниговской и Харьковской употребляются, какъ рабочій скотъ, не лошади, а волы. Несравненно труднѣе пріобрѣсти крестьянскому семейству, вообще малочисленному, пару воловъ, чѣмъ лошадь. А потому тяглыхъ крестьянъ, то есть имѣющихъ своихъ воловъ, въ имѣніи очень

рѣдко бываетъ болѣе пятой части, а во многихъ имѣніяхъ и гораздо менѣе. Если крестьянинъ лишится воловъ, то или помѣщикъ потерпитъ убытокъ, получая барщину безъ скота, вмѣсто слѣдовавшей ему со скотомъ, или крестьянинъ будетъ обремененъ. Это неудобство вполнѣ устраняется установленіемъ за добавочный надѣлъ денежной повинности съ отмѣною вмѣстѣ съ тѣмъ воловьей барщины. Такимъ средствомъ можно будетъ способствовать умноженію у крестьянъ рабочаго скота, отъ количества котораго зависитъ не только благосостояніе самихъ тяглыхъ хозяевъ, но и всего селенія. Что касается до помѣщиковъ, то во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ употребляются волы, помѣщики обыкновенно очень мало разсчитываютъ на крестьянскій скотъ, а содержатъ свой собственный, какъ единственное надежное обезпеченіе успѣшнаго хозяйства; а тѣ помѣщики, у которыхъ окажется недостатокъ въ рабочемъ скотѣ, могутъ удобно нанимать воловъ на сторонѣ, употребляя на то плату, которую они будутъ получать съ крестьянъ за добавочные участки.

Изъ предъидущаго объясненія видно, что замѣна женской барщины мужскою представляетъ для помѣщика значительныя выгоды, а назначеніе за добавочные участки, вмѣсто воловьей барщины, денежной платы также не сопряжено съ ущербомъ для владѣльцевъ; а потому ни то, ни другое не можетъ служить основаніемъ къ увеличенію числа рабочихъ дней, полагаемыхъ съ крестьянъ за предоставляемые имъ въ постоянное пользованіе участки земли.

Необезпеченіе помѣщиковъ въ отбываніи крестьянами повинностей круговою порукою не составляетъ также какой либо невыгоды для помѣщиковъ.

Въ Малороссіи, при отсутствіи общиннаго пользованія, введеніе круговой поруки было бы невозможно, непонятно для крестьянъ, и могло бы быть установлено только на бумагѣ, а не на дѣлѣ. Въ Малороссіи, при участковомъ пользованіи землею, каждый домохозяинъ отвѣчаетъ лично за себя, и такая отвѣтственность, укоренившаяся обычаемъ, столь же надежно обезпечиваетъ помѣщика, какъ и круговая порука при общинномъ пользованіи, а потому и въ этомъ отношеніи нѣтъ повода увеличивать барщинную повинность въ Малороссіи противъ предположеннаго для Великороссійскихъ губерній.

Увеличеніе размѣра повинностей, назначенныхъ въ проектѣ для всѣхъ мѣстностей Малороссійскихъ губерній, по мнѣнію 21-го Члена, было бы и несправедливо и обременительно для крестьянъ.

Такъ, еслибъ въ 3-й мѣстности Черниговской губерніи назначить вмѣсто предположенныхъ въ проектѣ 14-ти дней, 19-ть дней съ десятины, то это возвысило бы повинности болѣе чѣмъ на 35%, а на пѣшаго хозяина прибавилось бы 30 дней въ году, что̀ очевидно составило бы прибавку чрезмѣрную, не оправдываемую никакими достаточными основаніями. Возвышеніе оброковъ, болѣе положенныхъ въ проектѣ размѣровъ, по мнѣнію 21 Члена, также не можетъ быть допущено.

Въ проектѣ предположены для различныхъ мѣстностей слѣдующіе оброки за десятину:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ мѣстности | съ | надѣломъ | въ | $2^3/_4$ | дес. | 2 р. | 50 к. |
| » | » | » | » | » | $3^1/_2$ | » | 2 » | — » |
| » | » | » | » | » | 4 | » | 1 » | 60 » |
| » | » | » | » | » | $4^1/_2$ | » | 1 » | 40 » |

По этому размѣру оброковъ причтется съ пѣшаго хозяина (полагая $^1/_2$ дес. подъ усадьбою) около 12 р. 50 к., что̀ для Малороссіи составитъ оброкъ весьма значительный. Малороссійскій крестьянинъ, даже пользующійся довольствомъ въ своей домашней жизни, не богатъ деньгами, которыхъ вообще мало въ оборотѣ въ Малороссіи. Здѣсь не существуетъ тѣхъ промысловъ, къ которымъ привыкли крестьяне въ Великороссіи и которые доставляютъ имъ значительные заработки. Въ Малороссіи крестьянинъ почти исключительно занятъ одною сельскою работою и очень рѣдко имѣетъ возможность заработать что̀ либо помимо земледѣлія. Отсутствіе оброчныхъ крестьянъ въ Малороссіи доказываетъ, какъ трудно тамъ крестьянину доставать деньги, а назначеніе высокихъ оброковъ неминуемо воспрепятствуетъ переходу крестьянъ съ издѣльной повинности на денежную, удержитъ повсемѣстно на долгое время барщину, чѣмъ самымъ замедлится ко вреду всего края введеніе правильнаго хозяйства, основаннаго на свободномъ трудѣ.

Затѣмъ 21 Членъ обратились къ обсужденію вопроса—слѣдуетъ ли постановлять въ Положеніи какое либо правило, которымъ дозволялось бы помѣщику замѣнять слѣдующіе ему мужскіе рабочіе дни женскими. По проекту, составленному большинствомъ членовъ Главнаго Комитета, предполагается, что такіе замѣны могутъ быть допускаемы только по добровольному между помѣщикомъ и крестьянами соглашенію, и какъ мужской день цѣннѣе женскаго, то конечно помѣщики всегда будутъ имѣть возможность

получать женскіе дни. Опредѣлить же правиломъ, чтобы такія замѣны были обязательны, было бы равносильно установленію женской барщины. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно было бы назначить и таксу для производства такихъ замѣновъ. Если бы при этомъ положено было, что за одинъ день мужской должны быть выставлены, по требованію помѣщика, два женскихъ, то такая мѣра повела бы къ чрезмѣрному усиленію барщинной повинности, въ сравненіи съ тѣмъ, что положено для Великороссійскихъ губерній. Такъ, въ послѣднихъ губерніяхъ помѣщикъ изъ 70-ти рабочихъ дней получаетъ 40 мужскихъ и 30 женскихъ, а при установленіи для Малороссіи означеннаго обязательнаго для крестьянъ правила о замѣнѣ мужскихъ дней женскими, помѣщикъ за слѣдующіе ему 70 дней могъ бы получить 40 дней мужскихъ и 60 дней женскихъ, т. е. 100 дней, вмѣсто 70. Такое правило было бы отяготительнѣе прямаго установленія обязательной женской барщины, но это, какъ объяснено выше, было бы неудобно и потому не можетъ быть допущено. Указаніе на совмѣстное существованіе въ Харьковской губерніи хозяйствъ, въ которыхъ будетъ введено Великороссійское Положеніе съ женскою барщиною, равно какъ и предположеніе о возможномъ разстройствѣ хозяйства безъ женской барщины, по мнѣнію 21 Члена, нимало не измѣняетъ сущности дѣла: ибо во 1-хъ, если въ Харьковской губерніи и могутъ встрѣтиться сосѣднія и даже смежныя двѣ мѣстности,—изъ которыхъ въ одной будетъ женская барщина, въ другой же ея не будетъ, то несходство это будетъ условливаться существеннымъ различіемъ въ самомъ хозяйствѣ той и другой мѣстности; а опредѣлять характеръ мѣстности будутъ мѣстныя Губернскія Присутствія. Дурное вліяніе отъ введенія разнохарактернаго порядка могло бы имѣть мѣсто только тогда, когда бы Великороссійское Положеніе было введено для такой мѣстности, въ которой преобладаетъ хозяйство съ Малороссійскимъ характеромъ; но опредѣленіе это предоставлено непосредственно мѣстнымъ учрежденіямъ, знакомымъ со всѣми условіями быта своей губерніи. Во 2-хъ, разстройства въ сельскомъ промыслѣ отъ неустановленія женской барщины не можетъ произойти: ибо тѣ работы, которыя доселѣ производились женскимъ трудомъ, могутъ и по введеніи Положенія исполняться тѣмъ же порядкомъ, при добровольномъ согласіи крестьянъ и дозволеніи помѣщика, т. е. можетъ происходить замѣнъ дней мужскихъ женскими, но замѣнъ безъ всякаго принужденія, а по доброй волѣ крестьянъ съ согласія помѣщика. Возможность же этого замѣна не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ размѣръ издѣльной повинности

опредѣленъ въ Положеніи достаточный и слѣдовательно часть рабочихъ мужскихъ дней можетъ быть замѣнена женскими безъ всякаго разстройства полевыхъ работъ. Если же замѣнъ мужскихъ дней женскими будетъ производиться по добровольнымъ соглашеніямъ помѣщика съ крестьянами, то нѣтъ никакой надобности установлять какую либо таксу для подобнаго замѣна; это только стѣснило бы добровольныя соглашенія въ такихъ именно случаяхъ, гдѣ добровольныя соглашенія могутъ быть допущены безъ всякаго неудобства.

По симъ основаніямъ 21 Членъ, признавая излишнимъ и неудобнымъ установленіе въ Малороссіи таксы для замѣны мужскихъ дней женскими и считая назначенный въ проектѣ размѣръ издѣльной повинности и оброка правильнымъ и для обѣихъ сторонъ безобиднымъ, полагаютъ: статьи проекта 177 и 120, а равно и другія, соотвѣтствующія имъ статьи, оставить безъ измѣненія.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по главнѣйшимъ вопросамъ, возникавшимъ при разсмотрѣніи проекта Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Малороссійскихъ, касательно надѣла сихъ крестьянъ землею и повинностей ихъ въ отношеніи къ помѣщикамъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: прочія статьи проекта и присоединенные къ оному перечень предметовъ, кои должны войти въ уставныя грамоты, и правила для составленія урочныхъ Положеній, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ лишь незначительныхъ исправленій въ редакціи, для согласованія съ соотвѣтствующими онымъ статьями прочихъ мѣстныхъ Положеній, и также кромѣ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 192.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству четыре меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта: 1) 8-го Февраля, по проекту Положенія о поземель-

номъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской; 2) 9-го Февраля, по проекту Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій; 3) 10-го Февраля: по проекту Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и по проектамъ дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ: а) въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и о пособіи симъ владѣльцамъ, б) въ Войскѣ Донскомъ, в) въ Ставропольской губерніи, г) въ Сибири, и д) въ Бессарабской Области, и 4) 11-го Февраля по предположеніямъ: а) объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду помѣщичьихъ имѣній по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, и б) о предоставленіи помѣщику права подарить крестьянамъ часть земли, отведенной имъ въ постоянное пользованіе, съ тѣмъ, чтобы крестьяне отказались отъ обязательнаго пользованія остальною частью земли.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*14* Февраля 1861 г.

## 193.

### Общее Собраніе Государственнаго Совѣта

8-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 41 Членъ.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не было изъ числа наличныхъ.

| | | |
|---|---|---|
| 1) Кн. Меншиковъ.<br>2) Гр. Гурьевъ.<br>3) Гр. Рибопьеръ. | По болѣзни. | 4) Кн. Горчаковъ 2-й—По болѣзни.<br>5) Сухозанетъ—По другимъ занятіямъ. |

Слушанъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго по крестьянскому дѣлу

Комитета *проектъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской.*

Проектъ сей состоитъ изъ двухъ раздѣловъ: 1) о надѣлѣ и пользованіи крестьянъ землею и другими угодьями, и 2) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ. Въ томъ и другомъ раздѣлѣ заключаются: 1-е, правила, касающіяся собственно Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній, и 2-е, правила, относящіяся только до четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи: Динабургскаго, Дризенскаго, Люцинскаго и Рѣжецкаго.

Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ изложить свои сужденія о надѣлѣ и повинностяхъ отдѣльно по каждой изъ сихъ двухъ мѣстностей.

*I. О надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской.*

При разсмотрѣніи статей проекта, опредѣляющихъ надѣлы и повинности крестьянъ въ сихъ губерніяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 3. Не включается въ составъ крестьянскаго надѣла тѣ угодья пахатныя и сѣнокосныя, которыя пахались или убирались крестьянами изъ части произведеній, или которыя владѣлецъ отдавалъ крестьянамъ временно, сверхъ постояннаго ихъ надѣла за плату деньгами или произведеніями.

При разсмотрѣніи сего предмета въ Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу, нѣкоторые Члены онаго объясняли, что въ проектѣ, составленномъ въ Главномъ Комитетѣ, не постановлено особыхъ правилъ въ отношеніи къ встрѣчающемуся въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, и преимущественно въ Самогитскихъ уѣздахъ Ковенской, особому виду крестьянскихъ усадьбъ или поселковъ, подъ наименованіемъ «односелій». Крестьянскіе участки этого разряда, выдѣленные изъ земель, состоявшихъ въ непосредственномъ владѣніи помѣщичьяго хозяйства и неприграниченные къ составу полевыхъ угодій прочихъ крестьянскихъ деревень, представляютъ чисто фермерное хозяйство въ полномъ развитіи и какъ по свойству, такъ и по условіямъ первоначальнаго устройства этого хозяйства, существенно отличаются отъ прочихъ крестьянскихъ земель и составляютъ не коренные крестьянскіе участки, но собственно помѣщичьи подмызки или хутора, отданные въ арендное содержаніе крестьянамъ. Въ этомъ положеніи дѣла едва ли было бы удобно распространять на всѣ такія односелья, безъ ограниченія, постановляемыя въ проектѣ общія правила для опредѣленія по-

винностей крестьянъ и выкупа ими усадебной осѣдлости. Подчиненіе такихъ односелій общимъ правиламъ было бы несправедливо въ отношеніи къ помѣщикамъ, и потому слѣдовало бы, оставивъ односелья въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ хозяевъ-крестьянъ, на 9 лѣтъ, за повинности, нѣсколько облегченныя противъ инвентарныхъ, разрѣшить помѣщикамъ, по прошествіи сего срока, сдавать односелья въ арендное содержаніе лицамъ крестьянскаго сословія по свободнымъ договорамъ.

По объясненію означенныхъ Членовъ, нельзя также распространять на односелья правила о выкупѣ усадьбъ, составляющихъ одно нераздѣльное цѣлое съ поземельнымъ участкомъ.

Государственный Совѣтъ по выслушаніи сихъ объясненій, принялъ во вниманіе, что подъ именемъ односелій встрѣчаются и такіе участки, которые, по своему свойству, не соотвѣтствуютъ вышеизъясненному коренному объ односельяхъ понятію и что по имѣющимся здѣсь недостаточнымъ свѣдѣніямъ нельзя съ должною основательностію ни распредѣлить односелья на разряды, ни постановить правилъ о повинностяхъ крестьянъ, водворенныхъ въ односельяхъ, и о выкупѣ сими крестьянами усадебной осѣдлости. Посему Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ, прежде постановленія заключенія по симъ предметамъ, истребовать нужныя свѣдѣнія и соображенія отъ мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ:

1) Поручить Виленскому, Гродненскому, Ковенскому, Минскому и Витебскому Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ: а) собрать свѣдѣнія о числѣ находящихся въ каждой изъ сихъ губерній односелій, съ объясненіемъ, какіе изъ нихъ, по особенностямъ ихъ хозяйственнаго устройства, не могутъ быть подчинены общимъ правиламъ, для опредѣленія повинностей за земли, предоставляемыя въ постоянное пользованіе крестьянъ, и для выкупа крестьянами усадебной осѣдлости, и, по собраніи означенныхъ свѣдѣній, составить предположенія о тѣхъ изъятіяхъ, которыя необходимо допустить въ примѣненіи сихъ правилъ къ односельямъ, и б) означенныя свѣдѣнія и предположенія представить въ шестимѣсячный со дня обнародованія Положенія срокъ, установленнымъ порядкомъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія на окончательное разсмотрѣніе куда будетъ слѣдовать.

2) Въ проектѣ Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской объяснить,

что о повинностяхъ крестьянъ, водворенныхъ въ односельяхъ (и подобныхъ имъ застѣнкахъ), выдѣленныхъ изъ земель, состоявшихъ въ непосредственномъ владѣніи помѣщичьяго хозяйства, а также выкупѣ сими крестьянами усадебной осѣдлости, будутъ изданы особыя дополнительныя правила.

Ст. 213. Независимо отъ опредѣленія въ уставной грамотѣ размѣра оброка и барщинной повинности, слѣдующихъ въ пользу помѣщика съ каждаго крестьянскаго участка, размѣръ сихъ повинностей подлежитъ еще окончательной повѣркѣ, которая должна быть произведена мѣстною въ каждомъ уѣздѣ повѣрочною коммисіею.

*Примѣчаніе.* Ближайшія соображенія о составѣ повѣрочныхъ Коммисій и о порядкѣ ихъ дѣйствія предоставляются предварительному обсужденію Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора и Начальниковъ губерній Минской и Витебской. Соображенія сіи должны поступать на утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

По содержанію приведенной выше статьи произошло въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разногласіе:

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ.
Гр. Строгановъ.
Гр. Сумароковъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.

*26-ть Членовъ* находятъ, что приведенныя выше предположенія о повѣрочныхъ коммисіяхъ по настоящему предмету были препровождаемы на заключеніе Виленскаго Военнаго, Гродненскаго и Ковенскаго Генералъ-Губернатора, который нашелъ, что обязанность уѣздныхъ Повѣрочныхъ Коммисій будетъ состоять въ новомъ опредѣленіи повинностей, слѣдующихъ помѣщику съ каждаго крестьянскаго участка, а между тѣмъ не дозволено имъ возвышать ни отбываемыхъ нынѣ крестьянами повинностей, ни опредѣленныхъ Положеніемъ, что отнимаетъ у Коммисій возможность дѣйствовать раціонально и съ пользою для края.

Столь же неудобнымъ находилъ Генералъ-Адъютантъ Назимовъ опредѣлить начало занятій Повѣрочныхъ Коммисій не прежде какъ по утвержденіи и введеніи въ каждомъ имѣніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, на томъ основаніи, что если на Коммисіи возлагается по-

Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

вѣрка повинностей, то уставныя грамоты, какъ окончательные документы, должны быть выданы тогда только, когда всѣ повинности приведены будутъ въ полную и несомнѣнную извѣстность, иначе: или затруднится дѣйствіе Повѣрочныхъ Коммисій, или же самое учрежденіе ихъ сдѣлается не только безполезнымъ, но вреднымъ по тѣмъ нескончаемымъ недоразумѣніямъ, которыя будутъ возникать между помѣщикомъ и крестьянами. Посему и принимая во вниманіе, что уставными грамотами опредѣлятся также поземельные надѣлы и права пользованія оными, Генералъ-Губернаторъ Назимовъ полагалъ: одновременно съ обнародованіемъ новаго о крестьянахъ Положенія, учредить Повѣрочно-регуляціонныя Коммисіи, возложивъ на нихъ не только самую повѣрку повинностей, но собраніе и доставленіе положительныхъ свѣдѣній о пространствѣ и качествѣ крестьянской земли, сколько останется таковой за ними въ каждомъ имѣніи, послѣ необходимаго при регулизаціи замѣна или отрѣзки части оной, а также справедливую оцѣнку тѣхъ крестьянскихъ угодій.

Съ своей стороны 26-ть Членовъ находятъ, что учрежденіе Повѣрочно-регуляціонныхъ Коммисій одновременно съ обнародованіемъ Положенія было бы неудобно потому, что мѣра эта отдалила бы на неопредѣленное время окончательное устройство поземельныхъ отношеній въ имѣніяхъ помѣщичьихъ и имѣла бы значеніе приступа къ кадастру всей частной поземельной собственности Литовскаго края. Притомъ мѣра эта представляла бы еще другое болѣе важное неудобство. Она дала бы крестьянамъ поводъ видѣть въ порядкѣ, опредѣляемомъ Положеніемъ, лишь переходное состояніе и возбудило бы въ нихъ опасенія, колебля совершенно увѣренность въ силу отношеній ихъ къ помѣщикамъ, которыя будутъ установлены до окончанія повѣрочныхъ дѣйствій. Вмѣстѣ съ тѣмъ сознавая, согласно общему убѣжденію, какъ Генералъ-Адъютанта Назимова, такъ и Редакціонныхъ Коммисій, подтвержденному Главнымъ Комитетомъ, что нынѣшніе инвентари не могутъ быть признаны достаточно благонадежнымъ основаніемъ для повсемѣстнаго окончательнаго установленія размѣровъ крестьянскаго надѣла и повинностей и признавая необходимость повѣрки, 26-ть Членовъ полагаютъ, что для ускоренія, по возможности, окончательнаго вступленія въ силу уставныхъ грамотъ, слѣдовало бы постановить, что повѣрка оныхъ на мѣстахъ особыми уѣздными По-

вѣрочными Коммисіями не составляетъ общаго для всѣхъ имѣній условія, но должна быть производима только тамъ, гдѣ она окажется необходимою. На семъ основаніи 26-ть Членовъ полагаютъ: предоставить въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и Ковенской Главному Начальнику края, а въ Минской и подлежащихъ уѣздахъ Витебской—Начальникамъ губерній учреждать Повѣрочныя Коммисіи въ тѣхъ именно уѣздахъ, гдѣ, по ближайшему своему усмотрѣнію, они встрѣтятъ въ томъ надобность.

*А 15-ть Членовъ* находятъ, что неправильное опредѣленіе размѣра повинностей въ инвентаряхъ, признаваемое единогласно, не можетъ считаться уже по этому частнымъ недостаткомъ, встрѣчающимся лишь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Общіе недостатки инвентарей доказываются и тѣмъ еще, что общій ихъ пересмотръ и исправленіе признаны были необходимыми еще до приступа къ предпринимаемому нынѣ преобразованію въ устройствѣ быта крестьянъ. Посему учрежденіе Повѣрочныхъ Коммисій составляетъ общую повсемѣстно необходимую потребность, и ставить эту мѣру въ зависимость отъ усмотрѣнія мѣстныхъ властей не представляется достаточныхъ основаній. Съ другой стороны учрежденіе Повѣрочныхъ Коммисій законодательнымъ порядкомъ, съ распространеніемъ повѣрочныхъ дѣйствій на всѣ имѣнія, въ коихъ относительно размѣра повинностей не произойдетъ добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами, предоставляетъ еще ту несомнѣнную выгоду, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ повинности крестьянъ высоки, крестьяне, вмѣстѣ съ обнародованіемъ Положенія, не лишатся надежды на улучшеніе ихъ быта и слѣдовательно предупредится всякій поводъ къ неудовольствіямъ, домогательствамъ и жалобамъ съ ихъ стороны. Напротивъ того, если допустить учрежденіе Коммисій какъ частную мѣру, зависящую отъ усмотрѣнія Генералъ-Губернатора или Начальниковъ губерній, то нѣтъ сомнѣнія, что это возбудитъ какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ къ нескончаемымъ просьбамъ и домогательствамъ.

Графъ Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3-й.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На Подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

Посему, признавая необходимымъ распространить повѣрочныя дѣйствія на всѣ имѣнія, въ коихъ размѣры повинностей не опредѣлятся по обоюдному согласію помѣщиковъ съ крестьянами, 15 Членовъ полагаютъ ст. 213 проекта Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и частью Витебской о Повѣрочныхъ Коммисіяхъ оставить безъ измѣненія.

II. *О надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи—Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ.*

Въ статьяхъ 126—130 и 148—150 изложены особыя правила для опредѣленія размѣра повинностей въ означенныхъ уѣздахъ. По симъ правиламъ предположено раздѣлить всѣ имѣнія на 9-ть разрядовъ, соразмѣрно отношенію числа ревизскихъ душъ мужескаго пола къ количеству земли и назначить, соотвѣтственно сему отношенію, особый размѣръ денежной и натуральной повинности въ каждомъ разрядѣ.

По сему предмету Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи раздѣлился въ мнѣніяхъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Гр. Панинъ.

*30-ть Членовъ* находятъ, что предположенная въ проектѣ система опредѣленія повинностей въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи заимствована изъ проекта, составленнаго бывшими въ Витебскомъ Губернскомъ Комитетѣ Членами отъ сихъ уѣздовъ, съ тѣмъ существеннымъ измѣненіемъ, что изъ разсчета населенія исключены батраки съ ихъ семействами и женщины. Между тѣмъ, при существованіи въ томъ краѣ хуторнаго хозяйства, батраки составляютъ значительную часть населенія и нанимаются въ работники не только въ помѣщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Посему въ слѣдствіе предположеннаго въ проектѣ исключенія батраковъ, почти всѣ имѣнія будутъ отнесены къ низшимъ разрядамъ и такимъ образомъ сдѣланное въ мѣстномъ Губернскомъ Комитетѣ раздѣленіе имѣній на девять разрядовъ потеряетъ свое практическое значеніе. Исключеніе изъ итога населенія по каждому имѣнію женщинъ также измѣнитъ значительно

Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. Горчаковъ 3-й.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

предположенные первоначально въ мѣстномъ проектѣ разсчеты.

Не считая возможнымъ принять безъ измѣненія мѣстный проектъ, составленный въ Витебскомъ Губернскомъ Комитетѣ Членами отъ уѣздовъ Динабургскаго, Дризенскаго, Люцинскаго и Рѣжицкаго, и признавая неудобнымъ по особому устройству хозяйства въ тамошнихъ имѣніяхъ, дѣлать здѣсь существенныя измѣненія въ семъ проектѣ, 30-ть Членовъ признаютъ необходимымъ потребовать соображенія по сему предмету отъ Витебскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, а потому полагаютъ поручить Витебскому Присутствію—представить на утвержденіе высшаго Правительства въ шести мѣсячный срокъ, свои предположенія о размѣрахъ подесятинной повинности, какъ барщинной, такъ и денежной, которыя могутъ быть установлены для разныхъ частей четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи Динабургскаго, Дризенскаго, Люцинскаго и Рѣжицкаго, съ тѣмъ, чтобы означенная повинность ни въ какомъ случаѣ не превышала предположеннаго въ проектѣ Главнаго Комитета высшаго размѣра 3-хъ рублей или 23-хъ рабочихъ дней съ десятины.

Графъ Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Ланской.
Мелиховъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величе-

*А 11-ть Членовъ* находятъ, что на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по меморіямъ Государственнаго Совѣта 28-го Января сего года, надѣлы и повинности крестьянъ должны быть по всѣмъ губерніямъ опредѣлены въ самыхъ Положеніяхъ. Неудобно было бы сдѣлать въ семъ отношеніи исключеніе только для четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи и отсрочить окончательное опредѣленіе въ нихъ повинностей крестьянъ, тогда какъ повинности будутъ опредѣлены во всѣхъ Положеніяхъ. Хотя же объ устройствѣ поземельнаго быта крестьянъ въ односельяхъ предполагается также потребовать свѣдѣнія отъ Губернскихъ Присутствій, но односелья представляютъ отдѣльные частные случаи между другими поселеніями, а четыре уѣзда Витебской губерніи составляютъ особую

ства рукою написано: «и Я».

сплошную мѣстность. Независимо отъ неудобства отсрочивать опредѣленіе повинностей крестьянъ въ сихъ уѣздахъ, 11-ть Членовъ не усматриваютъ въ томъ и надобности.

Мѣстнымъ проектомъ, составленнымъ Членами, избранными отъ дворянства четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи, предположено установить повинность крестьянъ въ сихъ мѣстахъ, сообразно густотѣ населенія въ каждомъ имѣніи, принявъ при этомъ въ разсчетъ народонаселеніе всѣхъ крестьянъ, живущихъ въ имѣніи, какъ надѣленныхъ землею, такъ и непользующихся ею батраковъ. Въ проектѣ, представленномъ изъ Главнаго Комитета, удержана та же система, съ нѣкоторыми измѣненіями, при чемъ исключены изъ разсчета женщины и батраки. Исключеніе женщинъ соотвѣтствуетъ тому, что сдѣлано въ другихъ губерніяхъ, и будетъ имѣть вліяніе на окончательный выводъ размѣра повинности только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ число женщинъ значительно выше или ниже числа мужчинъ.

Такое ненормальное отношеніе между численностію населенія обоихъ половъ, какъ явленіе совершенно случайное, не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія размѣра повинностей. Что же касается до батраковъ, то 11-ть Членовъ не могли не принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, особенно въ Динабурскомъ уѣздѣ, число батраковъ весьма значительно и что посему исключеніе ихъ изъ разсчета дѣйствительно измѣнило бы распредѣленіе имѣній на разряды, сдѣланное въ первоначальномъ мѣстномъ проектѣ, и повело бы къ пониженію повинностей, можетъ быть слишкомъ значительному, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ много батраковъ. Посему 11-ть Членовъ признаютъ нужнымъ въ счетъ населенія, при распредѣленіи имѣній на разряды, принимать не только крестьянъ-хозяевъ, но и батраковъ съ ихъ семействами. А какъ за симъ не будетъ уже никакихъ существенныхъ отступленій въ правилахъ, заключающихся въ проектѣ, внесенномъ изъ Главнаго Комитета, отъ системы, предположенной первоначально на мѣстѣ, то 11-ть Членовъ не видятъ никакой надобности поручать опредѣленіе повинностей въ четырехъ уѣздахъ губерніи Витебской Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, тѣмъ болѣе, что симъ Присутствіямъ предоставляется въ случаѣ особенно выгодныхъ для крестьянъ мѣстныхъ обстоятельствъ переводить ихъ изъ низшаго, по размѣру повинностей разряда, въ высшій. По симъ соображеніямъ 11-ть Членовъ полагаютъ принять для исчисленія повинностей въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи систему, предначертанную

въ проектѣ Положенія, представленномъ изъ Главнаго Комитета съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что при распредѣленіи имѣній на разряды по числу душъ, т. е. относительной густотѣ населенія каждаго имѣнія, должны быть принимаемы въ разсчетъ и батраки съ ихъ семействами.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта проекта мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта по существу ихъ оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи и независимо отъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Пріобщенныя къ проекту приложенія: перечень предметовъ входящихъ въ уставную грамоту, примѣрный разсчетъ для опреленія повинностей крестьянъ и правила для составленія урочныхъ Положеній, оставлены Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненія.

*Графъ Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 194.

**По Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 8 Февраля 1861 г. по проекту о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, удостоены Высочайшаго утвержденія всѣ единогласныя заключенія Государственнаго Совѣта. Въ разрѣшеніе же возникшихъ по сему проекту разногласій:**

I. По ст. 213 о производствѣ въ каждомъ уѣздѣ окончательной повѣрки размѣра повинностей въ пользу помѣщиковъ, Повѣрочною Коммисіею,—Государь Императоръ, противъ заключенія 15 Членовъ, полагавшихъ означенную статью проекта оставить безъ измѣненія, изволилъ написать Собственноручно: «*и Я*».

2. По ст. 126—130 и 148—150 о порядкѣ опредѣленія повинностей въ уѣздахъ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ, Витебской губерніи, Государь Императоръ противъ заключенія 11 Членовъ, полагавшихъ для исчисленія повинностей въ означенныхъ уѣздахъ принять систему, изложенную въ проектѣ Положенія, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что при распредѣленіи имѣній на разряды по числу душъ должны быть принимаемы въ разсчетъ и батраки съ ихъ семействами, изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

---

## 195.

### Общее Собраніе Государственнаго Совѣта

9-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 44 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ.

1. Кн. Меншиковъ. } по болѣзни.
2. Гр. Гурьевъ. }

Слушанъ внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу *проектъ Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій.*

Проектъ сей состоитъ изъ семи вступительныхъ статей заключающихъ въ себѣ общія основанія, и трехъ раздѣловъ: 1) о выкупѣ крестьянами одной ихъ усадебной осѣдлости; 2) о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами въ собственность полевыхъ угодій вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостью и 3) о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ-собственниковъ.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, при разсмотрѣніи вступительныхъ статей проекта остановился на ст. 4-й, въ коей изъяснено, что при пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность, вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостью, полеваго надѣла оказы-

вается, въ опредѣленныхъ въ семъ Положеніи случаяхъ, содѣйствіе отъ Правительства, посредствомъ выкупной операціи (выкупа). Содѣйствіе сіе заключается въ томъ, что Правительство ссужаетъ, подъ пріобрѣтаемыя на этомъ основаніи земли, опредѣленную сумму, съ разсрочкою крестьянамъ уплаты оной на продолжительный срокъ, и само взыскиваетъ слѣдующіе съ нихъ платежи, какъ въ счетъ процентовъ по выданной суммѣ, такъ и на постепенное погашеніе долга. Означенная сумма выдается помѣщику процентными кредитными бумагами, по коимъ Правительство принимаетъ на себя уплату процентовъ и капитала.

По этой статьѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло разногласіе:

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Бар. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Гр. Армфельтъ.

*28-мъ Членовъ* находятъ, что, по состоянію нашихъ финансовъ, выкупная операція, для содѣйствія крестьянамъ къ пріобрѣтенію земель, должна быть ведена съ крайнею осмотрительностію. Изъ журнала Главнаго Комитета видно, что съ сею цѣлью предполагается ограничить выпускъ пяти-процентныхъ билетовъ для надобности выкупной операціи двумя милліонами въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выдать на соразмѣрную сумму до 7-ми милліоновъ въ годъ свидѣтельствъ. Нельзя ручаться, чтобы при настоящемъ невыгодномъ положеніи нашего кредита и такой умѣренный самъ по себѣ выпускъ не имѣлъ вреднаго вліянія на курсъ другихъ нашихъ кредитныхъ бумагъ. Выпускъ пяти-процентныхъ билетовъ для содѣйствія къ выкупу затрудняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на покрытіе дефицита въ государственныхъ доходахъ въ настоящемъ году предположено обратить 10 мил. изъ капитала, предназначеннаго на крестьянское дѣло и между прочимъ на пособіе по выкупной операціи. Если эта операція не можетъ быть отложена до того времени, пока не обнаружатся послѣдствія предпринимаемаго устройства поземельнаго быта крестьянъ и не выяснится наше финансовое положеніе, то необходимо,

Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

по крайней мѣрѣ, предотвратить все, что могло бы имѣть вредное вліяніе на нашъ кредитъ или вовлечь Правительство въ новыя затрудненія. Весьма можетъ быть, что предполагаемаго выпуска пяти-процентныхъ билетовъ на 2 мил. въ годъ, будетъ недостаточно для оказанія содѣйствія по всѣмъ выкупнымъ сдѣлкамъ, которыя будутъ представлены на утвержденіе Правительства въ первые годы по обнародованіи Положенія. Въ такомъ случаѣ Правительство будетъ поставлено въ необходимость отказывать въ содѣйствіи, превосходящемъ его способы. Но на какомъ основаніи оно это сдѣлаетъ, если въ самомъ Положеніи о выкупѣ не будетъ оговорено, что Правительство не принимаетъ на себя безусловно обязанности удовлетворять всѣмъ предъявленнымъ, на основаніи сего Положенія, требованіямъ? Правительство, не сдѣлавъ въ Положеніи такой оговорки, возбудило бы только неосновательныя ожиданія и требованія, которыхъ оно не въ состояніи было бы исполнить, и тѣмъ могло бы не только навлечь на себя справедливыя нареканія, но и поколебать общее довѣріе къ Государственному кредиту.

Посему 28-мъ Членовъ полагаютъ необходимымъ объяснить въ самомъ Положеніи, именно въ ст. 4-й, что содѣйствіе къ пріобрѣтенію крестьянами полеваго надѣла оказывается Правительствомъ посредствомъ выкупной операціи, по мѣрѣ тѣхъ средствъ, которыя Государственное Казначейство найдетъ возможнымъ для сего предоставить.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Сухозанетъ.
Гасфортъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Чевкинъ.

*А 16-ть Членовъ*, имѣя въ виду, что правительство можетъ оказывать свое содѣйствіе къ выкупу и пріобрѣтенію крестьянами земель, конечно не иначе, какъ сообразно съ обстоятельствами, по мѣрѣ способовъ Государственнаго Казначейства, признаютъ однакожъ излишнимъ заявлять о семъ въ Положеніи.

Заявленіе Правительствомъ готовности своей оказать въ семъ дѣлѣ пособіе не влечетъ за собою обязанности выдавать это пособіе, безъ ограниченія величины онаго, и равнымъ образомъ, не обязывается къ оглашенію размѣра сего ограниченія. Нѣтъ

Брокъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

сомнѣнія, что назначеніе такого размѣра зависитъ сполна отъ Правительства. То же самое дѣлается и при другихъ финансовыхъ операціяхъ. Такъ, въ правилахъ о кредитныхъ установленіяхъ объяснено, на какихъ условіяхъ Правительство выдаетъ ссуды и дѣлаетъ учеты подъ векселя, но не сдѣлано оговорки, что ссуды и учеты производятся по мѣрѣ способовъ сихъ установленій. Это разумѣется само собою; и не только у насъ, но и вездѣ банки при недостаткѣ у нихъ денегъ замедляютъ, на время, выдачу ссудъ и возвышаютъ учетные проценты.

На первое время полагается опредѣлить выпускъ пяти-процентныхъ билетовъ для выкупа въ два милліона рублей съ соразмѣрнымъ количествомъ свидѣтельствъ. Но если бы, сверхъ ожиданія, нельзя было удовлетворить этою суммою одновременно всѣмъ требованіямъ, то Правительство всегда будетъ имѣть возможность соразмѣрить выдачу ссудъ со своими способами, установивъ для того очереди или принявъ другія мѣры, сообразно съ обстоятельствами того времени.

Предвареніе же въ самомъ Положеніи, что содѣйствіе къ выкупу и пріобрѣтенію угодій будетъ оказываемо по мѣрѣ способовъ Государственнаго Казначейства, не принося пользы по самой неопредѣлительности своей, можетъ однакожъ дать поводъ къ напраснымъ толкамъ и возбудить неосновательныя сомнѣнія, а потому 16-ть Членовъ полагаютъ ст. 4-ю проекта Положенія о выкупѣ оставить безъ измѣненія.

*Раздѣлъ первый о выкупѣ крестьянами одной ихъ усадебной осѣдлости.*

При разсмотрѣніи этого раздѣла Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 8-я. Крестьянскія общества и каждый крестьянинъ—домохозяинъ порознь, пока находится въ составѣ общества, сохраняетъ право выкупать свою усадебную осѣдлость. Если на крестьянахъ состоитъ казенная или помѣщичья недоимка, то он имогутъ приступить къ выкупу усадьбъ не прежде какъ по уплатѣ оной.

Имѣя въ виду, что право на выкупъ усадебной осѣдлости можетъ распространяться только на тѣ усадьбы, которыя находятся въ составѣ надѣла, предоставленнаго крестьянамъ въ постоянное пользованіе, за опредѣленныя повинности, Государственный Совѣтъ въ отвращеніе всякихъ въ семъ отношеніи недора-

зумѣній полагаетъ дополнить статью 8-ю примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«Право крестьянъ на выкупъ ихъ усадебной осѣдлости распространяется только на тѣ крестьянскія усадьбы, которыя находятся на землѣ, отведенной крестьянамъ въ постоянное пользованіе, на основаніи Положенія».

Ст. 23. Если въ продолженіе шестимѣсячнаго срока, со дня посылки означеннаго сообщенія отъ Мироваго Посредника, помѣщикъ не доставитъ заявленія о несогласіи своемъ продать однѣ усадьбы, то Мировой Посредникъ, по представленіи ему крестьянами квитанціи въ уплатѣ ими выкупной суммы и по удостовѣреніи, что изложенныя въ предшествующихъ статьяхъ правила соблюдены, сообщаетъ Уѣздному Суду о выдачѣ крестьянамъ данной на выкупаемыя ими усадьбы.

Признавая полезнымъ, для большаго огражденія помѣщиковъ, находящихся въ отсутствіи, чтобы разрѣшеніе на выдачу крестьянамъ данной на выкупныя усадьбы, въ тѣхъ случаяхъ, когда не получено отзыва отъ помѣщика, постановлялись Уѣздными Мировыми Съѣздами, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ статью 23-ю проекта Положенія о выкупѣ изложить такъ:

«Если въ продолженіе шестимѣсячнаго срока со дня посылки означеннаго сообщенія отъ Мироваго Посредника, помѣщикъ не доставитъ заявленіе о несогласіи своемъ продать однѣ усадьбы, то Уѣздный Мировой Съѣздъ, по представленіи ему Мировымъ Посредникомъ квитанціи Уѣзднаго Казначейства въ уплатѣ крестьянами выкупной суммы и удостовѣренія, что изложенныя въ предъидущихъ статьяхъ правила были въ точности соблюдены, сообщаетъ Уѣздному Суду о выдачѣ крестьянамъ данной на выкупленныя ими земли».

*Раздѣлъ второй о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами полевыхъ угодій вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостью.*

При разсмотрѣніи сего раздѣла Государственный Совѣтъ остановился только на ст. 67-й, въ коей сказано:

«Если оброкъ, взимавшійся съ крестьянъ до утвержденія сего Положенія и оставленный на нихъ по уставной грамотѣ, ниже того размѣра оброка, который назначенъ для каждой мѣстности, по количеству крестьянскаго надѣла, на основаніи мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, то выкупная ссуда опредѣляется по шестипроцентной капитализаціи взимаемаго съ крестьянъ оброка и выдается помѣщику въ полной суммѣ, безъ вычета, если только сія капитальная сумма не превышаетъ размѣра вы-

купной ссуды указаннаго въ 66-й статьѣ сего Положенія. Если же капитальная сумма будетъ превышать означенный размѣръ, то выкупная ссуда выдается въ семъ размѣрѣ. Правило, здѣсь изложенное, примѣняется къ тѣмъ только имѣніямъ, гдѣ по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами пріобрѣтается въ собственность полный по уставной грамотѣ надѣлъ».

По содержанію сей статьи мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились:

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Кн. Гагаринъ.
Кн. П. Горчаковъ 2.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1-й.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ 2-й.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Муравьевъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Кн. А. Горчаковъ 3-й.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Сенявинъ.

*28-мъ Членовъ* находятъ, что если имѣется основаніе, при устройствѣ поземельнаго быта крестьянъ, не увеличивать на первое время платимыхъ ими нынѣ оброковъ за земли, предоставляемыя имъ въ пользованіе, хотя бы сіи оброки были ниже причитающихся на основаніи Положенія, по величинѣ крестьянскаго надѣла, то едва ли можно оправдать исчисленіе по такимъ низкимъ оброкамъ, не соотвѣтствующимъ цѣнности земли, размѣра выкупной ссуды, въ случаѣ пріобрѣтенія крестьянами этой земли въ собственность, при содѣйствіи Правительства. При этомъ помѣщики, довольствовавшіеся до сихъ поръ малыми оброками, не только не будутъ имѣть права, по отмѣнѣ крѣпостной зависимости, на полученіе повинностей, причитающихся за землю по правиламъ Положенія, но должны будутъ ограничиться и выкупными ссудами, сравнительно мѐньшими противъ другихъ помѣщиковъ. Неуравнительность такой мѣры, по мнѣнію 28-ми Членовъ, будетъ на дѣлѣ тѣмъ болѣе ощутительна, что, при стѣснительности для владѣльцевъ новыхъ хозяйственныхъ отношеній ихъ къ крестьянамъ, помѣщики вынуждены будутъ, во многихъ случаяхъ, предпочесть выкупъ сохраненію сихъ отношеній, и слѣдовательно должны будутъ, поневолѣ, довольствоваться выкупною ссудою отъ Правительства. Опредѣленіе выкупной ссуды по капитализаціи оброка, безъ вычета установленныхъ 20-ти и 25%—недостаточно ограждаетъ выгоды помѣщиковъ, ибо во многихъ имѣніяхъ оброки такъ малы,

что все-таки выкупная ссуда будетъ значительно ниже той, которая причлась бы по капитализаціи полнаго по Положенію оброка, хотя бы и съ вычетомъ означенныхъ процентовъ. Наконецъ, нельзя не принять во вниманіе и того, что въ имѣніяхъ съ мѐньшими оброками, большая часть оброчной суммы причтется за усадьбу, такъ что, по выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости, полевая земля останется въ ихъ пользованіи почти безъ всякихъ за нее повинностей.

По симъ основаніямъ 28 Членовъ полагаютъ: выкупную ссуду въ такихъ имѣніяхъ исчислять не по величинѣ платимыхъ крестьянами оброковъ, а по капитализаціи той денежной повинности, которая причитается по правиламъ Положенія, соразмѣрно величинѣ надѣла.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ,
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

А *16-ть Членовъ* находятъ, что выкупъ надѣла, на основаніи Положенія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обязателенъ для помѣщика, который имѣетъ право, предоставивъ крестьянамъ выкупить ихъ усадебную осѣдлость, отказать имъ въ продажѣ полевыхъ угодій. Къ такой продажѣ помѣщикъ не можетъ быть вынужденъ и новыми поземельными отношеніями къ крестьянамъ, ибо выкупъ допущенъ лишь для крестьянъ, состоящихъ на оброкѣ, а полученіе оброковъ не можетъ представлять никакихъ существенныхъ затрудненій, особенно въ имѣніяхъ, гдѣ оброки малы и гдѣ потому они будутъ вноситься крестьянами исправно и бездоимочно.

Не усматривая, такимъ образомъ, никакихъ обстоятельствъ, которыя могли бы нарушить на самомъ дѣлѣ право помѣщиковъ продавать или не продавать крестьянамъ ихъ надѣла, 16-ть Членовъ считаютъ нужнымъ замѣтить, что для исчисленія размѣра выдаваемой Правительствомъ выкупной ссуды оно не можетъ принять другого основанія, кромѣ платимыхъ крестьянами оброковъ, такъ какъ соразмѣрно сей ссудѣ должны быть взимаемы ежегодные платежи съ крестьянъ въ уплату оной. Если бы выкупная ссуда была опредѣлена выше при-

читающейся по капитализаціи оброка, то увеличились бы и означенные платежи, такъ что крестьянамъ пришлось бы вносить въ казну, на погашеніе долга по ссудѣ болѣе того, что они платили помѣщику, чего очевидно нельзя допустить, не говоря уже о томъ, что взысканіе съ крестьянъ возвышенныхъ платежей противъ ихъ прежнихъ оброковъ было бы и неблагонадежно. Въ видѣ особой льготы для помѣщиковъ, взимавшихъ малые оброки, предположено выдавать имъ выкупныя ссуды, опредѣленныя по капитализаціи изъ 6% крестьянскаго оброка сполна, безъ вычета установленныхъ 20-ти и 25%. Идти далѣе въ семъ отношеніи невозможно, да и нѣтъ особой надобности, такъ какъ выкупная ссуда составляетъ только пособіе, выдаваемое отъ Правительства, но ни мало не ограничиваетъ размѣра всѣхъ суммъ, которыя крестьяне согласятся внести помѣщику, по условію съ нимъ, за пріобрѣтаемыя ими въ собственность полевыя земли. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда будутъ выкупаемы однѣ усадьбы, то и здѣсь зависитъ отъ помѣщика предупредить, чтобы за выкупомъ усадьбъ полевые земли не оставались въ пользованіи крестьянъ за несоразмѣрно малыя повинности. По проекту установлены только высшіе размѣры повинностей, затѣмъ помѣщикамъ сохраняется полная свобода положить оцѣнку усадьбы ниже сихъ размѣровъ и отнести бо̀льшую часть повинностей на полевыя земли.

По такимъ основаніямъ 16-ть Членовъ полагаютъ статью 67-ю проекта Положенія о выкупѣ оставить безъ измѣненія.

*Раздѣлъ третій о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ-собственниковъ.*

По сему раздѣлу не сдѣлано въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта никакихъ замѣчаній.

Изложивъ, такимъ образомъ, мнѣнія свои по нѣкоторымъ статьямъ разсмотрѣннаго въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта проекта Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ положилъ: прочія статьи проекта, по существу ихъ, оставить безъ измѣненія, кромѣ незначительныхъ исправленій въ редакціи и независимо отъ измѣненій, которыя могутъ оказаться необходимыми для соглашенія сихъ статей съ тѣми заключеніями, кои будутъ постановлены при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проектовъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ обратясь къ особымъ предположеніямъ, изложеннымъ въ жур-

налѣ Соединенныхъ Комитетовъ Главнаго по крестьянскому дѣлу и Финансоваго относительно содѣйствія Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, согласился съ мнѣніемъ сихъ Комитетовъ о томъ, что Правительство, сообщая выкупной операціи значеніе государственной мѣры, должно имѣть для выкупа одно центральное вѣдомство, каковымъ могъ бы быть Главный Выкупной Банкъ, подъ высшимъ наблюденіемъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, что такой Банкъ долженъ состоять изъ Членовъ отъ Правительства и Членовъ по выбору отъ дворянства, но что на первое время, пока выкупная операція не получитъ еще полнаго развитія, всѣ распоряженія по выкупу могутъ быть сосредоточены въ С.-Петербургской Сохранной Казнѣ. По другимъ предположеніямъ, изъясненнымъ въ означенномъ журналѣ, Государственный Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ Соединенныхъ Комитетовъ, полагаетъ:

1) Назначаемое отъ Правительства пособіе къ выкупу крестьянами земель на основаніи проекта Положенія о выкупѣ ограничить на первое время ежегодно двумя милліонами рублей банковыхъ билетовъ и соразмѣрнымъ, до семи милліоновъ рублей, выпускомъ свидѣтельствъ.

2) Для облегченія помѣщикамъ, получающимъ въ счетъ выкупной ссуды государственные банковые пятипроцентные билеты, способа къ обмѣну сихъ билетовъ на деньги, дозволить желающимъ воспользоваться такимъ обмѣномъ заявлять о томъ при представленіи своемъ о выкупной сдѣлкѣ и въ такихъ случаяхъ распоряженіе о продажѣ на биржѣ сихъ билетовъ предоставить Министерству Финансовъ съ тѣмъ, чтобы при продажѣ ихъ ниже нарицательной цѣны оно обращало происшедшую отъ сего потерю на счетъ особой суммы, отдѣленной отъ доходовъ государственныхъ имуществъ на крестьянское дѣло, а помѣщикамъ выдавало во всякомъ случаѣ нарицательную сумму сполна. На продажу сію опредѣлить шестимѣсячный срокъ; самое же дозволеніе заявлять о желаніи обмѣна билетовъ на деньги не включать въ Положеніе, но объявить дворянству отдѣльно.

Наконецъ по изъявленному Министромъ Финансовъ въ засѣданіи Государственнаго Совѣта мнѣнію, чтобы въ проектѣ Положенія о выкупѣ было упомянуто, что впослѣдствіи выпускъ государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ для выдачи ссудъ по выкупу можетъ быть, по желанію получателей, замѣненъ билетами Государственнаго Казначейства, Государственный Совѣтъ,

въ Общемъ Собраніи, не призналъ необходимымъ упоминать о томъ въ Положеніи, такъ какъ на выпускъ билетовъ Государственнаго Казначейства Министръ Финансовъ, какъ скоро найдетъ это полезнымъ, можетъ, въ свое время, испросить разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 196.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 9-го Февраля 1861 года, по проекту Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, Государь Императоръ въ разрѣшеніе возникшихъ по сему предмету разногласій:**

1) По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли объяснить въ статьѣ 4-й Положенія, что содѣйствіе къ пріобрѣтенію крестьянами полеваго надѣла оказывается Правительствомъ посредствомъ выкупной операціи, по мѣрѣ средствъ Государственнаго Казначейства,—противъ заключенія 16-ти Членовъ, признававшихъ такое объясненіе излишнимъ и полагавшихъ ст. 4-ю Положенія оставить безъ измѣненія, изволилъ Собственноручно написать: «и Я.».

2) По ст. 67 о томъ: слѣдуетъ ли въ такихъ имѣніяхъ, гдѣ взимаемый оброкъ ниже размѣра оброка, назначеннаго на основаніи мѣстнаго положенія, выкупную ссуду исчислять не по величинѣ платимыхъ крестьянами оброковъ, а по капитализаціи той денежной повинности, которая причитается по правиламъ Положенія, соразмѣрно величинѣ надѣла,—противъ заключенія 16-ти Членовъ, полагавшихъ ст. 67-ю оставить безъ измѣненія, изволилъ Собственноручно написать: «и Я.».

# 197.

## Общее Собраніе Государственнаго Совѣта

10-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 42 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Кн. Меншиковъ<br>2. Гр. Гурьевъ | По болѣзни. | 3. Бар. Мейендорфъ<br>4. Мелиховъ | По болѣзни |

Слушаны внесенные по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу.

*Первое. Проектъ Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.*

При разсмотрѣніи заключающихся въ семъ проектѣ правилъ о срокѣ обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей къ ихъ владѣльцамъ (ст. 9-я), въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возникъ вопросъ: какой срокъ надлежитъ постановить для сохраненія обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей къ ихъ владѣльцамъ?

Мнѣнія по сему вопросу раздѣлились:

Гр. Рибопьеръ.
Сухозанетъ.
Гр. Панинъ.

*3 Члена* находятъ, что дворовые люди составляютъ многочисленный и не вполнѣ благонадежный для спокойствія государства классъ народа, и потому, чтобы, по возможности, обезпечить сохраненіе порядка при переходномъ состояніи, по мнѣнію 3 Членовъ, необходимо дать время, въ теченіе котораго новыя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ успѣли бы установиться. Кромѣ того, внезапное освобожденіе всѣхъ дворовыхъ людей могло бы поставить ихъ владѣльцевъ въ самое затруднительное положеніе, такъ какъ пріисканіе на первое время вольнонаемныхъ для замѣна всей дворовой прислуги было бы если не совершенно невозможно, то въ высшей степени затруднительно. Хотя для сохраненія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ назначается только двухлѣтній срокъ, по истеченіи котораго крестьяне будутъ имѣть право освободиться отъ издѣльной повинности и перейти на оброкъ,

но правило это, по мнѣнію 3 Членовъ, не можетъ стѣснять назначенія для дворовыхъ другаго срока, соотвѣтствующаго ихъ положенію, которое существенно различествуетъ отъ положенія собственно крестьянскаго населенія. Крестьяне по истеченіи двухъ лѣтъ получатъ только право перейти на оброкъ, но должны остаться въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщику до окончанія всего 9-ти-лѣтняго періода; тогда какъ дворовые люди, по истеченіи срока обязательной службы, получатъ полную свободу. Посему 3 Члена признаютъ необходимымъ назначить такой срокъ, въ теченіе котораго владѣльцы могли бы пріискать вольнонаемныхъ, для замѣна дворовой прислуги, а дворовые люди успѣли бы приготовиться къ новой независимой жизни.

По мнѣнію 3-хъ Членовъ, по минованіи трехъ лѣтъ отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ, на основаніи новыхъ правилъ, успѣютъ установиться и, по всему вѣроятію, полиція получитъ болѣе надежное устройство и бо̀льшіе способы дѣйствія, что̀ послужитъ къ отвращенію, или, по крайней мѣрѣ, къ уменьшенію тѣхъ послѣдствій, коихъ можно нынѣ опасаться.

По симъ уваженіямъ 3 Члена, признавая двухъ-лѣтній срокъ для обязательныхъ отношеній дворовыхъ къ ихъ владѣльцамъ недостаточнымъ, полагаютъ вмѣсто двухъ-лѣтняго срока обязательной службы дворовыхъ людей постановить трехъ-лѣтній срокъ и соотвѣтственно сему измѣнить статью 9-ю проекта.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.

А *39 Членовъ* съ своей стороны находятъ, что немедленное освобожденіе дворовыхъ людей, внезапно лишивъ владѣльцевъ прислуги и людей, необходимыхъ имъ въ хозяйствѣ, могло бы дѣйствительно поставить владѣльцевъ, на первое время, въ затруднительное положеніе и значительно увеличить для нихъ неудобства и заботы, неразлучныя съ переходомъ къ новому порядку вещей. По сему представляется необходимымъ оставить дворовыхъ людей на нѣкоторое время въ обязательной службѣ у владѣльцевъ; но срокъ такой обязательной службы, въ видахъ справедливости и общественнаго спокойствія, долженъ быть ограниченъ очевидною необходимостію и быть, по возможности, кратокъ. Установленіе возможно крат-

Гр. Паленъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2-й.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Бар. Корфъ 1-й.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2-й.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3-й.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.
Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

каго срока обязательныхъ отношеній между помѣщиками и бывшими въ ихъ крѣпостномъ владѣніи людьми составляетъ существенное основаніе не только разсматриваемаго проекта, но и всѣхъ вообще предположеній по крестьянскому дѣлу. Общая польза владѣльцевъ и лицъ, состоящихъ у нихъ въ услуженіи, настоятельно требуетъ скорѣйшаго прекращенія обязательнаго переходнаго состоянія и установленія въ самомъ непродолжительномъ времени правильныхъ—постоянныхъ отношеній между помѣщиками и бывшими ихъ крѣпостными людьми. Съ одной стороны, краткость сего срока удовлетворитъ напряженному ожиданію народа, нетерпѣніе коего естественно возрастетъ съ объявленіемъ ему Высочайшаго Манифеста о прекращеніи крѣпостнаго состоянія, а съ другой—будетъ соотвѣтствовать и желанію самого Дворянства: ибо бо̀льшая часть Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, представившихъ замѣчанія на докладъ Редакціонныхъ Коммисій о дворовыхъ людяхъ, признали необходимость установленія самаго краткаго срока для обязательныхъ отношеній, а многіе изъ нихъ даже вовсе не допускали обязательной службы дворовыхъ людей. Для опредѣленія самой продолжительности этого срока, по мнѣнію 39 Членовъ, необходимо принять во вниманіе, что въ Мѣстныхъ Положеніяхъ установленъ двухъ-годичный срокъ, по истеченіи коего крестьяне получатъ право переходить съ издѣльной повинности на оброкъ, и такой же точно срокъ предполагается установить и на окончательное введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

Признавая съ одной стороны необходимымъ установить по возможности единообразные сроки прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крѣпостными ихъ людьми, а съ другой находя, что при установленіи двухъ-лѣтняго срока помѣщики будутъ имѣть достаточное время для пріисканія себѣ въ услуженіе вольнонаемныхъ лицъ, а дворовые люди—для устройства

своихъ семействъ, 39 Членовъ вполнѣ соглашаются съ мнѣніемъ большинства Членовъ Главнаго Комитета и потому полагаютъ: для обязательной службы дворовыхъ людей назначить двухъ-лѣтній срокъ и затѣмъ статью 9-ю Положенія о дворовыхъ людяхъ оставить въ семъ отношеніи безъ всякаго измѣненія.

За тѣмъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта возбужденъ вопросъ: не слѣдуетъ ли увеличить срокъ обязательной службы такихъ дворовыхъ людей, которые обучены на счетъ владѣльца какому нибудь искусству или мастерству?

И по сему вопросу мнѣнія раздѣлились:

Гр. Рибопьеръ.
Сухозанетъ.
Гр. Панинъ.
Анненковъ.

*4 Члена* признавая, что владѣльцы дворовыхъ людей необходимо должны были затратить, на обученіе ихъ искусству или мастерству, немаловажныя суммы и кромѣ того не могли пользоваться услугами отданныхъ въ обученіе дворовыхъ во все время этого обученія, признаютъ вполнѣ справедливымъ и для обѣихъ сторонъ безобиднымъ: для тѣхъ дворовыхъ людей, которые были обучены, на счетъ владѣльца, какому либо искусству или мастерству, продолжить обязательный срокъ службы до шести лѣтъ, съ тѣмъ, что если они поступили въ услуженіе помѣщика до утвержденія настоящаго Положенія, то время, истекшее до изданія сихъ правилъ, должно быть вычитаемо изъ шестилѣтняго срока. Въ семъ случаѣ, продолженіе обязательной службы дворовыхъ людей, представляя справедливое вознагражденіе для владѣльца за обученіе двороваго на его счетъ искусству или мастерству, не составляетъ и для сего послѣдняго стѣснительнаго ограниченія, такъ какъ послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній обученный дворовый имѣетъ возможность зарабатывать болѣе денегъ.

На семъ основаніи 4 Члена полагаютъ статью 9-ю проекта о дворовыхъ людяхъ дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: «Для дворовыхъ людей, которые были обучены искусству или мастерству, назначается шестилѣтній срокъ обязательной службы, съ тѣмъ, что если они до утвержденія настоящаго Положенія уже поступили въ услуженіе помѣщика, то время, истекшее до изданія сихъ правилъ, должно быть вычитаемо изъ шестилѣтняго срока».

Графъ Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Кон-

А *38 Членовъ* находятъ, что обученіе дворовыхъ искусствамъ или мастерствамъ не всегда сопряжено бываетъ съ особыми издержками. Ремесленники обыкновенно прини-

стантинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князъ Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Бар. Корфъ 1.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Танѣевъ.
Гасфортъ.
Бар. Корфъ 2.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Гр. Армфельтъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.

маютъ дворовыхъ съ тѣмъ, чтобы они за обученіе отслужили впослѣдствіи извѣстное число лѣтъ. Слѣдовательно сами дворовые, собственными трудами, вознаграждаютъ мастера за обученіе. Хотя и бываютъ исключенія изъ сего правила, но при затруднительности повѣрять въ каждомъ особомъ случаѣ, платилъ или не платилъ владѣлецъ за обученіе двороваго, едвали удобно установлять продолжительный срокъ обязательной службы. Подобная мѣра, по мнѣнію 38-ми Членовъ, представляется несправедливою, вредною и даже опасною. Во 1-хъ, она несправедлива, потому что выборъ искусства или мастерства, при отдачѣ двороваго въ обученіе, не зависѣлъ ни отъ воли его родителей, ни отъ него самого, а единственно отъ усмотрѣнія владѣльца, при томъ, самыя познанія, которыя получилъ дворовый на счетъ помѣщика, не всегда ему обезпечатъ, послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній, увеличеніе дохода: дворовый, обученный пѣнію, музыкѣ, или живописи, можетъ быть даже затрудненъ въ способахъ къ обезпеченію своего содержанія; во 2-хъ, мѣра эта представляется вредною и опасною потому, что установленіе болѣе продолжительнаго срока для дворовыхъ обученныхъ, которые по своему образованію стоятъ выше другихъ и, слѣдовательно, болѣе сознательно ожидаютъ полнаго освобожденія, послужила бы, въ дѣйствительности, не въ выгоду, а во вредъ самихъ владѣльцевъ. Означенные люди, сравнивая свое исключительное положеніе съ положеніемъ тѣхъ дворовыхъ, которые, стоя ниже ихъ по образованности, освободились уже отъ обязательной службы, по истеченіи установленнаго срока, были бы принуждены, силою самаго закона, сдѣлаться безполезными и даже вредными для своихъ владѣльцевъ, дабы избавиться отъ продол-

Сенявинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

женія отяготительной для нихъ обязательной службы.

По симъ основаніямъ, признавая невозможнымъ увеличивать срокъ обязательной службы для дворовыхъ, обученныхъ искусствамъ и ремесламъ, противу срока обязательной службы всѣхъ прочихъ дворовыхъ, 38 Членовъ полагаютъ ст. 9-ю проекта, по коей назначенъ 2-хъ-годичный срокъ для обязательной службы всѣхъ вообще дворовыхъ, и въ семъ отношеніи оставить безъ измѣненія.

По ст. 11-й, возлагающей на дворовыхъ обязанность платить владѣльцу оброкъ въ теченіе двухгодичнаго срока, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи призналъ необходимымъ постановить правило, которымъ бы обезпечивалась исправная уплата дворовыми оброковъ. Принимая во вниманіе, что исправная уплата крестьянами оброка обезпечивается движимымъ имуществомъ крестьянина, поземельнымъ надѣломъ и отдачею неисправнаго плательщика въ заработки, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ статью 11-ю дополнить правиломъ, что за неисправный платежъ оброка дворовые люди могутъ, по требованію помѣщика, быть отдаваемы въ заработки.

При обсужденіи ст. 17-й, въ коей постановлено, что дворовые, жительствующіе въ городахъ при владѣльцахъ и вообще въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ Мировыхъ Посредниковъ, обращаются къ мѣстнымъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства съ жалобами на притѣсненія со стороны владѣльцевъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, принялъ во вниманіе, что въ столицахъ сосредоточивается множество дворовыхъ людей, проживающихъ у своихъ владѣльцевъ и принадлежащихъ къ разнымъ губерніямъ. Разборъ жалобъ всѣхъ этихъ дворовыхъ людей возложенъ на С.-Петербургскаго и Московскаго Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, которые и безъ того будутъ обременены множествомъ занятій по опекамъ и на которыхъ возлагаются нынѣ новыя обязанности по Уѣздному Мировому Съѣзду. Посему для доставленія возможности къ разбору въ столицахъ жалобъ дворовыхъ людей на ихъ владѣльцевъ необходимо отдѣльное Мировое Учрежденіе на все время обязательнаго отношенія дворовыхъ къ помѣщикамъ. Для сего представляется удобнымъ учредить въ столицахъ на общемъ основаніи, но временно, Мировыхъ Посредниковъ, при чемъ назначеніе ихъ изъ составленнаго мѣстнымъ дворянствомъ списка, можно предоставить столичнымъ Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и

образовать изъ Столичныхъ Мировыхъ Посредниковъ Мировой Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, съ отнесеніемъ на общіе земскіе сборы расходовъ, необходимыхъ на сіи учрежденія. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: къ статьѣ 17-й прибавить слѣдующее примѣчаніе:

«Въ обѣихъ столицахъ, для разбора жалобъ и недоразумѣній между проживающими въ нихъ помѣщиками и дворовыми и для исполненія всѣхъ другихъ обязанностей Мировыхъ Посредниковъ относительно дворовыхъ людей, назначаются на время двухлѣтняго срока обязательной службы дворовыхъ помѣщикамъ особые Мировые Посредники. Для сего въ каждой столицѣ учреждается три или четыре Мировыхъ участка, смотря по числу проживающихъ въ Столицахъ дворовыхъ. Въ каждый участокъ назначается особый Мировой Посредникъ. Сей Мировой Посредникъ избирается изъ составленнаго Дворянскимъ Собраніемъ списка тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ прочіе Мировые Посредники, Военными Генералъ-Губернаторами столицъ, съ утвержденія Правительствующаго Сената. Столичные Мировые Посредники по дѣламъ о проживающихъ въ столицѣ дворовыхъ людяхъ составляютъ особый Мировой Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Мировые Посредники въ Столицахъ получаютъ то же содержаніе, какъ и Мировые Посредники, назначенные въ уѣзды, и исполняютъ всѣ ихъ обязанности. Сумма, необходимая на содержаніе столичныхъ Мировыхъ учрежденій, относится на тѣ же источники, какъ и всѣ прочіе расходы по содержанію Мировыхъ учрежденій.

По ст. 18-й, опредѣляющей порядокъ наложенія взысканія на владѣльцевъ за притѣсненія дворовыхъ людей, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавая неудобнымъ предоставлять Мировому Посреднику права налагать безъ суда штрафа на помѣщиковъ отъ 3 до 15 рублей, положилъ: статью сію изложить такъ:

«Если поданная дворовымъ жалоба окажется справедливою, то Мировой Посредникъ, а гдѣ его не будетъ, Уѣздный Предводитель Дворянства предлагаетъ владѣльцу доставить жалующемуся удовлетвореніе. Въ случаѣ неуспѣха такого предложенія, а равнымъ образомъ если изслѣдованіе обнаружитъ важное злоупотребленіе въ обращеніи владѣльца съ дворовыми людьми, сіи послѣдніе, по приговору Мироваго Посредника, или Уѣзднаго Предводителя, утвержденному Губернскимъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, освобождаются, буде пожелаютъ того, отъ обязательныхъ

отношеній къ владѣльцу и до истеченія установленнаго статьею 9-ю двухлѣтняго срока.

Изложивъ такимъ образомъ сужденія свои по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: прочія за тѣмъ статьи проекта оставить безъ измѣненія.

*Второе.* Проекты дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ:

1) въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и о пособіи симъ владѣльцамъ,

2) въ войскѣ Донскомъ,

3) въ Ставропольской губерніи,

4) въ Сибири и

5) въ Бессарабской области.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: проекты сіи оставить, по существу ихъ, безъ измѣненія, сдѣлавъ въ нихъ лишь тѣ исправленія, кои необходимы для большей ясности въ редакціи и для соглашенія сихъ проектовъ съ проектами прочихъ законоположеній по крестьянскому дѣлу, утвердивъ сообразно сему и заключенія по онымъ Главнаго Комитета.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 198.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 10-го Февраля 1861 года по проекту Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, Государь Императоръ, въ разрѣшеніе возникшихъ по сему проекту разногласій**

1) По ст. 9-й о срокѣ, который надлежитъ постановить для сохраненія обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей къ ихъ владѣльцамъ, противъ заключенія 39 Членовъ, полагавшихъ назначить для сего двухъ-лѣтній срокъ, изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

2) По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли увеличить срокъ обязательной службы такихъ дворовыхъ людей, которые обучены на счетъ владѣльца какому нибудь искусству или мастерству, про-

тивъ заключенія 38 Членовъ, признававшихъ невозможнымъ увеличивать срокъ обязательной службы для подобныхъ людей противу срока обязательной службы всѣхъ прочихъ дворовыхъ, изволилъ Собственноручно написать: «*и Я*».

---

## 199.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 11-го сего Февраля по проектамъ: 1) правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и 2) Указа Правительствующему Сенату, при коихъ сіи Положенія должны быть обнародованы.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*18* Февраля 1861.

## 200.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

11-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 44 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

Кн. Меншиковъ
Гр. Гурьевъ } По болѣзни.

Слушаны внесенные, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проекты: 1) правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и 2) Указа Правительствующему Сенату, при коемъ сіи Положенія должны быть обнародованы.

Проектъ Указа Сенату одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи.

Обращаясь къ проекту Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ Положеній, Государственный Совѣтъ въ Об-

щемъ Собраніи, призналъ необходимымъ статьи сихъ Правилъ, вошедшія въ проектъ Указа, для избѣжанія повторенії, исключить изъ проекта Правилъ.

Затѣмъ Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ въ Правилахъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ изложить съ бо́льшею подробностію порядокъ постепеннаго пріобрѣтенія крестьянами даруемыхъ тѣми правилами имъ правъ, опредѣливъ съ точностію, какими изъ сихъ правъ, въ какой мѣрѣ, и въ какое время они начнутъ вполнѣ пользоваться, то есть нѣкоторыми немедленно послѣ обнародованія Манифеста, другими по учрежденіи волостей и т. д., въ надлежащей, какъ сказано, постепенности.

Обращаясь въ частности къ статьямъ означенныхъ Правилъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

8-й, гдѣ опредѣляются правила для исполненія крестьянами подводной повинности до 15-го Марта 1862 г. По сей статьѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта послѣдовало разногласіе:

Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Горчаковъ 2-й.
Бар. Корфъ 1-й.
Гр. Сумароковъ.
Танѣевъ.
Гр. Армфельтъ.
Сенявинъ.

*9 Членовъ* находятъ, что подводная повинность есть самая тягостная изъ всѣхъ повинностей, которая проистекаетъ изъ крѣпостнаго права. Будучи повинностію по преимуществу личною, она упадала не равномѣрно на бѣдныхъ и богатыхъ и могла быть терпима только при крѣпостномъ правѣ. Слѣдовательно, съ прекращеніемъ сего права, должна быть отмѣнена, безусловно, и обязанность крестьянъ исполнять въ пользу помѣщика подводную повинность. Если, со дня обнародованія Положенія о крестьянахъ, немедленно и повсемѣстно отмѣняются всякія существовавшія при крѣпостномъ правѣ вещественные сборы съ крестьянъ, то еще болѣе должна быть отмѣнена тогда же и самая тяжкая для крестьянъ повинность подводная.

Признавая такимъ образомъ невозможнымъ оставить на обязанности освобожденныхъ крестьянъ отправленіе означенныхъ повинностей, 9-ть Членовъ не находятъ достаточнаго основанія, почему бы повинность подводная могла быть продолжена до 15-го Марта 1862 года. Это было бы несправедливо въ отношеніи крестьянъ и не могло бы доставить предположенныхъ выгодъ для помѣщиковъ. При освобожденіи крестьянъ, со дня обнародованія

даруемой имъ свободы, отъ всѣхъ обязанностей, проистекавшихъ изъ личнаго крѣпостнаго права, сохраненіе подводной повинности и за предѣлами крѣпостныхъ отношеній, хотя бы и на нѣкоторое только время, независимо отъ несомнѣнной обременительности для крестьянъ, будетъ ими принято какъ прямое противорѣчіе ожидаемому ими и объявленному въ Высочайшихъ рескриптахъ улучшенію ихъ быта и неизбѣжно произведетъ на крестьянъ самое неблагопріятное впечатлѣніе. Такая мѣра не доставитъ и помѣщикамъ никакихъ выгодъ, въ особенности если принять въ соображеніе, что послѣ обнародованія Положеній въ нынѣшнемъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ наступитъ весенняя распутица, въ теченіе которой, а равно во все весеннее и лѣтнее время 1861 г. въ продолженіе полевыхъ работъ, по правиламъ проекта (ст. 8 п. 5), подводы не могутъ быть требуемы. Слѣдовательно остается одна зима до 15-го Марта будущаго 1862 года, время не столько продолжительное, чтобы помѣщики успѣли воспользоваться въ значительной степени крестьянскими подводами. По мнѣнію 9-ти Членовъ, постановленныя въ ст. 8-й проекта условія, по которымъ помѣщики могутъ требовать крестьянскія подводы до 15-го Марта 1862 г., неминуемо помѣшаютъ установленію правильныхъ цѣнъ на эту отрасль сельской промышленности и слѣдовательно затруднятъ самихъ помѣщиковъ въ удобствѣ пріисканія подводъ въ необходимыхъ случаяхъ. Равнымъ образомъ предположеніе, что многіе помѣщики, разсчитывая на возможность пользоваться крестьянскими подводами, могли заключить различныя сдѣлки на поставку хлѣба и прочихъ сельскихъ продуктовъ, по мнѣнію 9-ти Членовъ, не можетъ оправдать необходимости оставлять на нѣкоторое время подводную повинность. Въ опроверженіе этого предположенія достаточно сослаться на удостовѣреніе нѣкоторыхъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ и многихъ изъ экспертовъ, присутствовавшихъ въ Редакціонныхъ Коммисіяхъ, о томъ, что много есть мѣстностей, гдѣ и нынѣ подводная повинность или вовсе не существовала, или постоянно все болѣе и болѣе выводится изъ употребленія. По мнѣнію 9-ти Членовъ, въ немедленной отмѣнѣ барщинныхъ подводъ сами помѣщики найдутъ лучшее обезпеченіе исправной доставки взятыхъ ими заподрядовъ сельскихъ продуктовъ, ибо, при свободной конкуренціи, всегда можно будетъ нанять за соразмѣрную цѣну крестьянскія подводы, особенно зимою, когда крестьяне, будучи вынуждены и безъ того кормить рабочій скотъ, станутъ охотно искать дорожныхъ заработковъ.

Въ необходимости неотлагательнаго уничтоженія подводной повинности, не назначая никакого срока, 9-ть Членовъ убѣждаются

тѣмъ болѣе, что сами представители дворянства и эксперты, знакомые болѣе съ условіями сельскаго быта, полагали вовсе отмѣнить подводную повинность и на продолженіе ея не назначали никакого срока. Въ проектѣ же Главнаго Комитета постановлены весьма сложныя и подробныя условія, на основаніи которыхъ помѣщики могутъ требовать подводъ съ крестьянъ до 15-го Марта 1862 года. Въ условіяхъ этихъ: во 1-хъ, опредѣленный размѣръ тяжести (20 пудовъ для одноконной подводы и 35 пудъ для пароволовой) недостаточенъ; во 2-хъ, разстояніе для проѣзда въ цѣлый день 30 верстъ—назначено несоразмѣрное; въ 3-хъ, разстояніе, на которое могутъ посылаться подводы, ограничено ста пятидесятью верстами; въ 4-хъ, каждый день подводной повинности, даже безъ клади, зачитывается за полтора рабочихъ дня; и, въ 5-хъ, на помѣщика возлагаются всѣ расходы во время пути: за перевозы, мосты и за продовольствіе крестьянина и лошади или воловъ. Всѣ эти условія такъ обременительны, что владѣльцамъ будетъ выгоднѣе не пользоваться подводною повинностью и обращаться къ вольному найму. Такимъ образомъ, постановленіе вышеозначенныхъ правилъ для пользованія подводами равносильно отмѣнѣ этой повинности. Посему и не представляется надобности оставлять въ самомъ Положеніи такія правила, которыя могутъ только возбудить неудовольствіе въ обоихъ сословіяхъ, и дворянъ и крестьянъ, тогда какъ безусловная отмѣна подводной повинности одновременно съ обнародованіемъ Положенія, основываясь на самой справедливости, вполнѣ успокоитъ крестьянъ и не можетъ возбудить неудовольствія въ дворянахъ, ибо есть неизбѣжное послѣдствіе всѣми желаемаго уничтоженія крѣпостнаго права.

По симъ соображеніямъ 9-ть Членовъ, признавая необходимымъ немедленное прекращеніе подводной крестьянской повинности, полагаютъ: статью 8-ю изложить такъ: «Со дня обнародованія Положенія отмѣняется подводная повинность, отправляемая крестьянами въ пользу помѣщика».

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Ни-

А *35-ть Членовъ*, признавая и съ своей стороны отмѣну подводной крестьянской повинности необходимою, какъ послѣдствіе уничтоженія крѣпостнаго права, находятъ однакожъ нужнымъ оставить за помѣщиками на нѣкоторое время право пользоваться крестьянскими подводами. Мѣра эта условливается самою необходимостію, чтобы сдѣлать для владѣльцевъ

колай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Ланской.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Гасфортъ.
Бар. М. Корфъ 2.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

сколь возможно менѣе чувствительнымъ переходъ къ новому порядку. Нѣтъ сомнѣнія, что помѣщики, привыкнувъ издавна пользоваться крестьянскими подводами для сбыта своихъ сельскихъ произведеній, могли обязательство это принять въ разсчетъ при заключеніи различныхъ сдѣлокъ относительно срочнаго доставленія запроданныхъ продуктовъ. Слѣдовательно немедленное и такъ сказать внезапное лишеніе помѣщиковъ права пользоваться крестьянскими подводами поставило бы ихъ въ крайне затруднительное положеніе: владѣльцы при этомъ были бы вынуждены нести огромные убытки или платить неустойки, что могло бы многихъ привести къ разстройству и разоренію. Чтобы съ одной стороны предоставить помѣщикамъ возможную льготу, а съ другой оградить и крестьянъ отъ того произвола, который дѣлалъ подводную повинность до крайности тягостною, по мнѣнію 35-ти Членовъ, необходимо: во 1-хъ, ограничить время пользованія подводною повинностію краткимъ, по возможности, срокомъ, и во 2-хъ, постановить точныя условія, при соблюденіи которыхъ помѣщики, до окончанія установленнаго срока, въ правѣ требовать отъ крестьянъ подводы.

Съ этою цѣлію въ проектѣ Главнаго Комитета срокъ для пользованія подводною повинностію назначенъ до 15-го Марта 1862 года и опредѣлены подробныя правила, ограждающія крестьянъ отъ произвольнаго требованія помѣщиками исполненія, и до минованія означеннаго срока, подводной повинности. Въ правилахъ сихъ назначены для каждой подводы размѣръ тяжестей, пространство для проѣзда подводы въ день, разстояніе, на которое могутъ требоваться подводы, и всѣ прочія условія опредѣлены на основаніи опыта и соображаясь съ инвентарными правилами; назначеніе же размѣра платы за прокормъ лошадей и за содержаніе подводчиковъ

предоставлено мѣстнымъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ. Слѣдовательно всѣ условія постановлены въ предѣлахъ справедливости, для возможнаго охраненія интересовъ обѣихъ сторонъ. Если же правила, постановленныя для пользованія въ теченіе назначеннаго срока подводами, для одной мѣстности будутъ представлять менѣе выгодъ, нежели для другой, то это есть такое послѣдствіе, котораго ни въ какомъ случаѣ нельзя избѣжать при постановленіи всякаго общаго правила, которое не можетъ обнять собою всѣ частные случаи. Но для этихъ исключеній невозможно измѣнять самаго правила и охраненіемъ интереса немногихъ владѣльцевъ приносить въ жертву пользу большинства.

Временныя правила для пользованія до 15-го Марта 1862 года подводною повинностію, по мнѣнію 35-ти Членовъ, составляютъ льготу для дворянства, съ возможнымъ охраненіемъ интересовъ крестьянъ. Льгота эта составляетъ мѣру переходную и принадлежитъ къ тѣмъ условіямъ предосторожности, которыя обезпечиваютъ успѣшное приведеніе къ окончанію совершаемаго преобразованія.

Временное пользованіе подводною повинностію, по мнѣнію 35-ти Членовъ, не можетъ возбудить никакого неудовольствія. Помѣщики въ этой мѣрѣ не могутъ не признать предохраненія ихъ отъ убытковъ, которые они были бы вынуждены понести при внезапномъ прекращеніи подводной повинности; а крестьяне, бывъ избавлены отъ всякаго произвола въ требованіи подводной повинности, ограниченной срокомъ весьма непродолжительнымъ, не могутъ не сознавать и въ этомъ распоряженіи того улучшенія ихъ быта, которое лежитъ въ основаніи всего преобразованія.

По симъ соображеніямъ, признавая правила, постановленныя въ статьѣ 8-й проекта для пользованія до 15-го Марта 1862 года крестьянскою подводною повинностію, согласными съ выгодами помѣщиковъ и ограждающими интересы крестьянъ, 35 Членовъ полагаютъ: статью 8-ю проекта оставить безъ измѣненія.

По статьѣ 26-й, въ коей сказано, что уставная грамота по каждому имѣнію должна быть составлена и представлена помѣщикомъ не позже десяти мѣсяцевъ со дня полученія Положенія о крестьянахъ въ губернскомъ городѣ той губерніи, гдѣ имѣніе находится, и что уставныя грамоты должны быть окончательно введены въ дѣйствіе по всѣмъ вообще имѣніямъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня утвержденія Положенія о крестьянахъ, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія раздѣлились:

Государственный секретарь В. Бутков

Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Корфъ 1-й.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ.
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. Корфъ 2-й.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Прянишниковъ.
Гр. Армфельтъ.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Анненковъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Сенявинъ.

*25-ть Членовъ*, признавая, что на окончательное повсемѣстное составленіе уставныхъ грамотъ слѣдуетъ, какъ это предположено и въ статьѣ 26-й, назначить два года со дня утвержденія Положенія о крестьянахъ, находятъ, что помѣщикамъ, для составленія Уставныхъ грамотъ, необходимо назначить болѣе 9-ти мѣсяцевъ.

По мнѣнію 25-ти Членовъ едва ли кто либо изъ помѣщиковъ, по новости и трудности сего дѣла, успѣетъ, въ теченіи столь краткаго срока, составить свою уставную грамоту. Независимо отъ многосложности предварительныхъ работъ для составленія уставныхъ грамотъ, главнѣйшими къ сему препятствіями будутъ служить: чрезвычайная чрезполосность и дробность имѣній, недостаточность межевыхъ средствъ и вообще неопредѣлительность состоянія поземельной собственности въ Россіи. Необходимо при семъ принять во вниманіе, что весьма многіе помѣщики не живутъ въ своихъ имѣніяхъ; иные заняты службою, другіе по разнымъ причинамъ могутъ находиться въ отлучкѣ. Наконецъ, многіе имѣютъ имѣнія въ разныхъ губерніяхъ и, слѣдовательно, лишены будутъ всякой возможности составить добросовѣстно, въ столь краткое время, актъ такой важности, какъ уставная грамота, которая не только опредѣляетъ поземельныя и экономическія отношенія владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, на ихъ землѣ водворенныхъ, но является правительственнымъ актомъ, ограждающимъ спокойствіе всего Государства. Замѣчаніе, что назначеніе помѣщикамъ 18-ти мѣсячнаго срока на составленіе уставной грамоты и двухлѣтняго общаго срока на повсемѣстное введеніе уставныхъ грамотъ можетъ затруднить повѣрку уставныхъ грамотъ на мѣстахъ Мировыми Посредниками, коимъ для сего остается только 6-ть мѣсяцевъ, по мнѣнію 25-ти Членовъ, не имѣетъ правильнаго основанія потому, что уставныя грамоты будутъ составляться и представляться Мировому Посреднику постепенно, смотря по обширности имѣній и многосложности поземельныхъ отношеній, и слѣдовательно Мировые Посредники могутъ начать свои дѣйствія по повѣркѣ на мѣстахъ гораздо ранѣе истеченія 18-ти мѣсячнаго срока.

При семъ нельзя, по мнѣнію 25-ти Членовъ, не принять во вниманіе слѣдующихъ существенныхъ обстоятельствъ:

во 1-хъ, въ Россіи находится владѣльческихъ имѣній до 107 т., слѣдовательно, для составленія уставныхъ грамотъ во всѣхъ этихъ имѣніяхъ, потребуется одновременно огромное число землемѣровъ, и нѣтъ сомнѣнія, что при назначеніи короткаго срока на составленіе уставныхъ грамотъ помѣщики будутъ поставлены въ совершенную невозможность исполнить требованіе Правительства и будутъ вынуждены просить объ отсрочкѣ, назначеніе которой было бы крайне неудобно.

во 2-хъ, если Положеніе будетъ обнародовано въ Мартѣ 1861 года, то 9-ти мѣсячный срокъ окончится въ Декабрѣ 1861 года, въ теченіе лѣта, во время полевыхъ работъ, нельзя будетъ производить повѣрки полей, и приступить къ этому можно будетъ только по уборкѣ полей, т. е. въ Сентябрѣ; за тѣмъ на повѣрку угодій останется только не болѣе двухъ мѣсяцевъ: Сентябрь и Октябрь, въ теченіе которыхъ безъ сомнѣнія невозможно, чтобы 107 т. помѣщиковъ успѣли составить уставныя грамоты, тогда какъ при назначеніи 18-ти мѣсячнаго срока помѣщикамъ дается возможность производить повѣрку угодій не только осенью настоящаго года, но и частію осени 1862 г., для того, чтобы за тѣмъ представить уставныя грамоты къ назначенному сроку; и

въ 3-хъ, при назначеніи для составленія уставныхъ грамотъ 18-ти мѣсяцевъ, на повѣрку сихъ грамотъ останется 6-ть мѣсяцевъ и нѣтъ основаній предполагать, чтобы Мировыя Учрежденія не успѣли въ этотъ срокъ окончить повѣрку грамотъ, какъ потому, что имъ предоставляются отъ Правительства и межевыя и всѣ другія средства, которыхъ помѣщикъ можетъ и не имѣть, такъ и потому, что при назначеніи для составленія уставныхъ грамотъ срока, соразмѣрнаго и возможнаго въ исполненіи (18 мѣсяцевъ), есть прямое основаніе думать, что большая часть уставныхъ грамотъ будетъ составлена исправно, чѣмъ несомнѣнно облегчится самая повѣрка оныхъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что чѣмъ продолжительнѣе будетъ срокъ, предоставляемый помѣщикамъ на составленіе уставныхъ грамотъ, тѣмъ болѣе они будутъ имѣть возможность войти съ крестьянами въ добровольныя соглашенія, и тѣмъ самымъ облегчить и обязанности Мировыхъ Учрежденій по повѣркѣ уставныхъ грамотъ, 25-ть Членовъ полагаютъ назначить на составленіе и представленіе помѣщиками уставной грамоты, вмѣсто 9-ти, 18-ть мѣсяцевъ со дня полученія Положенія о крестьянахъ

въ губернскомъ городѣ той губерніи, гдѣ имѣніе находится. Согласно сему исправить статью 26-ю разсматриваемаго проекта.

Гр. Блудовъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Гр. Нессельродъ.
Гр. Адлербергъ.
Кочубей.
Ланской.
Гасфортъ.
Мелиховъ.
Гр. Панинъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Чевкинъ.
Кн. Горчаковъ 3.
Ковалевскій.
Бар. Рокасовскій.
Тымовскій.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*и Я*».

*А 19-ть Членовъ*, признавая и съ своей стороны необходимымъ, въ видахъ скорѣйшаго прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, назначить на окончательное повсемѣстное введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ два года со дня утвержденія Положенія, тѣмъ болѣе, что этотъ срокъ совпадаетъ и съ тѣмъ общимъ срокомъ, съ истеченіемъ коего крестьяне получатъ право переходить съ барщины на оброкъ, находятъ однакоже, что ввести Положеніе въ дѣйствіе въ означенный двухлѣтній срокъ было бы совершенно невозможно, если срокъ для составленія уставной грамоты помѣщиками будетъ продолженъ до 18-ти мѣсяцевъ; ибо очевидно, что ни Мировые Посредники, ни прочія мѣстныя учрежденія, не имѣли бы возможности повѣрить всѣ составленныя владѣльцами грамоты въ теченіи краткаго 6-тимѣсячнаго срока и составить грамоты во всѣхъ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ сами владѣльцы не исполнили сего въ назначенный срокъ. Обстоятельство это получаетъ особенную важность, если принять въ разсчетъ время объявленія Положенія о крестьянахъ. Если Положенія эти будутъ объявлены въ будущемъ Мартѣ, то 18-ти мѣсячный срокъ, назначенный помѣщикамъ на составленіе уставныхъ грамотъ, окончится въ Сентябрѣ 1862 года и слѣдовательно Мировыя учрежденія обязаны будутъ повѣрить всѣ грамоты въ теченіе зимняго полугодія съ 1862 по 1863 г., т. е. съ Сентября 1862 г. до конца Марта 1863 г., когда земля бо̀льшею частію находится подъ снѣгомъ. При такихъ обстоятельствахъ, Мировыя учрежденія поставлены будутъ въ совершенную невозможность исполнить въ срокъ возлагаемыя на нихъ обязанности по повѣркѣ грамотъ на мѣстахъ, и слѣдовательно необходимымъ послѣдствіемъ назначенія 18-ти мѣсячнаго

срока на составленіе владѣльцами уставныхъ грамотъ будетъ продолженіе общаго двухгодового срока, назначаемаго для приведенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

Уравнительное распредѣленіе сего послѣдняго срока между владѣльцами, обязанными составить уставныя грамоты, и Мировыми Учрежденіями, на которыя возлагается повѣрка оныхъ на мѣстѣ, тѣмъ болѣе необходимо, что вообще вопросъ о возможности или невозможности составленія, въ назначенный срокъ, уставныхъ грамотъ, по важности своихъ послѣдствій въ отношеніи самаго исполненія предпринятаго преобразованія, долженъ обратить на себя особенное вниманіе Правительства.

Для правильнаго разрѣшенія сего вопроса необходимо сравнивать обязанности по составленію уставныхъ грамотъ, возлагаемыя Положеніемъ на владѣльцевъ имѣній, съ обязанностями Мировыхъ Учрежденій.

Разсматривая съ сей точки зрѣнія возбудившій разногласіе вопросъ, 19-ть Членовъ находятъ, что при составленіи правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ и при обсужденіи сихъ правилъ въ Главномъ Комитетѣ было обращено особенное вниманіе на всевозможное облегченіе составленія уставныхъ грамотъ помѣщиками. Съ сею цѣлью: во 1-хъ, содержаніе уставной грамоты ограничено означеніемъ самыхъ необходимыхъ условій, безъ коихъ невозможно было бы опредѣлить поземельныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ, на ихъ землѣ водворенныхъ, и во 2-хъ, въ постановленія по сему предмету включены такія только требованія, исполненіе коихъ для помѣщиковъ не можетъ представить особыхъ затрудненій.

Составленіе уставной грамоты, смотря по удобству, или для каждаго селенія особо, или на цѣлое имѣніе, состоящее изъ нѣсколькихъ смежныхъ селеній одного владѣльца, предоставляется его усмотрѣнію (ст. 27). Предѣлы крестьянскаго надѣла означаются по возможности рубежами и другими признаками наиболѣе замѣтными, а особыя доходныя статьи и угодья и суммы мірскихъ капиталовъ означаются въ общихъ чертахъ, безъ всякаго указанія на какія либо постановленія. Наконецъ помѣщику предоставляется право представлять, отдѣльно отъ уставной грамоты, всѣ дополнительныя условія о перенесеніи усадьбъ, о разверстаніи или обмѣнѣ угодій, объ отпускѣ топлива и т. п. Вообще всякія срочныя сдѣлки между помѣщиками и крестьянами не вносятся въ уставную грамоту, но могутъ быть прилагаемы къ ней въ

видѣ отдѣльныхъ условій (ст. 36), что̀ конечно значительно облегчаетъ составленіе уставныхъ грамотъ.

Такимъ образомъ, при внимательномъ соображеніи всѣхъ условій составленія уставныхъ грамотъ, 19-ть Членовъ не могутъ не признать, что въ разсматриваемомъ проектѣ устранены, по возможности, всѣ затрудненія въ составленіи этихъ актовъ; затѣмъ предварительныя по сему предмету работы никакъ нельзя назвать многосложными, и ни недостаточность межевыхъ средствъ, ни неопредѣлительность состоянія поземельной собственности въ Россіи не могутъ служить основаніемъ къ продолженію владѣльцамъ срока на составленіе уставныхъ грамотъ, которое столь упрощено, что для сего ни въ какомъ случаѣ не потребуется много времени.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ настоящее время, вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ по спеціальному межеванію, межеваніе это произведено въ значительно бо̀льшей части имѣній, и владѣльцы такихъ размежеванныхъ имѣній имѣютъ новые на свои земли планы. На дачи же еще неразмежеванныя есть планы генеральнаго межеванія, которые могутъ служить и при составленіи уставныхъ грамотъ.

Что же касается до возможности отсутствія нѣкоторыхъ помѣщиковъ изъ ихъ имѣній по службѣ или по другимъ причинамъ, или же до затрудненій, кои могутъ встрѣтить владѣльцы имѣній, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, то въ семъ отношеніи, по мнѣнію 19-ти Членовъ, нельзя не замѣтить, что составленіе уставныхъ грамотъ есть дѣло государственной важности, предъ коимъ должны умолкнуть всѣ другіе интересы, и слѣдовательно помѣщики неслужащіе должны обратить на этотъ предметъ преимущественное вниманіе; служащимъ вѣроятно будетъ дана Правительствомъ возможность исполнить требованія по сему предмету закона; а владѣльцы имѣній въ разныхъ губерніяхъ безъ сомнѣнія имѣютъ въ каждомъ изъ нихъ управляющихъ, повѣрка дѣйствій коихъ не потребуетъ продолжительнаго времени.

Наконецъ, именно для облегченія въ сихъ случаяхъ владѣльцевъ имѣній, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, въ проектѣ предписано правило, что уставная грамота можетъ быть составлена и подписана не только владѣльцемъ, но и другимъ лицомъ, и что вѣрющее по сему предмету письмо совершается домашнимъ порядкомъ и пишется на простой бумагѣ (ст. 28).

Напротивъ того, обязанности Мировыхъ Учрежденій относительно повѣрки грамотъ оказываются гораздо сложнѣе и затруд-

нительнѣе обязанностей помѣщиковъ по составленію сихъ актовъ. Не говоря уже о томъ, что одинъ Мировой Посредникъ обязанъ повѣрить на мѣстахъ всѣ составленныя въ его участкѣ грамоты и даже составить сіи акты въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ сами помѣщики не сдѣлаютъ этого въ назначенный срокъ, Мировые Посредники, въ случаѣ спора между крестьянами и помѣщикомъ о количествѣ земли, производятъ приблизительное измѣреніе земли, или чрезъ землемѣровъ, или домашними средствами (ст. 56), а въ случаѣ спора по другимъ предметамъ, дѣлаютъ распросы, осмотры на мѣстѣ и т. п. (ст. 57).

По всей вѣроятности, уставныя грамоты будутъ бо̀льшею частію представлены, къ крайнему затрудненію Мировыхъ Учрежденій, лишь къ окончанію назначеннаго для сего срока, чего впрочемъ никакъ нельзя поставить въ вину владѣльцамъ, имѣющимъ полное право воспользоваться всѣмъ льготнымъ временемъ, для сего имъ предоставленнымъ. Всѣ эти обстоятельства приводятъ 19-ть Членовъ къ убѣжденію, что для добросовѣстнаго исполненія возложенныхъ на Мировыя Учрежденія обязанностей 6-ти мѣсячнаго срока было бы рѣшительно недостаточно.

Посему и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что назначеніе 18-ти мѣсячнаго срока на составленіе владѣльцемъ уставныхъ грамотъ и 6-ти мѣсячнаго срока для повѣрки оныхъ на мѣстахъ Мировыми Учрежденіями было бы до крайности неуравнительно, и, во 2-хъ, что излишнее продолженіе назначеннаго на составленіе уставныхъ грамотъ срока не только не будетъ содѣйствовать умноженію добровольныхъ соглашеній, но напротивъ, самымъ продолженіемъ неопредѣленности отношеній между владѣльцами и крестьянами, дастъ поводъ къ лишнимъ спорамъ и жалобамъ, коихъ можно избѣгнуть назначеніемъ срока, соразмѣрнаго необходимому для составленія уставныхъ грамотъ времени, и, наконецъ, въ 3-хъ, что продолженіе срока на составленіе владѣльцами уставныхъ грамотъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ отдаленіе общаго двухгодового срока на окончательное введеніе уставныхъ грамотъ, между тѣмъ какъ продолженіе сего срока невозможно при томъ особомъ положеніи, въ коемъ находятся нынѣ и помѣщики и крестьяне, и которое, безъ сомнѣнія, сдѣлается еще болѣе затруднительнымъ въ теченіи всего времени со дня утвержденія уставныхъ грамотъ до окончательнаго ихъ введенія въ дѣйствіе,—19-ть Членовъ полагаютъ: назначить владѣльцамъ имѣній на составленіе уставныхъ грамотъ одинъ годъ, и такой же точно срокъ установить и для дѣйствія Мировыхъ Учрежденій по повѣркѣ сихъ

грамотъ. Согласно сему измѣнить ст. 26-ю разсматриваемаго проекта.

По статьѣ 34, опредѣляющей денежное взысканіе съ помѣщика, не представившаго въ срокъ уставной грамоты, до 1 р. сер. съ каждой ревизской души на возмѣщеніе расходовъ, употребленныхъ Мировымъ Посредникомъ на составленіе уставныхъ грамотъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи призналъ, что будетъ правильнѣе, не опредѣляя заранѣе размѣръ означеннаго взысканія никакою цифрою, назначать оное въ каждомъ данномъ случаѣ по количеству дѣйствительно произведенныхъ расходовъ, и въ слѣдствіе сего положилъ ст. 34 изложить такъ:

«Если уставная грамота не будетъ представлена въ установленный срокъ, то всѣ расходы по составленію оной обращаются на владѣльца или опекуна, не представившаго грамоты въ указанный срокъ. Опредѣленіе количества сихъ расходовъ представляется Мировымъ Посредникомъ на утвержденіе и дальнѣйшее распоряженіе Мирового Съѣзда».

По ст. 40-й, опредѣляющей порядокъ составленія уставныхъ грамотъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, для большаго обезпеченія непоколебимости означенныхъ актовъ, положилъ въ концѣ статьи добавить слова:

«По засвидѣтельствованіи сдѣлки Мировымъ Посредникомъ, съ соблюденіемъ при томъ порядка, указаннаго въ Положеніи о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ (ст. 86 и 87), ни та, ни другая сторона не можетъ отказываться отъ дальнѣйшаго приведенія оной въ исполненіе».

По ст. 50-й. Въ примѣчаніи къ сей статьѣ опредѣляется порядокъ покрытія остатками изъ земскихъ сборовъ расходовъ, употребленныхъ на повѣрку уставныхъ грамотъ; Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, принялъ во вниманіе, что въ земскихъ сборахъ участвуютъ и государственные крестьяне, на которыхъ ни въ какомъ случаѣ не должны упадать расходы по составленію уставныхъ грамотъ для помѣщичьихъ имѣній, и потому означенные расходы должны быть пополнены исключительно изъ частныхъ земскихъ повинностей. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ: примѣчаніе къ ст. 50-й дополнить словами:

«съ возвратомъ изъ суммъ частныхъ земскихъ повинностей помѣщиковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ».

Изложивъ такимъ образомъ сужденія свои по вышеозначеннымъ статьямъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: прочія затѣмъ статьи проекта оставить безъ измѣне-

нія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лишь, до редакціи относящихся, исправленій, а равно тѣхъ измѣненій, которыя необходимы для согласованія настоящаго проекта съ прочими уже разсмотрѣнными Государственнымъ Совѣтомъ Положеніями.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 201.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

11-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 44 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

Кн. Меншиковъ
Гр. Гурьевъ } —По болѣзни.

Слушаны:

*Первое.* Изложенныя въ журналѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу предположенія объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ имѣній по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь вообще съ предположеніями Главнаго Комитета по означеннымъ предметамъ, принялъ во вниманіе, что если въ законѣ не будетъ выражено положительно правило о недробимости земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянскихъ обществъ и долженствующихъ войти въ составъ крестьянскаго надѣла, то помѣщики, совершеніемъ новыхъ раздѣловъ по изданіи Положеній о крестьянахъ, могутъ до крайности затруднить составленіе уставныхъ грамотъ и уменьшить земли крестьянскаго надѣла.

Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ утвердить предположенія, изложенныя въ заключеніи Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу (статья X журнала) относительно: 1) продажи помѣщичьихъ имѣній, передачи

оныхъ по наслѣдству и отдачи въ залогъ, и 2) отдачи помѣщичьихъ имѣній въ аренду съ тѣмъ, чтобы статью 6-ю заключенія Главнаго Комитета по первому изъ означенныхъ предположеній, относительно отчужденія помѣщичьихъ имѣній, дополнить особымъ пунктомъ, въ коемъ выразить, что земли, нынѣ состоящія въ пользованіи крестьянъ, при продажѣ и передачѣ вообще имѣній отъ одного владѣльца другому, во всѣхъ допускаемыхъ закономъ случаяхъ, не могутъ быть раздробляемы на части впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ.

*Второе.* Предположеніе о томъ не слѣдуетъ ли постановить, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ подаритъ крестьянамъ часть отведенной имъ въ постоянное пользованіе земли, было дозволено имъ отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частью и возвращать оную въ непосредственное распоряженіе помѣщика.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, при разсмотрѣніи предметовъ, вошедшихъ въ Мѣстныя Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, остановился на вопросѣ: не слѣдуетъ ли въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему прекращенію обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, а симъ послѣднимъ скорѣе доставить средство сдѣлаться землевладѣльцами-собственниками, постановить, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ подаритъ крестьянамъ часть отведенной имъ въ постоянное пользованіе земли, было дозволено имъ отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частью и возвращать оную въ непосредственное распоряженіе помѣщика.

Приступивъ къ обсужденію этого вопроса, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находилъ, что предоставленіе крестьянамъ земли въ даръ отъ помѣщиковъ безвозмездно должно зависѣть, вполнѣ, отъ произвола самихъ помѣщиковъ, какъ собственниковъ земли; если владѣлецъ земли пожелаетъ подарить ее крестьянамъ, то къ сему не можетъ быть никакихъ препятствій, и желательно, чтобы такія пожертвованія служили способомъ къ скорѣйшему прекращенію обязательныхъ отношеній, такъ, чтобы съ полученіемъ крестьянами въ даръ отъ помѣщиковъ части ихъ надѣла остальная часть онаго не оставалась долѣе въ обязательномъ пользованіи крестьянъ, а возвращалась помѣщику.

Но въ этомъ отношеніи необходимы нѣкоторыя предосторжности и ограниченія. На основаніи Мѣстныхъ Положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссій-

скихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а также въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской, сельское общество, по добровольному соглашенію съ помѣщикомъ, можетъ, по пріобрѣтеніи въ свою собственность части мірской земли, отказаться затѣмъ навсегда отъ пользованія остальною частію оной, но при этомъ полагается непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ собственность общества поступало на каждую ревизскую душу не менѣе трети высшаго (а въ степной полосѣ указнаго) душеваго надѣла.

Опредѣленіе закономъ наименьшаго количества земли, которое общество должно пріобрѣсти въ собственность для полученія права отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла, необходимо для предупрежденія обезземелія крестьянскаго населенія. Еслибъ не было сдѣлано въ семъ отношеніи никакихъ ограниченій, то, безъ сомнѣнія, въ первое время по отмѣнѣ крѣпостной зависимости, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне согласились бы отказаться даже и отъ всего надѣла, или удовольствовались бы пріобрѣтеніемъ одной усадебной осѣдлости, лишь бы освободить себя отъ повинностей въ пользу помѣщика, которыя, несмотря на облегченіе ихъ, будутъ иногда довольно велики.

Но если въ тѣхъ случаяхъ когда общество пріобрѣтаетъ часть своего надѣла на собственныя средства и отказывается отъ остальной части, признается достаточнымъ, чтобы пріобрѣтенная часть была не менѣе $^1/_3$ высшаго или указнаго размѣра, то въ другомъ случаѣ, когда помѣщикъ даритъ крестьянамъ часть отведенной имъ въ пользованіе земли и крестьяне, принявъ такой даръ, сдѣлаются собственниками безъ всякихъ съ ихъ стороны расходовъ, можно, не опасаясь вредныхъ послѣдствій, уменьшить нѣсколько означенный размѣръ и именно, вмѣсто $^1/_3$ высшаго или указнаго надѣла, принять $^1/_4$. Такимъ образомъ крестьяне, которымъ помѣщикъ подаритъ часть мірской земли, не менѣе однако $^1/_4$ высшаго или указнаго душеваго надѣла на каждую ревизскую душу, получатъ право отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла.

Это правило можетъ быть распространено только на поименованныя выше губерніи Великороссійскія, Новороссійскія, Бѣлорусскія и Малороссійскія, ибо оно неудобопримѣнимо къ губерніямъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, а также къ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, потому, что въ сихъ губерніяхъ уменьшеніе крестьянскихъ надѣловъ ограничено уже въ Положеніи крайними предѣлами, какія только можно

было принять при существованіи тамъ инвентарной земли, предназначенной для обезпеченія всего крестьянскаго населенія, въ составѣ коего значительная часть вовсе не пользуется землею или имѣетъ одни только усадьбы.

По изложеннымъ выше сего основаніямъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: включить въ Мѣстное Положеніе для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а также въ Мѣстное Положеніе для губерній Черниговской, Полтавской и частію Харьковской правила слѣдующаго содержанія:

«Въ случаѣ, если помѣщикъ, по добровольному соглашенію съ крестьянами, утвержденному установленнымъ порядкомъ, подаритъ обществу крестьянъ часть ихъ надѣла и если сія часть, заключая въ себѣ усадебную осѣдлость крестьянъ, составляетъ, со включеніемъ оной, не менѣе, на каждую ревизскую душу, одной четверти высшаго, въ степной же полосѣ указнаго, размѣра надѣла, установленнаго для той мѣстности, въ коей находится имѣніе, то крестьяне, получившіе такой даръ отъ помѣщика, могутъ отказаться отъ обязательнаго пользованія остальною частію своего надѣла, которая и поступаетъ за тѣмъ въ полное распоряженіе помѣщика».

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 202.

### По Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 11-го Февраля 1861 года удостоены Высочайшаго утвержденія

Положенія:

1) О порядкѣ отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ имѣній, по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

2) О предоставленіи помѣщику права подарить крестьянамъ часть отведенной имъ въ постоянное пользованіе земли, съ тѣмъ чтобы крестьяне отказались отъ обязательнаго пользованія остальною частію надѣла.

# 203.

**Отношеніе Управляющаго I Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 15 Февраля 1861 г., за № 213.**

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству разсмотрѣнныя Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ 15-го сего Февраля пять Меморій Общаго Собранія Государственнаго Совѣта: 1) 23-го Генваря 1861 г. съ послѣдовавшими въ ней Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями, по дѣламъ: первому, объ имѣніи и денежномъ искѣ Поручика Мельгунова съ его матерью, противъ заключенія пятнадцати Членовъ: «*и Я*», и второму, о денежныхъ пособіяхъ за содержаніе промежуточныхъ почтовыхъ станцій въ Бессарабской Области, противъ заключенія двадцати Членовъ: «*и Я*», 2) 8-го Февраля 1861 г., по проекту Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, съ послѣдовавшими въ ней Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями по статьямъ: I-й, о надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, противъ заключенія пятнадцати Членовъ: «*и Я*», и II-й, о надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ четырехъ уѣздахъ Витебской губерніи—Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ, противъ заключенія одиннадцати Членовъ: «*и Я*», 3) 9-го Февраля 1861 г., по проекту Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, съ послѣдовавшими въ ней Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями: а) по статьѣ 4-й проекта Положенія о выкупѣ, противъ заключенія шестнадцати Членовъ: «*и Я*», и б) раздѣлу второму—о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами полевыхъ угодій вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостью, противъ заключенія шестнадцати Членовъ: «*и Я*», 4) 10-го Февраля 1861 года, по проекту Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, съ послѣдовавшими въ ней Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями,

по статьѣ 9-й Положенія: а) о срокѣ обязательной службы дворовыхъ людей, противъ заключенія тридцати девяти Членовъ: *«и Я»*, и б) о срокѣ обязательной службы для дворовыхъ, обученныхъ искусствамъ и ремесламъ, противу срока обязательной службы всѣхъ прочихъ дворовыхъ, противъ заключенія тридцати восьми Членовъ: *«и Я»*, и 5) 11-го Февраля 1861 года, по предположеніямъ: а) объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду помѣщичьихъ имѣній по освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, и б) о предоставленіи помѣщику права подарить крестьянамъ часть земли, отведенной имъ въ постоянное пользованіе, съ тѣмъ, чтобы крестьяне отказались отъ обязательнаго пользованія остальною частію земли.

Управляющій Отдѣленіемъ,
Статсъ-Секретарь *Танѣевъ*.

## 204.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству двѣ Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13-го и 17-го сего Февраля по крестьянскому дѣлу.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*18* Февраля 1861.

## 205.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**
13 и 17-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 40 Членовъ.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

Кн. Меншиковъ
Гр. Гурьевъ } По болѣзни.
Сенявинъ.

Слушаны замѣчанія, сдѣланныя нѣкоторыми Членами относительно цифръ высшихъ размѣровъ надѣла крестьянъ землею, заключающихся въ росписаніи, приложенномъ къ проекту Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.

По обсужденіи сихъ замѣчаній Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія исправленія въ цифрахъ высшихъ размѣровъ надѣловъ на душу:

1) По Владимірской губерніи, въ Муромскомъ уѣздѣ, вмѣсто предположенныхъ въ Росписаніи 4 и $4^1/_2$ десятинъ, назначить $3^1/_2$ и 4 десятины.

2) По Казанской губерніи: въ Чебоксарскомъ уѣздѣ вмѣсто предположенныхъ въ Росписаніи $3^1/_2$ и 4 десят., опредѣлить 3 и $3^1/_2$ десят.; а въ Ядринскомъ уѣздѣ вмѣсто $3^1/_2$ десят., назначить 3 десятины.

3) По Рязанской губерніи, въ Зарайскомъ уѣздѣ, предположенные въ Росписаніи размѣры въ 3 и $3^1/_4$ десят. понизить до $2^3/_4$ и 3 десятинъ.

За тѣмъ Государственный Совѣтъ, обратясь къ разсмотрѣнію цифръ надѣловъ, предположенныхъ для разныхъ мѣстностей С.-Петербургской губерніи, нашелъ, что въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ и Петергофскомъ предположенъ высшій размѣръ надѣла въ 4 дес., а въ Шлиссельбургскомъ въ 5 дес. на душу, при чемъ не сдѣлано изъятій для имѣній, находящихся въ окрестностяхъ столицы. Принимая во вниманіе, что въ сихъ имѣніяхъ земли имѣютъ высшую цѣнность, нежели въ другихъ мѣстностяхъ губерніи и крестьяне пользуются бо̀льшими способами къ заработкамъ, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, призналъ справедливымъ въ имѣніяхъ С.-Петербургской губерніи, находящихся въ 25-ти-верстномъ отъ столицы разстояніи, уменьшить въ нѣкоторой степени надѣлъ, предположенный въ Росписаніи, составленномъ большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: въ имѣніяхъ С.-Петербургскаго, Царскосельскаго, Петергофскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ, находящихся въ разстояніи отъ столицы не далѣе 25 верстъ, назначить высшій размѣръ надѣла въ $3^1/_4$ десятины на душу.

Относительно цифръ надѣловъ для прочихъ частей С.-Петербургской губерніи, мнѣнія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣлились:

Гр. Нессельродъ.
Гр. Паленъ.
Гр. Рибопьеръ.
Гр. Клейнмихель.
Гр. Бергъ.
Кн. Гагаринъ.
Кн. Горчаковъ 2-й.

*26 Членовъ* признали вообще нужнымъ понизить размѣры надѣловъ, предположенные въ проектѣ Главнаго Комитета для разныхъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи.—С.-Петербургская губернія, по самому положенію и населенію своему, не можетъ быть причислена

Кочубей.
Гр. Шуваловъ.
Бар. Н. Корфъ 1-й.
Гр. Сумароковъ.
Гр. Строгановъ,
Сухозанетъ.
Танѣевъ.
Бар. М. Корфъ 2-й.
Бар. Мейендорфъ.
Мелиховъ.
Литке.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Норовъ.
Кн. Горчаковъ 3-й.
Бар. Врангель.
Брокъ.
Игнатьевъ.
Бар. Рокасовскій.

ни къ промысловой, ни къ земледѣльческой мѣстности, такъ какъ по близости столицы и расположенію по прибрежью моря, подобно губерніямъ Остзейскимъ, пользуется выгодами и той и другой мѣстности; а съ другой стороны, этой губерніи, по тѣмъ же самымъ причинамъ, предстоитъ, послѣ освобожденія крестьянъ, самая дорогая рабочая сила. Несмотря на то С.-Петербургская губернія введена въ общія исчисленія съ отступленіемъ отъ общихъ основныхъ правилъ. Выведенный, при облегчительномъ для крестьянъ способѣ, средній оброкъ (12 р. 20 к. по всей губерніи, и въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 11 р. 50 к. до 16 р.) не примѣненъ къ высшему, и для нѣкоторыхъ уѣздовъ чрезвычайно высокому надѣлу; но уменьшенъ до 10 р. за высшій надѣлъ и даже до 9 р., въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне прежде пользовались топливомъ.

Такое уменьшеніе не имѣетъ основанія, потому что оброки эти находятъ свое оправданіе въ положеніи губерніи,—что доказывается и соотношеніемъ оброковъ отдѣльныхъ уѣздовъ другъ къ другу, вполнѣ согласнымъ съ извѣстными цѣнами на имѣнія. На основаніи опредѣленнаго количества пашенъ слѣдовало образовать размѣры высшихъ надѣловъ посредствомъ причисленія къ средней цифрѣ существующихъ пашенъ, необходимаго, по мѣстному хозяйству уѣздовъ, количества другихъ угодій. Это приводило къ цифрамъ: для Петербургскаго раіона и уѣзда $3^1/_2$ дес., вмѣсто нынѣ предполагаемыхъ 4-хъ; для Ямбургскаго 4 дес., вмѣсто $4^1/_2$; для Шлиссельбургскаго, Лужскаго и Гдовскаго $4^1/_2$ дес. вмѣсто 5-ти. Новоладожскій уѣздъ, для коего назначено 5 дес. нынѣ, безъ яснаго основанія, предпочтенъ Лужскому, который долженъ отводить $5^1/_2$ дес., т. е. на 1 дес. болѣе вышеизложеннаго хозяйственнаго предположенія, а Ямбургскій уѣздъ, вполнѣ равняющійся съ Петергофскимъ и имѣющій вдвое менѣе земель нежели Царскосельскій, съ этими двумя уѣздами не сравненъ. Несмотря на положительное объявленіе возражавшимъ Членамъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, что единственное облегченіе, допускаемое въ пользу крестьянъ, заключается «въ примѣненіи средняго оброка, выведеннаго по облегчительному для крестьянъ способу,—съ высшимъ надѣломъ», правило это нисколько не примѣнено къ С.-Петербургской губерніи. Средній оброкъ всей губерніи 12 р. 20 к. съ

души; а въ отдѣльныхъ уѣздахъ: въ С.-Петербургскомъ, какъ заключающемъ въ себѣ раіонъ столицы, 16 р.; въ Петергофскомъ и Ямбургскомъ 13 р. съ копѣйками, въ Царскосельскомъ, Лужскомъ, Шлиссельбургскомъ и Новоладожскомъ—около 11 р. 50 к. Между тѣмъ за высшіе надѣлы, исчисленные весьма широко, назначены въ проектѣ Положенія, составленномъ Главнымъ Комитетомъ, повинности: 12 р.—для раіона столицы, въ которомъ цѣнятся рублями уже не десятины, а сажени, и 10 р.—для прочихъ уѣздовъ, т. е. на 1 р. свыше самыхъ отдаленныхъ мѣстностей промысловой полосы. Опредѣленіе чрезмѣрныхъ надѣловъ было бы только въ такомъ случаѣ справедливо, еслибъ сохранены были прежніе размѣры повинностей. Чрезмѣрная регламентація поведетъ только къ возбужденію безпорядковъ и къ выводамъ несообразнымъ съ дѣйствительностію. Такъ въ Курской губерніи, гдѣ при ограниченныхъ надѣлахъ, тому краю свойственныхъ, большинство и меньшинство Членовъ Губернскаго Комитета опредѣлили оброкъ въ 5 р. 50 к., Редакціонныя Коммисіи вывели средній оброкъ въ 6 р. 23 к., а Главный Комитетъ назначилъ оброкъ въ 9 р., рѣшительно отстраняющій всякую возможность къ соглашенію. По симъ уваженіямъ и по недопущенію увеличенія оброковъ въ С.-Петербургской губерніи, остается, по мнѣнію 26 Членовъ, только понизить нѣсколько, и именно на полдесятины, предположенные для разныхъ мѣстностей С.-Петербургской губерніи размѣры высшихъ душевыхъ надѣловъ, что достигнется перемѣщеніемъ уѣздовъ сей губерніи въ ближайшія по размѣрамъ надѣловъ мѣстности. Въ слѣдствіе сего 26 Членовъ полагаютъ назначить въ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ имѣній, находящихся не далѣе 25 верстъ отъ столицы, слѣдующіе высшіе душевые надѣлы: въ уѣздахъ С-Петербургскомъ, Петергофскомъ и Царскосельскомъ $3^1/_2$ десятины, вмѣсто предположенныхъ въ проектѣ Главнаго Комитета 4-хъ дес.; въ Ямбургскомъ—4 десят., вмѣсто предположенныхъ $4^1/_2$ десят.; въ Шлиссельбургскомъ и Новоладожскомъ $4^1/_2$ дес., вмѣсто 5-ти и въ Лужскомъ и Гдовскомъ 5 десят. вмѣсто предположенныхъ $5^1/_2$ десятинъ.

Гр. Блудовъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Его Император-

А *14-ть Членовъ*, не входя въ обсужденіе вопроса о размѣрахъ оброковъ, такъ какъ предметъ сей уже окончательно разсмотрѣнъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, полагаютъ однако же нужнымъ замѣтить, что цифры оброковъ за душевой надѣлъ, приня-

ское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Гр. Адлербергъ.
Ланской.
Гасфортъ.
Гр. Панинъ.
Прянишниковъ.
Бахтинъ.
Чевкинъ.
Ковалевскій.
Тымовскій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и Я»*.

тыя большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета, для губерній С.-Петербургской и Курской тѣ же самыя, какія были предположены Редакціонными Коммисіями и что собственно по Курской губерніи размѣръ оброка, назначеннаго въ Главномъ Комитетѣ не только не выше, но даже ниже размѣра предположеннаго Курскимъ Губернскимъ Комитетомъ, такъ какъ по проектамъ сего послѣдняго Комитета при надѣлѣ отъ 1 до 2 десят., полагалось за десятину пашни 4 р., и за десятину усадебной земли 12 р., а по предположенію Главнаго Комитета назначается 9 р. за надѣлъ въ $2^3/_4$ до $3^1/_2$ десят., т. е. отъ 3 р. 27 к. до 2 р. 57 к. за десятину вмѣстѣ съ платою за усадьбу.

Обратясь за тѣмъ собственно къ цифрамъ надѣловъ для различныхъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи, 14 Членовъ не находятъ никакихъ достаточныхъ уваженій для пониженія сихъ цифръ, основанныхъ на выводахъ изъ мѣстныхъ свѣдѣній, изъ коихъ видно, что по многимъ имѣніямъ существующіе надѣлы далеко превышаютъ предположенные большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета высшіе размѣры надѣловъ. Такъ существующіе надѣлы болѣе предположеннаго высшаго 4-хъ десятиннаго размѣра: въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ въ 11 селеніяхъ изъ 41-го, въ Петергофскомъ изъ 91 селенія въ 73-хъ, въ Царскосельскомъ изъ 54-хъ въ 27-ми, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ при высшемъ надѣлѣ въ 5 десятинъ на душу, крестьянскія угодья будутъ подлежать уменьшенію въ 20 селеніяхъ изъ 49-ти; а по Лужскому, гдѣ высшій размѣръ надѣла предположенъ въ $5^1/_2$ десят., изъ 207 селеній помѣщики будутъ имѣть право на отрѣзку въ 95 селеніяхъ. Кромѣ того существующіе надѣлы во многихъ имѣніяхъ достигаютъ значительныхъ размѣровъ, вдвое, втрое и вчетверо болѣе противъ предположенныхъ высшихъ надѣловъ. На семъ основаніи 14 Членовъ полагаютъ: предположенныя большинствомъ Членовъ Главнаго Комитета цифры высшихъ размѣровъ надѣловъ для уѣздовъ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ имѣній, находящихся не далѣе 25 верстъ отъ столицы, оставить безъ измѣненія.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 206.

**По Меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13-го и 17-го Февраля 1861 года удостоено Высочайшаго утвержденія единогласное заключеніе Совѣта объ измѣненіяхъ въ цифрахъ высшихъ размѣровъ надѣловъ на душу по нѣкоторымъ уѣздамъ Владимірской, Казанской и Рязанской губерній, а также въ имѣніяхъ, находящихся въ 25-ти верстномъ отъ здѣшней столицы разстояніи, за симъ въ отношеніи цифръ надѣловъ для прочихъ частей С.-Петербургской губерніи, Государь Императоръ, въ разрѣшеніе возникшихъ по сему предмету разногласій:**

Противъ заключенія 14 Членовъ, полагавшихъ предположенныя большинствомъ Главнаго Комитета цифры высшихъ размѣровъ надѣловъ для уѣздовъ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ имѣній, находящихся не далѣе 25-ти верстъ отъ столицы оставить безъ измѣненія, изволилъ Собственноручно написать *«и Я»*.

## 207.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

17-го Февраля 1861 г.

Въ Собраніи было 42 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ.

| | |
|---|---|
| Кн. Меншиковъ.<br>Гр. Гурьевъ.<br>Гр. Армфельтъ.<br>Сенявинъ. | По болѣзни. |

Слушаны:

*Первое*. Внесенный по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ Главнаго по крестьянскимъ дѣлу Комитета проектъ Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

При разсмотрѣніи сего проекта Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, одобряя вообще правила, въ семъ проектѣ

изложенныя, остановился на ст. 6-й, по коей заводскимъ людямъ, по выходѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости, дается право выкупать въ собственность свои усадьбы.

Существующій законъ, въ видахъ охраненія заводской промышленности, признавалъ доселѣ (Св. Зак. Т. VII Уст. Гор. ст. 473) недвижимыя имущества частныхъ горныхъ промысловъ и заводовъ (земли, лѣса, рудники, фабричныя жилыя и хозяйственныя строенія), имѣющихъ пособіе отъ казны, неотдѣляемою принадлежностію оныхъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи не могъ не замѣтить, что это постановленіе будетъ въ нѣкоторой степени нарушено дозволеніемъ заводскимъ людямъ выкупать ихъ усадьбы. Но съ другой стороны, принявъ во вниманіе, что право выкупа усадебной осѣдлости даруется всѣмъ вообще крестьянамъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, что на казенныхъ заводахъ усадьбы мастеровыхъ составляютъ ихъ собственность, что приписные къ частнымъ заводамъ казенные люди должны также имѣть собственныя усадьбы, и что наконецъ представленіе заводскимъ людямъ выкупа ихъ усадьбъ не можетъ, по самому размѣру оныхъ, повредить заводской промышленности и нарушить хозяйственную цѣлость заводовъ,—Государственный Совѣтъ не нашелъ достаточныхъ уваженій не распространять на означенныхъ людей права выкупа усадьбъ, даруемаго всѣмъ сельскимъ обывателямъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: проектъ Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ утвердить, съ измѣненіемъ редакціи нѣкоторыхъ статей.

*Второе.* Внесенный по Высочайшему повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ Дополнительныхъ Правилъ о крестьянахъ и работникахъ, отбывающихъ работы при Пермскихъ частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ.

По разсмотрѣніи означеннаго проекта, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: независимо отъ исправленія редакціи нѣкоторыхъ статей, измѣнить въ семъ проектѣ правила, касающіяся перехода крестьянъ и работниковъ на означенныхъ заводахъ съ барщины на оброкъ, согласивъ сіи Правила съ тѣми, кои предположены въ проектѣ Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ Министерства Финансовъ.

*Третіе.* Внесенный по Высочайшему повелѣнію изъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу проектъ Дополнительныхъ

правилъ о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: проектъ сей по существу оставить безъ измѣненія, сдѣлавъ лишь нѣкоторыя исправленія въ редакціи.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 208.

**По меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 17-го Февраля 1861 года удостоены Высочайшаго утвержденія положенія по проектамъ дополнительныхъ правилъ:**

1) О приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

2) О крестьянахъ и работникахъ, отбывающихъ работы при Пермскихъ частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ; и

3) О крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ.

## 209.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству особую часть меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 27-го Февраля сего года.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*3* Марта 1861 года.

## 210.

### ОСОБАЯ ЧАСТЬ МЕМОРІИ

**Общаго Собранія Государственнаго Совѣта**

27-го Февраля 1861-го.

Въ Собраніи было 42 Члена.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Слушано предположеніе Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Гагарина о переводѣ на крестьянъ лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ долговъ Кредитнымъ Установленіямъ.

Князь Гагаринъ, считая крайне необходимымъ облегчить всѣми желаемый выходъ изъ обязательныхъ отношеній, полагаетъ постановить, что по имѣніямъ, заложеннымъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, предоставляется крестьянамъ, по добровольному соглашенію съ помѣщикомъ, принять на себя долгъ помѣщика симъ Установленіямъ, а помѣщику надѣлить крестьянъ такимъ количествомъ земли, какое по оцѣнкѣ, на основаніи Положенія о выкупѣ, на сумму долга причитаться будетъ. Отъ остальной части крестьянскаго надѣла общество отказывается, и оная поступаетъ въ полное распряженіе помѣщика. При этомъ, по мнѣнію Князя Гагарина, во 1-хъ, такъ какъ при добровольныхъ соглашеніяхъ могутъ встрѣтиться особыя обстоятельства, въ слѣдствіе которыхъ окажется нужнымъ повышеніе или пониженіе на землю цѣнъ, опредѣляемыхъ на основаніи Положенія о выкупѣ, то оно можетъ быть допускаемо не иначе какъ съ разрѣшенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, и 2) количество земли, отводимой крестьянамъ, ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе одной трети высшаго или указнаго надѣла; если же стоимость этого количества земли будетъ превышать сумму долга на имѣніи лежащаго, то крестьяне должны доплатить помѣщику изъ собственныхъ своихъ средствъ, по особому о томъ условію.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находитъ, что предположенія Князя Гагарина заключаются существенно, во 1-хъ, въ дозволеніи перевода на крестьянъ долга Кредитнымъ Установленіемъ съ оставленіемъ крестьянъ при прежнемъ ихъ надѣлѣ или съ уменьшеніемъ онаго, если на то послѣдуетъ согласіе крестьянъ, до $^1/_3$ высшаго или указнаго размѣра онаго, и, во 2-хъ, въ дозволеніи увеличивать крестьянскій надѣлъ въ мѣрѣ, необходимой для перевода на крестьянъ долга помѣщика Кредитнымъ Установленіямъ.

Въ отношеніи перваго изъ сихъ предположеній Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находитъ, что оно согласно съ правилами, постановленными въ Положеніи о выкупѣ, и можетъ повести къ скорѣйшему прекращенію обязательныхъ отношеній безъ выпуска процентныхъ бумагъ, въ какомъ бы размѣрѣ онъ ни былъ опредѣленъ Правительствомъ. На основаніи упомянутыхъ правилъ при совершеніи между помѣщиками и крестьянами добровольныхъ соглашеній на пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность предоставленныхъ въ ихъ постоянное пользованіе земель,— крестьянскій надѣлъ можетъ быть уменьшаемъ до одной трети высшаго или указнаго размѣра на душу, а по имѣніямъ заложеннымъ

въ Кредитныхъ Установленіяхъ, содѣйствіе со стороны Правительства, при выкупѣ, оказывается переводомъ банковаго долга на крестьянъ, соразмѣрно стоимости выкупаемаго надѣла. Если стоимость пріобрѣтаемой крестьянами въ собственность земли превышаетъ сумму долга, на имѣніи лежащаго, то по Положенію о выкупѣ, или предоставляется крестьянамъ, какъ предположено и въ мнѣніи Князя Гагарина, доплатить помѣщику недостающую сумму изъ собственныхъ средствъ, или же если крестьяне такой доплаты не сдѣлаютъ, выдаются помѣщику гарантированныя Правительствомъ свидѣтельства и билеты.

Такимъ образомъ, на основаніи Положенія о выкупѣ могутъ быть приведены въ исполненіе предложенныя Княземъ Гагаринымъ мѣры о переводѣ на крестьянъ банковаго долга безъ выпуска процентныхъ бумагъ, съ оставленіемъ крестьянъ при прежнемъ ихъ надѣлѣ или съ уменьшеніемъ онаго до $^1/_3$ высшаго или указнаго размѣра, а потому Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: изложенныя выше соображенія сообщить Министру Финансовъ, предоставивъ ему передать оныя Кредитнымъ Установленіямъ для свѣдѣнія и руководства при разрѣшеніи выкупныхъ сдѣлокъ, на основаніи Положенія о выкупѣ.

Обратясь за тѣмъ къ предположенію о переводѣ на крестьянъ банковаго долга съ увеличеніемъ ихъ надѣла, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находилъ, что это предположеніе существенно отличается отъ правилъ, заключающихся въ Положеніи о выкупѣ, а именно: по сему Положенію содѣйствіе Правительства при выкупѣ крестьянами земли, распространяется только на угодья, составляющія существующій или указный ихъ надѣлъ, и потому изъ банковаго долга, если онъ превышаетъ слѣдующую за выкупаемый надѣлъ ссуду, должна быть слагаема съ помѣщика часть, равняющаяся сей ссудѣ, а по означенному предположенію допускается, что по соглашенію помѣщика съ крестьянами можетъ быть переведена на нихъ вся сумма банковаго долга, хотя бы сей долгъ превышалъ размѣръ выкупной ссуды, причитающейся за весь существующій или указный крестьянскій надѣлъ. Для сего предполагается увеличивать крестьянскій надѣлъ при выкупѣ на столько, чтобы выкупная за него ссуда равнялась суммѣ банковаго долга.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, не могъ не замѣтить, что означенныя мѣры, имѣющія цѣлію прекращеніе обязательныхъ отношеній, увеличеніе обезпеченія крестьянъ земельнымъ надѣломъ и пріобрѣтеніе помѣщиками частнаго кредита для устройства новаго хозяйства чрезъ полное освобожденіе ихъ отъ долговъ

Кредитнымъ Установленіямъ, составляютъ особое предположеніе, которое должно быть разсмотрѣно независимо отъ Положенія о выкупѣ, и при разсмотрѣніи котораго необходимо принять въ ближайшее соображеніе способы Кредитныхъ Установленій и положеніе банковыхъ долговъ по ссудамъ подъ населенныя имѣнія, дабы имѣть возможность составить правильное заключеніе: могутъ ли банковые долги быть переводимы на крестьянъ свыше той суммы, какая причитается за существующій крестьянскій надѣлъ и будетъ ли при этомъ достаточно обезпечено погашеніе крестьянами банковаго долга? Подробное обсужденіе сихъ вопросовъ необходимо, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, поручить особой Коммисіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что предстоящее преобразованіе отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ сопряжено для помѣщиковъ съ пожертвованіями, которыя нѣкоторыхъ изъ нихъ особенно обремененныхъ долгами могутъ поставить въ затруднительное положеніе, и признавая вполнѣ справедливымъ оказать такимъ помѣщикамъ возможныя облегченія, а также дать имъ средства устроить ихъ хозяйства на новыхъ началахъ, Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ поручить той же *Коммисіи* сообразить, какія вообще мѣры могутъ быть приняты для облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ какъ банковыхъ, такъ и другихъ казенныхъ долговъ, лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ и къ устройству ихъ новыхъ хозяйствъ.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: предоставить Министрамъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ по взаимному между собою соглашенію: 1) составить особую Коммисію изъ лицъ, практически знающихъ сельское хозяйство и спеціально знакомыхъ какъ съ кредитными операціями, такъ и съ положеніемъ банковыхъ и другихъ долговъ, лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ. Коммисіи этой поручить составить подробныя соображенія какъ о случаяхъ перевода на крестьянъ банковыхъ долговъ, такъ и вообще о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ банковыхъ и другихъ казенныхъ долговъ, лежащихъ на ихъ имѣніяхъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ и 2) по обсужденіи сими Министрами предположеній сей Коммисіи представить оныя, съ ихъ заключеніемъ, на обсужденіе Государственнаго Совѣта въ возможно скорѣйшемъ времени.

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 211.

**По особой части меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 27-го Февраля 1861 г.**

Удостоено Высочайшаго утвержденія положеніе относительно перевода на крестьянъ лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ долговъ Кредитнымъ Установленіямъ.

---

## 212.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству меморію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 7 сего Марта и при оной проекты: Указа Правительствующему Сенату и Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

Послѣ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта по этому дѣлу 7-го Марта было засѣданіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, гдѣ разсматривались предположенія о распространеніи правилъ, въ означенномъ выше Положеніи постановленныхъ, на горные заводы вѣдомства Кабинета Вашего Императорскаго Величества. Главный Комитетъ, по соглашенію съ Министромъ Императорскаго Двора, составилъ особый по этому предмету Указъ на имя сего Министра и поручилъ мнѣ этотъ проектъ всеподданнѣйше представить на Высочайшее утвержденіе Вашего Величества.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*8* Марта 1861 г.

## 213.

**Общее Собраніе Государственнаго Совѣта**

7-го Марта 1861 г.

Въ Собраніи было 35 Членовъ.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Не были изъ числа наличныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Гр. Нессельродъ. | По болѣзни. | Танѣевъ. | По болѣзни. |
| Гр. Гурьевъ. | | Бар. Мейендорфъ. | |
| Гр. Клейнмихель. | | Мелиховъ. | |
| Кн. Горчаковъ 2-й. | | Норовъ. | |
| Бар. Корфъ 1-й. | | Тымовскій. | |

Слушано дѣло по журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по проекту Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ вѣдомства Министерства Финансовъ заводовъ.

Населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ составляютъ собственно такъ называемые заводскіе люди, подъ именованіемъ нижнихъ и рабочихъ чиновъ, кои раздѣляются на мастеровыхъ и урочниковъ.

Мастеровые поселены при заводахъ и исполняютъ техническія работы. Урочники живутъ, за небольшими исключеніями, особыми селеніями и, посвящая часть времени земледѣлію, обязаны исполнять вспомогательныя для заводовъ работы: рубить и перевозить дрова, изготовлять и доставлять уголь, перевозить руду и т. п.

Горнозаводскихъ казенныхъ людей обоего пола числится слишкомъ 200.000 душъ; изъ нихъ состоятъ въ работѣ до 48.000 мужескаго пола душъ. Всѣ заводскіе люди, какъ мастеровые, такъ и урочники, равны въ правахъ своего состоянія. Всѣ они подчинены одному положенію и составляютъ особый классъ людей. Они отнесены къ числу сельскихъ обывателей, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ и отправляющихъ работы вмѣсто оброка. По Горному Уставу, они числятся на правахъ военно-служащихъ, подчинены Горному Начальству, на томъ же основаніи, какъ нижніе военные чины Начальству военному, и въ уголовныхъ преступленіяхъ судятся военнымъ судомъ. Заводскіе люди надѣляются землею: мастеровые, имѣющіе при заводахъ свою осѣдлость, получаютъ до 2-хъ десятинъ на каждаго полнаго работника сѣнокосной земли, а урочники сѣнокосной и пахатной не менѣе 5 десятинъ на душу.

Съ 18-ти лѣтъ всѣ заводскіе люди поступаютъ въ заводскую службу и обязаны пробыть въ ней 35 лѣтъ. За работы выдается жалованье и плата по штатамъ и кромѣ того казенный провіантъ.

Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Министра Императорскаго Двора, Комитетъ объ устройствѣ поземельныхъ отношеній и вообще положенія крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ и заводскихъ, разсмотрѣвъ составленныя особою Коммисіею предварительныя соображенія объ устройствѣ горнозаводскихъ казенныхъ людей и мнѣніе по сему предмету Генералъ-Адъютанта Чевкина, предоставилъ Министру Финансовъ мнѣніе сіе передать въ Коммисію, съ тѣмъ, чтобы она, обсудивъ дѣло вновь, представила главныя основанія, какія она полагала бы принять для начертанія Положенія, какъ объ окончательномъ устройствѣ казенныхъ горнозаводскихъ людей, такъ и переходныхъ къ сему мѣрахъ.

Въ слѣдствіе сего на основаніи мнѣнія Генералъ-Адъютанта Чевкина и по соображеніи той степени развитія, въ коей находилось тогда дѣло о крѣпостныхъ людяхъ вообще, Коммисія составила проектъ Положенія объ окончательномъ устройствѣ горнозаводскихъ людей и предположеніе о переходныхъ къ тому мѣрахъ.

Главныя начала для окончательнаго устройства нынѣшняго горнозаводскаго населенія предположены слѣдующія:

1) Все нынѣшнее населеніе заводскихъ людей освободить въ теченіе двухъ лѣтъ отъ обязательной работы; образовать изъ нихъ отдѣльныя общества и примѣнить въ правахъ къ городскимъ ремесленнымъ сословіямъ, съ тѣмъ, однако же, устройствомъ, какого требуютъ условія мѣстнаго образа жизни горнозаводскихъ людей. Принадлежащія заводскимъ людямъ усадьбы съ огородами предоставить въ ихъ собственность, а выгоны, покосы и нѣкоторыя другія угодья, у нихъ нынѣ находящіеся, оставить въ безсрочное пользованіе за поземельную подать. Заводскіе мастеровые, неимѣющіе надѣловъ пахатной земли, незанимающіеся слѣдовательно земледѣліемъ и обращенные преимущественно къ техническимъ заводскимъ работамъ, подходятъ, по роду своихъ занятій и жизни, ближе всего къ роду людей ремесленныхъ. Съ обращеніемъ ихъ въ свободное сословіе, водворенное въ нынѣшнихъ мѣстахъ жительства, и съ образованіемъ въ ремесленныя общества, люди сіи будутъ представлять для заводовъ тотъ же готовый классъ рабочихъ, находящихся въ необходимости снискивать себѣ пропитаніе трудомъ въ заводскомъ дѣлѣ, а свободное ихъ соперничество при наймѣ по вольнымъ условіямъ установитъ справедливую, по экономическимъ началамъ, задѣльную плату.

2) Урочниковъ, обращенныхъ въ сіе званіе большею частію изъ государственныхъ поселянъ, освободить, равнымъ образомъ, въ теченіе двухъ лѣтъ отъ обязательной службы заводамъ; образовать изъ нихъ сельскія общества съ тѣмъ устройствомъ внутренняго управленія, которое установлено Правительствомъ для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Земли и угодья, коими нынѣ урочники надѣлены, оставить въ ихъ безсрочномъ пользованіи за поземельную подать, какъ сіе существуетъ для крестьянъ государственныхъ. За симъ всѣ работы, исполняемыя нынѣ урочниками, заводскія управленія имѣютъ производить съ вольнаго найма и подряда.

3) Съ окончательнымъ введеніемъ, чрезъ два года, новаго положенія и устройствомъ свободныхъ, городскихъ или сельскихъ, обществъ изъ нынѣшнихъ заводскихъ людей, общества сіи должны

будутъ подлежать, въ административномъ отношеніи, общему гражданскому начальству, которое установится въ губерніяхъ для всего сословія, выходящаго изъ крѣпостной зависимости; а власть горнаго Начальства, по истеченіи двухлѣтняго переходнаго періода, будетъ ограничиваться собственно предметами заводскихъ дѣйствій и сосредоточится исключительно на людяхъ, производящихъ работы на заводахъ по добровольнымъ наймамъ и условіямъ.

4) Мастеровымъ, находящимся въ городахъ, какъ то: въ С.-Петербургѣ—при Монетномъ Дворѣ и другихъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, въ Екатеринбургѣ—при тамошнемъ Монетномъ дворѣ и Механической фабрикѣ, и въ Петрозаводскѣ—при Чугуноплавильномъ и литейномъ заводѣ, предоставить перечислиться въ городскія или другія свободныя сословія съ тѣмъ, чтобы помянутыя казенныя учрежденія нанимали рабочихъ по вольному условію.

5) Приписныхъ къ Олонецкимъ заводамъ крестьянъ, которые и нынѣ состоятъ на положеніи государственныхъ крестьянъ, освободить отъ обязательныхъ работъ и перечислить въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, съ находящимися въ ихъ пользованіи землями, послѣ чего всѣ обязательныя работы, сими крестьянами производимыя, исполнять вольнымъ наймомъ и подрядомъ.

Предположенія особой Коммисіи переданы были Предсѣдателемъ бывшаго особаго Комитета Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Адлербергомъ 1-мъ на предварительное заключеніе Генералъ-Адъютанта Чевкина.

Генералъ-Адъютанатъ Чевкинъ, по разсмотрѣніи предположеній Коммисіи, по соображеніи ихъ съ состоявшимися въ Главномъ Комитетѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ положеніями о населеніи частныхъ горныхъ заводовъ, и по подробномъ обсужденіи и соглашеніи сего дѣла съ лицами, предпочтительно онымъ въ горномъ вѣдомствѣ занимавшимися, составилъ и внесъ въ Главный Комитетъ проектъ Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, разсмотрѣвъ составленный Генералъ-Адъютантомъ Чевкинымъ проектъ и найдя его во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствующимъ цѣли, призналъ лишь необходимымъ сдѣлать въ этомъ проектѣ нѣкоторыя исправленія, преимущественно къ редакціи относящіяся.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: проектъ Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ заводовъ, по сдѣланіи въ немъ нѣкоторыхъ исправленій, утвердить *).

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 214.

**По меморіи Общаго Собранія 7-го Марта 1861 г.**

Удостоены Высочайшаго подписанія и утвержденія: указъ и Положеніе о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

## 215.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству особую часть меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 14-го сего Марта объ устройствѣ быта поссесіонныхъ фабричныхъ людей съ слѣдующимъ къ ней проектомъ Указа.

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

*16* Марта 1861 г.

## 216.

ОСОБАЯ ЧАСТЬ МЕМОРІИ

**Общаго Собранія Государственнаго Совѣта.**

14-го Марта 1861 г.

Въ Собраніи было 37 Членовъ.

Предсѣдательствовалъ Графъ Блудовъ.

Слушано дѣло по журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, относительно устройства быта поссесіонныхъ фабричныхъ людей.

---

*) Означенный проектъ Положенія, вмѣстѣ съ проектомъ Указа Сенату о введеніи сего Положенія въ дѣйствіе, всеподданнѣйше представляются при семъ къ Высочайшему утвержденію и подписанію.

Министръ Финансовъ внесъ въ Главный Комитетъ представленіе объ устройствѣ быта поссесіонныхъ людей.

Изъ представленія сего видно, что на поссесіонномъ правѣ состоитъ нынѣ, въ 16 губерніяхъ, 44 фабрики, въ коихъ числится:

| | |
|---|---|
| крестьянъ, купленныхъ на поссесіонномъ правѣ. | 12.205 |
| « приписанныхъ отъ казны . . . . . | 14.001 |
| | 26.206 |

| | |
|---|---|
| Земель: купленныхъ владѣльцами . . . . . | 89.981 дес. |
| » отведенныхъ отъ казны . . . . . | 75.680 » |
| | 165.661 дес. |

Приступивъ къ обсужденію вопроса объ устройствѣ поссесіонныхъ фабричныхъ людей, Главный Комитетъ прежде всего обратилъ вниманіе на различіе въ положеніи сихъ людей. Поссесіонныя фабрики находятся частію въ городахъ, а частію въ селеніяхъ при нѣкоторыхъ изъ сихъ фабрикъ земли вовсе нѣтъ, а при другихъ приходится оной на душу отъ 3 до 5 и болѣе десятинъ; въ въ иныхъ мѣстахъ поссесіонные люди живутъ въ казармахъ или особыхъ домахъ при самыхъ фабрикахъ и вовсе не имѣютъ въ своемъ пользованіи земли, а въ другихъ, пользуясь различнымъ надѣломъ, они поселены отдѣльными селеніями, въ бо̀льшемъ или мѐньшемъ отъ фабрикъ разстояніи, иногда въ другихъ уѣздахъ, даже въ другихъ губерніяхъ; при однѣхъ фабрикахъ, всѣ способные къ работамъ люди занимаются фабричными работами, а при другихъ, одна часть работаетъ на фабрикѣ, а остальные занимаются хлѣбопашествомъ и промыслами. Кромѣ того, одни поссесіонные крестьяне пріобрѣтены были самими владѣльцами фабрикъ на поссесіонномъ правѣ, а другіе приписаны къ фабрикамъ отъ казны.

Несмотря однако же на такое разнообразіе условій быта поссесіонныхъ людей, положеніе ихъ, въ отношеніи рабочей ихъ повинности, сходно съ положеніемъ крестьянъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ: ибо какъ тѣ, такъ и другіе отбываютъ обязательныя работы въ пользу владѣльцевъ фабрикъ и могутъ быть раздѣлены на три главные разряда: 1) пользующихся усадебными и полевыми землями, 2) имѣющихъ одни усадьбы, и 3) не имѣющихъ ни усадебной осѣдлости, ни полевыхъ надѣловъ.

Поссесіонные крестьяне, приписанные отъ казны, въ отношеніи управленія ими, обезпеченія ихъ землею и обязательныхъ работъ, не отличаются отъ поссесіонныхъ крестьянъ, пріобрѣтенныхъ самими владѣльцами фабрикъ и столько же нуждаются въ

устройствѣ ихъ быта, какъ и сіи послѣдніе крестьяне. По сему Главный Комитетъ находитъ, что для устройства быта всѣхъ вообще поссесіонныхъ крестьянъ и фабричныхъ людей, могутъ быть удобно распространены на нихъ Высочайше утвержденныя 19-го Февраля 1861 года Дополнительныя Правила о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ.

Затѣмъ въ Главномъ Комитетѣ возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли, съ измѣненіемъ отношеній поссесіонныхъ крестьянъ къ владѣльцамъ фабрикъ, измѣнить или отмѣнить вовсе и тѣ ограниченія, съ коими сопряжено владѣніе поссесіонными фабриками?

При обсужденіи этого вопроса Главный Комитетъ принялъ на видъ, что Государственный Совѣтъ еще въ 1840 г. признавалъ установленныя закономъ о поссесіонныхъ заведеніяхъ правила несоотвѣтствующими настоящему положенію промышленности и преподалъ тогда же главныя начала, имѣвшія цѣлію постепенное уничтоженіе сихъ заведеній.

Начала сіи, Высочайше утвержденныя 18-го Іюня 1840 г., служили съ того времени руководствомъ при отдѣльномъ разрѣшеніи дѣлъ о поссесіонныхъ фабрикахъ, и на основаніи оныхъ 97 фабрикъ исключены изъ числа поссесіонныхъ.

Нынѣ съ дарованіемъ поссесіоннымъ крестьянамъ правъ свободныхъ сельскихъ сословій, наравнѣ съ крестьянами, работающими на помѣщичьихъ фабрикахъ, и съ предстоящею, вмѣстѣ съ съ тѣмъ, замѣною обязательнаго труда вольнымъ наймомъ, надобность въ безотлагательной отмѣнѣ сопряженныхъ съ поссессіоннымъ правомъ ограниченій въ распоряженіи фабриками становится еще болѣе настоятельною. При изысканіи способовъ къ достиженію сей цѣли, Главный Комитетъ призналъ нужнымъ различить въ семъ отношеніи фабрики, при коихъ нѣтъ ни приписанныхъ отъ казны людей, ни земель, отведенныхъ казною отъ фабрикъ, при коихъ такіе люди или земли находятся.

Фабрики перваго рода, т. е. такія, которыя не получили пособій отъ казны ни припискою къ нимъ людей, ни отводомъ земель, могутъ быть, по мнѣнію Главнаго Комитета, нынѣ же безпрепятственно исключены изъ разряда поссесіонныхъ и предоставлены владѣльцамъ на общихъ, установленныхъ для владѣнія фабриками узаконеніяхъ. Что же касается до фабрикъ втораго рода, то по разнообразію условій, на коихъ даны имъ были пособія отъ казны, и по неимѣнію нужныхъ о семъ предметѣ свѣдѣній, остается предоставить Министру Финансовъ составить. и представить, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ предположе-

нія объ освобожденіи владѣльцевъ отъ обязанностей, лежащихъ на нихъ по правамъ поссесіоннаго владѣнія.

На основаніи вышеизложеннаго Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Для устройства быта поссесіонныхъ крестьянъ, распространить на нихъ, вполнѣ, Высочайше утвержденныя 19 Февраля дополнительныя Правила о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ.

2) Поссесіонныя фабрики, при коихъ не состоитъ приписанныхъ отъ казны людей и не имѣется отведенныхъ казною земель, исключить нынѣ же изъ разряда поссесіонныхъ.

3) Относительно освобожденія отъ условій поссесіоннаго владѣнія тѣхъ фабрикъ, которыя получили пособіе отъ казны припискою людей или отводомъ земли, предоставить Министру Финансовъ составить особыя предположенія и внести оныя, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ утвердить заключеніе Главнаго Комитета по сему дѣлу. *)

*Графъ Д. Блудовъ.*

*Государственный Секретарь В. Бутковъ.*

## 217.

**По особой части меморіи Общаго Собранія 14-го Марта 1861 года.**

Удостоены Высочайшаго утвержденія и подписанія положеніе и Указъ Правительствующему Сенату объ устройствѣ быта поссесіонныхъ фабричныхъ людей.

---

*) Проектъ Указа Сенату объ устройствѣ быта поссесіонныхъ фабричныхъ людей, всеподданнѣйше при семъ представляется къ Высочайшему подписанію.

# УКАЗАТЕЛИ [1]).

## УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

---

### А.

*Адлербергъ, гр. В. Ф., Ген.-Ад., Мин. Имп. Двора, Членъ Госуд. Сов., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу.* I. 1, (4), 5, 12, (16), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), 149, (151), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (191), (195), (196), (199), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), 235, (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (429), 430, 434, (446), (452), (473), (478), (492), 496, (501), (503), 511, (513), (519), (581);
II. 1, 2, 45, 74, 79, 87, 88, 139, 158, (162), 180, 182, 192, 194, 230, 253, 284, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, (424), (425), (429), (432), (450);
III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, (34), 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 69, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 241, 246, 250, 252, 257, 263, 268, 269, 276, 281, 286, 301, 309, 321, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385, 395.

*Аксаковъ, К. С., писатель.* I. 357.

*Александръ I, Императоръ.* III. 4, 184, 190.

*Александръ II, Императоръ—см. Государь Императоръ.*

*Андреевъ, дворовый человѣкъ помѣщицы Кадомцевой.* II. 443, 444.

*Анненковъ, Н. Н., Ген.-Ад., Членъ Комитета Финансовъ.* I. 504, 510, (513);
II. 294, 313, 314;
III. 7, 11, 17, 22, 24, (27), 29, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 47, 50, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (74), 81, (91), 96, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 149, (153), 157, 159, (166), (167, 170, 176, 177), (178), 193, 198, 203, 209, 210, 224, 225, 227, 231, 232, 239, 245, 248, 251, 254, 262, 267, 270, 275, 283, 301, 303, 319, 324, 339, 342, 347, 350, 357, 358, 367, 369.

*Апраксинъ, гр. Н. П., Надв. Сов., Членъ Владимірской Ком.* I. 400, 401, 426.

*Армфельтъ, гр. А. Г., Ст.-Секр., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Совѣта.* III. 9, 13, 17,

[1]) Въ указателяхъ: личныхъ именъ, географическомъ и предметномъ римскія цифры обозначаютъ томы (изъ которыхъ I и II заключаютъ въ себѣ журналы Секретнаго и Главнаго Комитетовъ по крестьянскому дѣлу и III — журналы и меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта по тому же предмету), а арабскія — страницы. Въ указателѣ личныхъ именъ въ скобки поставлены страницы, на которыхъ находятся только подписи названныхъ лицъ.

24, (27), 29, 30, 32, 34, 36, 41, 48, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 95, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (167, 170), 195, 200, 203, 211, 224, 225, 227, 230, 232, 239, 247, 250, 251, 254, 263, 267, 270, 274, 299, 303, 322, 324, 339, 342, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 386.

*Арсеньевъ, Д. Ст. Сов., цензоръ.* I. 320, 321.

*Арсеньевъ, А. Н., Ст. Сов., Тульскій губ. предв. дворянства.* I. 356, 357.

*Арцыбашевъ, Предводитель Дворянства Чебоксарскаго и Козмодемьянскаго уѣздовъ.* I. 347.

*Арцыбашевъ, братъ предыдущаго.* I. 347.

*Афанасьевъ, А. М., Кол. Секр., Членъ Рязанской Ком.* I 326, 327, 328, 329, 403.

## Б.

*Баграковъ, Н. В., Надв. Сов., Предсѣдатель Вологодскаго Ком.* I. 350.

*Бакунинъ, Н. А., отставной Капитанъ, Членъ Тверскаго Ком.* I. 244, 245.

*Бакѣевъ, А. П., Поручикъ, Членъ Курскаго Ком.* I. 325.

*Барановъ, гр. П. Т., Ген.-Ад., Нач. Тверской губ.* I. 348.

*Барятинскій, кн. А. И., Намѣстникъ Кавказскій.* I. 448.

*Бахтинъ, Н. И., Ст.-Секр., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (167), (170), 174, (175, 176), (177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 242, 247, 250, 253, 257, 263, 268, 271, 276, 287, 301, 309, 321, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385.

*Безобразовъ, М. А., Камергеръ, Дѣйств. Ст. Сов., авторъ записки «о собранныхъ депутатахъ отъ губ. комитетовъ».* I. 471—474.

*Бергъ, гр. Ф. Ф., Ген.-Ад. (впослѣдствіи Ген.-Фельдм.), Членъ Госуд. Совѣта.* III. 9, 13, 19, 24, 29, 31, 32, 34, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 133, (136), 137, 142, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176), (177, 178), 195, 200, 205, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 241, 246, 250, 252, 257, 263, 267, 269, 274, 287, 301, 309, 321, 329, 340, 341, 346, 351, 357, 359, 364, 369, 382.

*Бланкъ 1-ый, Г. Б., Ст. Сов., Членъ Тамбовскаго Ком.* I. 360, 361, 424, 425, 426, 468.

*Бланкъ 2-ой, П. Б., Губ. Секр., Членъ Тамбовскаго Ком.* I. 360, 361, 424, 425, 426, 468.

*Блудова, гр. А. Д., Фрейлина.* I. 188, 191.

*Блудовъ, гр. Д. Н., Ст.-Секр., Предсѣдатель Департамента законовъ Госуд. Сов.* I. 1, (4), 5, 10, (16), 17, (32), (45), (53), (62), (70), 71, (72), (74), (76), (83), (87), 88, 89, 90, (90), (97), (113), (122), (131), (154), (160), 176, (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (368), (369), (412), 414, (429), 434, (446), (470), (473), (478), (484), (492), 495, (501), (503), 511, (513), (519); II. 1, 2, 46, 74, 79, 93, 139, 158, 162, 180, 182, 192, 194, 230, 253, 284, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, (424), (425), (429), (432), (450); III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 104, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177), (178), 194, 199, 205, 210, (213), 222, 224, 226, 227, 230, 233, (235), 237, 241, 246, 249, 252, 256, (259), 260, 262, 268, 271, 276, (280), 281, 286, (293), 295, 300, (302), 308, (315), 318, 321, 329, (334), 335, 340, 342, (344), 345, 347, 351, (354), 355, 356, 358, (362), 363, 366, 371, (376), (379), 381, 384, (385, 386, 388, 391, 392, 396, 399).

*Богдановъ, С. Н., Д. Ст. Сов., Предсѣдатель Владимірскаго Губ. Ком.* I. 427.

*Богоносюкъ, крестьянинъ Подольской губ.* I. 456, 457.

*Брокъ, П. Ф., Ст.-Секр., Министръ Финансовъ.* I. 1, (4), 5, 12, (16), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (83), (87), (90), (97), (113), (122), 504, 511, (513);
II. 2, 294, 315;
III. 9, 11, 19, 22, (27), 28, 31, 32, 34, 37, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 122, (127), 130, 133, (136), 139, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 198, 206, 209, 223, 226, 228, 231, 233, 239, 247, 250, 253, 254, 262, 267, 270, 275, 283, 299, 303, 319, 329, 339, 342, 347, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Бутеро-Родали, княгиня, заводовладѣлица Пермской губ.* I. 338.

*Бутковъ, В. П., Тайный Сов., Госуд. Секретарь, Завѣдывающій дѣлами Секр. и Гл. Комитетовъ.* I. 2, (4), (16), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (154), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (191), (195), (196), (199), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), 367, (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (420), (446), (452), (453), (470), (473), (478), (484), (492), (501), (503), (519);
II. (424), (425), (429), (432), (450);
III. (27, 39, 60, 79, 91, 98, 111, 127, 136, 145, 146, 153, 166, 167, 170, 175, 176, 177, 178, 181, 188, 213, 220, 222, 235, 259, 260, 280, 281, 293, 294, 302, 315, 334, 335, 344, 354, 362, 363, 376, 379, 381, 385, 388, 391, 392, 396, 399).

## В.

*Варфоломѣевъ, крестьянинъ Рязанской губ.* I. 502, 503.

*Васильева, крестьянка Подольской губ.* I. 456, 457.

*Василькевичъ, крестьянинъ Волынской губ.* II. 442.

*Васильчиковъ, кн. И. И., Ген.-Ад., Кіев. военный, Подольск. и Волын. Ген.-Губ.* I. 91—96, 144, 145, 214, 267, 269, 270, 300, 322, 390, 391, 405, 456, 457, 479, 480, 494;
II. 218, 443;
III. 82, 85, 87, 284, 287, 289.

*Везелевъ, М. М., Надв. Сов., Членъ Астраханскаго Ком.* I. 406.

*Воейковъ, П. П., Д. Ст. Сов., Московскій Губ. Предв. Дворянства.* I. 404.

*Волконскій, кн. С. В., Шт.-Кап., Членъ Рязанской Ком.* I. 326, 327, 328, 403.

*Волконскій, помѣщикъ.* II. 445.

*Волоцкой, Гв. Полк., Членъ Тульской Ком.* I. 317, 318, 401, 402, 429.

*Воронцовъ, С. М. кн., Ген.-Ад.* I. 141, 143.

*Врангель, бар. Ф. П., Ген.-Ад., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 16, 17, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177), (178), 193, 203, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 242, 247, 250, 253, 257, 262, 267, 270, 275, 283, 301, 303, 322, 324, 339, 342, 347, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Всеволожскій, Д. Ст. Сов., заводовладѣлецъ Пермской. губ.* I. 338.

## Г.

*Гавриловъ, Д. П., Надв. Сов., Членъ Владимірскаго Ком.* I. 416, 417.

*Гагаринъ, кн. П. П., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу.* I. 1, (4), 5, 7, 15, 16, (16), 22, 23, 24, (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138),

(140), (143), (145), (147), (151), (154), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (470), (473), (478), (484), (492), 495, (501), (503), 510, (513), (519);
II. 1, 2, 35, 37, 38, 40, 41, 45, 72, 130, 223, 249, 274, 313, 322, 332, 336, 347, 392, 422, 423, (424), (425), (429), (432), (450).
III. 7, 16, 17, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 43, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, 99, (111), 114, 122, (127), 130, 134, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 202, 203, 211, 214, 215, 224, 226, 228, 230, 232, 238, 246, 250, 252, 257, 263, 267, 269, 274, 287, 301, 303, 321, 329, 338, 342, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 382, 388, 389, 390.

*Галаганъ, экспертъ отъ Малороссійскихъ губерній.* II. 256.

*Ганъ, бар. Ф. В., Д. С. Сов., Курляндскій Губ. Предв. Двор.* I. 487.

*Гасфортъ, Г. Х., Ген.-отъ-Инф., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 33, 37, (39), 41, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 117, (127), 132, 133, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170) 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 227, 229, 233, 238, 247, 250, 252, 257, 263, 267, 269, 274, 287, 301, 309, 321, 324, 340, 341, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385.

*Герасимовъ, Ермолай, священникъ, предокъ Ключаревыхъ.* II. 438.

*Герасимовъ, Исаакъ, сынъ предыдущаго.* II. 438.

*Герценъ, А. И., писатель-эмигрантъ.* I. 420.

*Гинтеръ, Дѣйст. Ст. Сов., душеприказчикъ помѣщицы Якубовской.* I. 174, 176.

*Голицынъ, кн. С. М., Д. Т. Сов., заводовладѣлецъ Пермской губ.* I. 338.

*Голицынъ, кн., экспертъ отъ Малороссійскихъ губерній.* II. 256.

*Голодецкая, помѣщица Тверской губ.* I. 459, 460, 461. II. 445, 446.

*Гонгардъ, Н. Е, Поручикъ, вице-предс. Курскаго Ком.* I. 325, 422.

*Горскій, Членъ Казанскаго Ком.* I. 347.

*Горчаковъ 2-ой, кн. П. Д., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 16, 17, 24, 62, 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 202, 203, 211, 222, 237, 260, 263, 281, 295, 302, 318, 335, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 382, 392.

*Горчаковъ 3-й, кн. А. М., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 11, 17, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, 132, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 198, 203, 211, 223, 225, 227, 230, 232, 239, 247, 250, 253, 254, 262, 267, 270, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 340, 342, 347, 350, 357, 359, 367, 371, 383.

*Государь Императоръ* ***Александръ II Николаевичъ.*** I. 1, 2, 3, 4, 7, 14, 16, 18, 26—28, 30—37, 41, 43—47, 50, 54, 55, 57, 77—79, 91, 96, 100, 107, 114, 122, 124—126, 132, 138, 144, 146, 148, 155, 162, 167, 172, 174, 180, 186, 189, 191, 195, 197, 199, 200, 202—204, 208, 209, 213—216, 233, 240, 242, 244, 246—249, 251, 253, 257, 259, 260, 263, 264, 267, 268, 271, 273, 275, 277, 282, 290, 293, 294, 297, 300, 302, 303, 305, 306, 308, 309, 312, 316, 318, 320, 332, 333, 337, 346, 354, 367—369, 371, 372, 382, 389, 391, 392, 394, 395, 408—410, 412, 427, 430, 446, 452, 453, 470, 476, 479, 484, 491, 492, 495, 502, 514, 519, 522;
II. 2—4, 11, 12, 27, 33, 53, 85, 292—295, 328, 346, 389, 422, 425, 429, 432;
III. 3, 28, 29, 37, 105, 113, 181—192, 195, 200, 206, 211, 220, 221, 223, 224, 226, 228, 231, 233, 235—237, 242, 247, 250, 253, 254, 259, 260, 263, 268, 271, 277, 279, 280, 281, 287, 293, 294, 301, 309, 318, 322, 329, 340, 343, 344, 345, 348, 351, 354, 357, 360, 362, 367, 371, 380, 381, 385, 386.

*Гоферландъ, помѣщикъ Рязанской губ.* I. 454, 455, 456.

*Гофманъ, А. Л., Статсъ-Секретарь, Д. Т. Сов.* I. 73, 398.

*Гротъ, К. К., Д. С. Сов., Самарскій губернаторъ.* I. 463.
*Гурьевъ, гр. А. Д., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* I. 504;
II. 294;
III. 189, 222, 237, 260, 281, 295, 302, 318, 335, 345, 355, 363, 376, 381, 386, 392.

## Д.

*Даниловъ, Н. П., Чиновникъ 9 класса, Членъ Орловскаго Ком. отъ правительства.* I. 308, 309.
*Дивовъ, Ген.-Майоръ, помѣщикъ Новгород. губ.* I. 483.
*Долгоруковъ, кн. В. А., Ген.-Ад., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу, Членъ Госуд. Сов.* I. 1, (4), 5, 10, 11, 12, (16), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (85), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145). (147), (151), (154), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (191), (195), (196), (199), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (473), (478), (492), 496, (501), (503), 510, (513), (519); (584).
II. 1, 2, 45, 74, 79, 87, 88, 130, 158, 162, 179, 181, 192, 193, 223, 249, 274, 298, 313, 322, 332, 336, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, 423, 424, (424), 425, (429), (432), (450);
III. 9, 11, 13, 19, 22, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197, 199, 206, 209, 215, 217, 223, 225, 227, 230, 232, 239, 247, 250, 252, 254, 263, 267, 270, 274, 283, 299, 303, 319, 329, 338, 343, 346, 351, 357, 359, 367, 369, 383.
*Домъ Романовыхъ.* II. 438.
*Дунинъ, помѣщикъ Тверской губ.* II. 444.

## Е.

*Елена Павловна, Великая Княгиня.* I. 333, 334, 336.
*Енгалычевъ, кн. А. Н., Шт.-Ротм., Камеръ-Юнкеръ, Членъ Тамбовскаго Ком.* I. 360—362, 424—426, 468.

## Ж.

*Жекулинъ, И. А., Штабсъ-Капитанъ, Членъ Курской Ком.* I. 325.
*Жуковскій, С. М., Тайн. Сов., Управляющій дѣлами Комиссіи Гл. Комитета.* I. 393.

## З.

*Заваліевскій, помѣщикъ Воронежской губ.* I. 413.
*Закревскій, гр. А. А., Ген.-Ад., Москов. Ген.-Губ.* I. 273, 358, 359, 404.
*Зацѣпинъ, купецъ.* I. 182.
*Зелинская, помѣщица Волынской губ.* II. 442, 443.

## И.

*Ивановъ, крестьянинъ Могилевской губ.* II. 443.
*Ивановъ, крестьянинъ Рязанской губ.* I. 451, 455, 456.
*Игнатьевъ, П. Н., Ген.-Ад., С.-Петербургскій Ген.-Губернаторъ* I. 45, (45), 80; III. 9, 11, 13, 17, 22, (27), 28, 30, 34, 36, (39), 41, 47, 50, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176), (177, 178) 195, 198, 199, 203, 209, 215, 223, 225, 227, 231, 232, 239, 245, 248, 251, 254, 262, 267, 270, 275, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 342, 347, 350, 357, 359, 367, 369, 383.
*Извѣковъ, помѣщикъ Орловской губ.* I. 182.
*Италійскій кн., Суворовъ - Рымникскій, гр. А. А., Ген.-Ад., Рижскій Воен., Лифлянд., Эстлянд. и Курляндскій Ген.-Губернаторъ* I. 313—315.

## К.

*Кадомцева, помѣщица Новгородской губ.* II. 443, 444.
*Казначеевъ, помѣщикъ Рязанской губ.* I. 454, 456.
*Калиновъ, будочникъ.* I. 464.
*Каменковъ, крестьянинъ Рязанской губ.* II. 444.
*Каменецкій, Тит. Сов., помѣщикъ Костромской губ.* II. 444.
*Карамзинъ, В. Н., Ст. Сов., Членъ Курск. Ком. отъ правительства.* I. 421—424.
*Катенинъ, А. А., Ген.-Ад., Оренбургскій и Самарскій Ген.-Губ.* I. 111, 112, 353, 394, 462, 464, 466.
*Кейкуатова, помѣщица Курской губ.* II. 443.
*Келлеръ, гр. Э. Ф., Ст. Сов., Испр. д. Минскаго Губернатора.* I. 156.
*Кишенскій, Н. В., Ст. Сов., Членъ Астраханскаго Ком.* I. 406.
*Клейнмихель, гр. П. А., Ген.-Ад., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 11, 17, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 40, 47, 51, 52, 55, (60), 66, 69, 73, (79), 80, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166), (167), (170), 172, 193, 197, 203, 211, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 250, 251, 254, 260, 267, 269, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 382, 392.
*Клингенбергъ, Н. К., Тит. Сов., Членъ Псковскаго Ком.* I. 365, 366.
*Ключаревы, обѣльные вотчинники Олонецкой губ.* II. 438—441.
*Княжевичъ, А. М., Д. Т. Сов., Министръ Финансовъ, Членъ Гл. Ком. по крестьян. дѣлу.*
I. (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (154), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), (368), (369), (370), (381), (395), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (470), (473), (478), (484), (492), 495, (501), (503), (513), (519);
II. 1, 2, 46, 74, 79, 93, 130, 158, 162, 179, 181, 192, 193, 223, 249, 274, 298, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, 423, 424, (424), (425), (429), (432), (450);

III. 9, 11, 19, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 44, 48, 51, 52, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166) (167), (170, 175, 176, 177, 178), 195, 198, 206, 211, 215, 223, 225, 227, 231, 232, 242, 247, 250, 251, 257, 262, 267, 270, 275, 283, 301, 303, 322, 324, 338, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 369.

*Ковалевскій, Е. П., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* I. 320.

III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 34, 37, 38, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 117, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (167), (170), 174, (175, 176, 177), (178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 231, 233, 242, 247, 250, 253, 257, 263, 268, 271, 275, 287, 301, 309, 322, 324, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385.

*Кожинъ, Корнетъ.* I. 348.

*Козіобродскій, помѣщикъ Подольской губ.* I. 456, 457.

*Кокоревъ, Коммерціи Совѣтникъ.* I. 86, 87, 321.

*Константинъ Николаевичъ, Вел. Кн.* I. (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), 76, (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (160), (161), (171), (188), (473), (478), (484), (492), 493, (501), 511, (513), (519);

II. 1, 2, 46, 74, 79, 93, 139, 158, 162, 180, 182, 192, 194, 230, 253, 284, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, (424), (425), (429), (432), (450);

III. 6, 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 104, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 199, 205, 210, 222, 224, 226, 227, 230, 233, 241, 246, 249, 252, 256, 262, 268, 271, 276, 286, 300, 309, 321, 329, 340, 342, 347, 351, 356, 358, 366, 371, 384.

*Корфъ 2-ой, бар. М. А., Членъ Госуд. Сов., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу* I. 1, (4), 5, 7, 8, 12, (16), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), 204, 205, 249, 250. II. 2. III. 7, 16, 17, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 141, 150, 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 202, 203, 211, 224, 226, 228, 230, 232, 239, 247, 250, 252, 254, 263, 267, 269, 274, 287, 301, 303, 321, 329, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Корфъ, бар. Н. И., Ген.-отъ-арт., Членъ Госуд. Сов.*

III. 9, 13, 17, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 40, 48, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, 80, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 203, 211, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 246, 250, 251, 254, 263, 267. 269, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 383, 392,

*Копытовскій, В. И., Колл. Ассесоръ, Членъ Астраханскаго Ком.* I. 406.

*Кочубей, А. В., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 11, 19, 22, (27), 28, 31, 32, 34, (36), 39, 40, 48, 50, 52, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 95, (98) 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175), (176), (177), (178), 195, 197, 206, 209, 223, 226, 227, 230, 232, 238, 246, 248, 251, 257, 262, 267, 269, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 371, 383.

*Кошелевъ, А. И., Надв. Сов., Членъ Рязанскаго Ком. отъ правительства.* I. 326, 327, 502, 503.

*Крюковъ, Ген.-Майоръ, Членъ Тульскаго Ком.* I. 356, 357.

*Кудимовы, купцы.* I. 469, 470.

*Кулаковъ, крестьянинъ Новгородской губ.* I. 483.

*Кулябко-Корецкій, помѣщикъ Могилевской губ.* II. 443.

*Курманалѣевъ, Майоръ, Моск. помѣщикъ.* I. 469, 470.

*Кутузовъ, В. Н., Колл. Сов., Членъ Псковскаго Ком. отъ правительства.* I. 303, 304.

## Л.

*Лаврентьевъ, крестьянинъ Тверской губ.* II. 444.
*Ладыженскій, Ген.-Лейт., состоящій при Оренб. и Самар. Ген.-Губернаторъ.* I. 464.
*Лазаревъ, довѣренный кн. Бутеро-Родали (см.).* I. 338.
*Ланской, гр. С. С., Д. Т. Сов., Министръ Вн. Дѣлъ, Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу.* I. 1, (4), 5, 12, (16), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (154), (160), (161), (166), (171), (173), 175, (177), (179), (184), (185), (188), 191, (191), 192, (195), (196), 196, (199), 199, (200), (201), (204), (207), 208, (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), 270, (271), (275), (276), (282), 287, (289), (290), (294), 295, (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), 307, (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), 364, (367), (368), (369), (370), (381), (391), 392, (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), 457, 458, 460, (470), (473), (478), (492), 493, (501), 503, (503), 511, (513), (519);
II. 1, 2, 74, 79, 93, 139, 158, 162, 180, 182, 192, 194, 230, 253, 284, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, (424), (425), (429), (432), 436, 446, 449, (450);
III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 241, 246, 250, 252, 257, 263, 268, 271, 276, 287, 301, 309, 321, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 383.
*Левашевъ, К. А., отставной Майоръ, Членъ Вологодскаго Ком. отъ правительства.* I. 349, 350, 407.
*Леоновъ, крестьянинъ Рязан. губ.* I. 482, 483.
*Леонтьевъ, И. Д., Колл. Сов., Членъ Казанскаго Ком.* I. 347.
*Литке, гр. Ф. П., Ген.-Ад., Адм., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 16, 19, 22, (27), 28, 31, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, 193, 202, 206, 209, 223, 226, 228, 230, 232, 239, 247, 250, 252, 257, 263, 267, 270, 274, 283, 301, 309, 321, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 383.
*Лихаревъ, П. Н., Подполковникъ, Членъ Тамбов. Ком. отъ правительства.* I. 308, 309.
*Лихаревъ, Н. М., Колл. Секр., Членъ Рязанскаго Ком.* I. 327.
*Лихачевъ, Полковникъ, помѣщикъ Ярославской губ.* I. 307.
*Лобановъ-Ростовскій, кн., помѣщикъ Рязанской губ.* II. 444.
*Логиновъ, П. И., Колл. Сов., кандидатъ въ Члены Казан. Ком.* I. 346, 347, 348.
*Лореръ, Д., Ротмистръ, Членъ Херсонскаго Ком.* I. 365.
*Лукинъ, В. Н., Капитанъ, Членъ Курскаго Ком.* I. 325.
*Львовъ, А. Ф., Сенаторъ, Гофмейстеръ, помѣщикъ.* I. 293.

---

## М.

*Майковъ, А. А., Колл. Ассес., Членъ Владимірскаго Ком.* I. 399, 400, 401, 426.
*Малыгинъ, Сергѣй, священникъ.* II. 445.
*Марфа Іоанновна, Царица, мать Царя Михаила Ѳеодоровича Романова.* II. 438.
*Матюнинъ, Ф. В., Колл. Сов., Членъ Казанскаго Ком.* I. 347.
*Мацкевичъ, Д. И., Ст. Сов., цензоръ.* I. 320.
*Медемъ, гр. П. И., Курляндскій Губ. Предв. дворянства.* I. 489.
*Мейендорфъ, бар. П. К., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов., Членъ Комитета Финансовъ.* I. 504, 510, (513);
II. 294, 313;
III. 9, 11, 19, 22, 29, 30, 32, 33, 36, 41, 48, 50, 52, 55, 62, 66, 69, 73, (79), 95,

(98), 99, 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, 157, 159, (166), (167), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197, 206, 209, 224, 225, 227, 229, 232, 239, 247, 248, 251, 254, 262, 267, 270, 274, 281, 299, 303, 321, 324, 338, 341, 346, 350, 355, 367, 369, 383, 392.

*Мелиховъ, В. И., Адм., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 11, 17, 22, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, 112, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 141, (145), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197, 203, 209, 224, 226, 228, 230, 233, 239, 247, 250, 252, 254, 263, 267, 270, 274, 287, 301, 309, 319, 329, 340, 342, 347, 350, 355, 367, 371, 383, 392.

*Меншиковъ, кн. А. С., Ген.-Ад., Адм., Членъ Госуд. Сов., Членъ Ком. Финансовъ.* I. 504; II. 294;
III. 7, 11, 17, 22, (27), 28, 30, 32, 34, 36, 40, 62, 66, 69, 73, 193, 197, 203, 208, 223, 225, 227, 230, 232, 237, 238, 262, 267, 269, 274, 281, 295, 302, 335, 345, 355, 363, 376, 381, 386.

*Милюковъ, Н. П., Ст. Сов., Членъ Тверскаго Ком.* I. 420, 421.

*Мининъ, Штабъ-Ротмистръ, Членъ Тульскаго Ком.* I. 350, 357.

*Мироновъ, крестьянинъ.* II. 443, 445.

*Михаилъ Николаевичъ, Вел. Кн.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 40, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 67, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 142. (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 205, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 238, 246, 249, 252, 257, 263, 266, 269, 274, 286, 300, 309, 321, 329, 338, 341, 346, 351, 356, 359, 367, 371, 385.

*Михаилъ Θеодоровичъ, Царь.* II. 438.

*Михѣевъ, крестьянинъ Костромской губ.* II. 444.

*Мишинъ, помѣщикъ Ливенскаго у.* I. 181. 182.

*Муравьевъ, М. Н., Министръ Госуд. Имуществъ, Членъ Гл. Ком. по крестьян. дѣлу, Членъ Госуд. Сов.* I. (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (160), (161), (166), (171), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (191), (195), (196), (199), (266), (271), (275), (282), (289), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (367), (368), (369), (370), (389), (391), 392, (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (470), (473), (478), (484), 487, (492), 496, (501), 510, (513), (519);
II. 1, 2, 45, 79, 87, 88, 130, 158, 162, 179, 181, 192, 193, 223, 249, 274, 298, 313, 322, 332, 336, 347, 362, 365, 370, 392, 395, 401, 423, (424), 424, (425), (429), (432), (450);
III. 9, 11, 13, 19, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, 137, 141, 150, 157, 159, (166), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197, 199, 206, 209, 215, 217, 223, 225, 227, 230, 232, 239, 245, 250, 251, 254, 262, 267, 270, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 342, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Мухановъ, Н. Л., Колл. Секр., Членъ Самарскаго Ком.* I. 466.

## Н.

*Назимовъ, В. И., Ген.-Ад., Виленскій Ген.-Губ.* I. 27, 29, (32), 43, 44, 45, 94, 118, 211, 212, 300; II. 273, 283, 291; III. 5, 131, 185, 186, 191, 338, 339.

*Назимовъ, М. А., отст. Поручикъ, Членъ Псковскаго Ком.* I. 303, 304.

*Назимовъ, отст. Полковникъ, помѣщикъ Псковской губ.* I. 457, 458.

*Наполеонъ.* III. 186, 191.

*Насакинъ, В. П., Подполков., Членъ Рязанскаго Ком.* I. 402, 403.

*Нееловъ, Д. Д., отст. Штабсъ-Капитанъ, Членъ Смоленскаго Ком.* I. 244, 245.

*Нероновъ, М. В., Шт.-Кап., Членъ Тверского Ком.* I. 348, 349;

*Нессельродъ, гр. К. В., Госуд. Канцлеръ.* I. 504, 510, (513);
II. 294, 313;
III. 9, 11, 17, 24, (27), 29, 30, 32, 34, 36, (39), 40, 47, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 67, 73, (79), 80, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145),

(146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175), (176, 177, 178), 195, (195), 203, 211, 224, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 249, 252, 254, 263, 266, 269, 274, 283, 301, 303, 321, 338, 341, 346, 350, 356, 359, 367, 371, 382, 392.

*Николай Николаевичъ, Вел. Кн.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 104, (111), 114, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 199, 205, 211, 224, 226, 227, 230, 233, 241, 246, 249, 252, 257, 262, 266, 269, 276, 286, 300, 309, 321, 329, 338, 341, 346, 351, 356, 359, 366, 371, 385.

*Николай Павловичъ, Императоръ.* I. 1, 3, 5; II. 2, 3, 113; III. 4, 5, 184—186, 190, 191.

*Николаевъ, П. И., Колл. Асс., Членъ Владимірскаго Ком.* I. 400, 401, 426.

*Норовъ, А. С., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 16, 17, 24, 28, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, 99, (111), 112, 122, (127), 130, 133, (136), 139, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 203, 211, 223, 225, 227, 230, 232, 239, 245, 250, 251, 254, 263, 267, 270, 274, 283, 299, 303, 319, 329, 339. 342, 347, 350, 357, 359, 367, 371, 383, 392.

*Норовъ, Ст. Сов., помѣщикъ Тульской губ.* I. 177, 179.

## О.

*Обуховъ, Б. П., Колл. Ассес., Членъ Самарской Ком.* I. 465.

*Ольденбургскій, Принцъ Петръ Георгіевичъ.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 40, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 132, 134, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 205, 211, 224, 226, 228, 230, 232, 238, 246, 249, 252, 254, 263, 266, 269, 274, 286, 300, 303, 321, 324, 340, 342, 346, 350, 356, 359, 367, 371, 385.

*Орлова-Чесменская, гр.* I. 436, 437.

*Орловъ, кн. А. Ф., Ген.-Ад., Предсѣдатель Госуд. Сов.,* I. 1, 4, (4), 5, 12, (16), (17), (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (188), (191), (195), (196), (199), (200) (201), (204), (207), (209) (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), 367, (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (470), (478), (484), (492), 495, (501), (503); II. 2.

*Орловъ, Н. М., Майоръ, Членъ Вологодской Ком.* I. 407.

*Оскерко, А. В., Поручикъ, Членъ Минской Ком. отъ правительства.* I. 303, 304.

*Ошанинъ, В. Д., Колл. Асс., кандидатъ въ Члены Владимірской Ком.* I. 416, 417.

## П.

*Павелъ I, Императоръ.* III. 4, 184, 190.

*Паленъ, гр. П. П., Ген.-Ад., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 11, 17, 24, (27), 29, 34, 36, (39), 40, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, 137, 141, 150, 157, 159, (166), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 197, 203, 211, 224, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 249, 251, 254, 262, 267, 269, 274, 283, 301, 303, 321, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 382.

*Панинъ, гр. В. И., Д. Т. Сов., Министръ Юстиціи, Членъ Секр. и Гл. Ком., Членъ Госуд. Сов.* I. (83), (87), 88—90, (90), (97), (113), 120, (122), (138), (140), (145), (147), (151), (154), (160),

(161), (166), (171), (173), 176, (177), (179), (184) (185), (188), (191), (195), (196), (199), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), (264), (266), (268), (271), (275), (276), 278, (282), (289), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (312), (316), (329), (333), (336), (346), (354), (367), (369), (370), (381), (391), 392, (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (484), (492), 495, (501), (503), 511, (513), (519);
II. 1, 2, 12, 46, 74, 78, 93, 139, 158, 162, 180, 182, 187, 188, 191, 230, 236, 253, 256, 257, 284, 286, 287, 292, 315, 322, 331, 337, 347, 362, 366, 369, 392, 395, 401, 422, (424), (425), 428, (429), (432), 433, (450);
III. 6, 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 33, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 133, (136), 139, 142, (145), (146), 147, 149, (153), 157, 161, (166), (167), 174, (175, 176), (177, 178), 187, 192, 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 229, 233, 242, 247, 250, 252, 257, 263, 268, 271, 274, 287, 301, 309, 321, 329, 340, 341, 347, 351, 355, 358, 367, 371, 385.

*Парначевъ, П. В., Ст. Сов., Членъ Владимірской Ком.* I. 416, 417.

*Перепелкинъ, Н. И., Поручикъ, Ярославскій уѣздный Предв. Двор.* I. 424.

*Петровъ, помѣщикъ.* II. 445.

*Петровъ, Ст. Сов., пожертвовавшій имѣніе Воронежскому кад. корпусу.* I. 437.

*Платеръ-Зибергъ, гр. С. М., Динабург. уѣздный Предв. Дворян.* I. 193, 194.

*Полторацкій, помѣщикъ Тамбов. губ.* I. 207.

*Порошинъ, Колл. Сов., Членъ Гродненскаго Ком. отъ правительства.* II. 450.

*Прибытковъ, Тит. Сов., Членъ Воронежскаго Ком.* I. 354.

*Протасовъ, Тайн. Сов., помѣщикъ, продавшій имѣніе Мин-ву Госуд. Им.* I. 436.

*Протасьевъ, Е. А., Колл. Сов., Членъ Рязанскаго Ком.* I. 326.

*Протопопова, помѣщица Симбирской губ.* I. 207.

*Протопоповъ, П. А., Поручикъ, Членъ Владимірскаго Ком.* I. 400, 416, 417, 426.

*Прянишниковъ, Ф. И., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 11, 17, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 41, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 84, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 122, (127), 132, 133, (136), 139, 142, (145), (146), 150, 157, 159, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 198, 203, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 239, 247, 250, 252, 257, 263, 267, 270, 274, 287, 301, 303, 321, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 369, 385.

*Пузино, Дѣйств. Ст. Сов., Членъ Новгородскаго Ком.* I. 419, 420.

## Р.

*Рагозинъ, помѣщикъ Суздальскаго у.* I. 182.

*Рачинская, помѣщица Рязанской губ.* I. 482, 483.

*Ревуцкій, Д., Шт.-Капитанъ, Членъ Херсонскаго Ком.* I. 365.

*Рейде, крестьянинъ Волынской губ.* II. 442.

*Ремеръ, помѣщикъ Виленской губ.* I. 207.

*Реткинъ, А. Н., Ротм., Членъ Рязанскаго ком.* I. 326, 327.

*Рибопьеръ, гр. А. И., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 11, 22, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 40, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 95, 99, (111), 114, 117, (127), 137, 141, (145), (146), 147, 149, (153), 154, 159, (166), (167), (170), 172, 193, 197, 205, 208, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 249, 251, 254, 262, 267, 269, 274, 283, 299, 303, 321, 324, 335, 346, 350, 355, 358, 364, 369, 382.

*Рикманъ, А. П., Ст. Сов., Членъ Рязанскаго Ком.* I. 329.

*Ржевскій, В. К., Ст. Сов., Членъ Орловскаго Ком. отъ правит.* I. 308, 309.

*Ржевусскій, гр. Ф. С., отст. Ген.-Майоръ, Членъ Минскаго Ком. отъ правительства.* I. 303, 304.

*Ровинскій, Д. А., Стат. Сов., Членъ Московскаго Ком.* I. 358.

*Родіонова, дворовая дѣвка.* I. 457, 458, 459.

*фонъ-Розенштильдъ-Паулинъ, помѣщикъ Люцинскаго и Рѣжицкаго уѣздовъ.* I. 192.

*Рокасовскій, бар. П. И., Ген.-отъ-инф., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 16, 19, 24, (27),

29, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 203, 206, 211, 224, 225, 228, 231, 232, 239, 245, 250, 251, 254, 262, 267, 270, 275, 283, 299, 303, 319, 324, 339, 342, 347, 350, 357, 359, 367, 371, 383.

*Ростовцовъ, Я. И., Ген.-Ад., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу, Предс. Редакц. Коммиссій, Членъ Госуд. Сов.* I. 1, (4), 5, 7, 8, 12, (16), 17, (26), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (83), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (169), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257), (259), 260, 263, (264), (266), (268), (271), (275), (276), (282), (291), 294), (295), (300), (301), (302), (304), (306), (307), (309), (333), (336), (346), (354), (367), (368), (369), (381), 389, (391), 392, 393, (395), (407), (408), (409), (412), 415, 429, (429), (446), (452), (453), (470), 476;
II. 2, 11;
III. 6, 187, 192, 215.

*Ртищевъ, помѣщикъ Тверской губ.* I. 348.

*Рычковъ, Членъ Самарскаго Ком.* I. 463, 464, 465, 466.

*Рѣшетинскій, Д. В., Шт.-Ротм., кандидатъ въ Члены Владимірскаго Ком.* I. 416.

—

## С.

*Самаринъ, Ю. Ф., Колл. Сов., Членъ Самарскаго Ком. отъ правительства.* I. 463, 466, 467.

*Селивановъ, А. В., Подполковникъ, Губ. Предв. Двор. и Предсѣд. Рязанскаго Ком.* I. 326—328.

*Сенявинъ, Л. Г., Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.*
III. 7, 16, 17, 24, (27), 29, 30, 32, 36, 41, 48, 51, 52, 55, (60), 95, 99, (111), 114, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (167), (170), 193, 203, 211, 224, 225, 227, 231, 232, 239, 247, 250, 251, 254, 260, 281, 299, 303, 322, 324, 339, 342, 347, 350, 357, 360, 364, 369, 381, 386.

*Серно-Соловьевичъ, старшій помощникъ экспедитора въ канцеляріи Кіевскаго Ген.-Губернатора.* I. 233.

*Скирмундъ, А. А., Колл. Рег., Членъ Минскаго Ком.* I. 415.

*Смирновъ, А. П., Тит. Сов., Членъ Владимірскаго Ком. отъ правительства.* I. 354, 399, 400, 426.

*Сокольскій, И. А., Ст. Сов., Членъ Казанскаго Ком.* I. 347.

*Соловьевъ, Колл. Сов., Непрем. Членъ Редакц. Комиссій* I. 393.

*Стремоуховъ, Н. А., Курс. Губ. Предв. Дворянства.* I. 423.

*Строгановъ, гр. А. Г., Ген.-Ад., Новоросс. и Бессараб. Ген.-Губ., Членъ Госуд. Сов.* I. 163, 265, 266, 310, 311, 322.
III. 9, 13, 19, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 95, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 141, 150, (153), 157, 159, 172, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 246, 250, 252, 254, 263, 267, 269, 274, 283, 299, 309, 321, 329, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Строгановъ, гр. С. Г., Ген.-Ад., заводовладѣлецъ Пермской губ.* I. 337, 342, 345.

*Студзинскій, Л. В., Колл. Асс., Членъ Курской Ком.* I. 422, 423.

*Суворовъ, гр., Ген.-Ад., См. Италійскій кн., Суворовъ-Рымникскій гр.*

*Сумароковъ, гр. С. П., Ген.-Ад., Членъ Госуд. Сов.* I. 150, 151, 293;
III. 7, 16, 17, 22, 24, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 40, 47, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166) (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 193, 202, 203, 209, 210, 214, 215, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 250, 251, 254, 262, 267, 269, 274, 283, 299, 303, 319, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 383.

*Сухозанетъ, Н. О., Ген.-Ад., Членъ Госуд. Сов.* II. 378, 430;
III. 9, 11, 17, 22, (27), 29, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 80, (91), 96, (98), 99, (111), 114, 122, (127), (139), 141, (145), (146), 147, 149, (153), 157, 159, (166), (167), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197,

203, 209, 224, 225, 227, 230, 232, 238, 246, 250, 251, 254, 262, 267, 269, 274, 283, 301, 303, 321, 329, 335, 347, 350, 355, 358, 367, 369, 383.

*Стьверцевъ, Д. А., Колл. Секр., Членъ Воронежскаго Ком. отъ правительства.* I. 200, 201.

## Т.

*Танѣевъ, А. С., Д. Т. Сов., Ст.-Секр., Членъ Госуд. Сов.* III. 7, 11, 17, 22, (27) 29, 30, 32, 34, 36, (39), 41, 48, 51, 52, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (79), 81, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 117, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 154, 159, (166), (167), (170), 172, 193, 197, 203, 209, (221), 224, 225, 227, 230, 232, (236), 238, 246, 250, 251, 254, 263, 267, 269, 274, 284, 294, 299, 303, 319, 324, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 364, 369, 381, 383, 392.

*Тарновскій, экспертъ отъ Малороссійскихъ губерній.* II. 256.

*Тимашевъ, А. Е., Ген.-Ад.* I. (26).

*Тимофѣевъ, Н. Г., Колл. Сов., Членъ Астраханской Ком.* I. 406.

*Толь, гр. К. К., Членъ Владимірскаго Ком. отъ правительства* I. 399, 400, 401, 426.

*Трофимовъ, будочникъ.* I. 464.

*Трофимовъ, А. И., Колл. Сов., Членъ Тамбов. Ком. отъ правительства.* I. 308, 309, 360.

*Тучковъ, П. А., Ген.-Ад., Московскій Воен. Ген.-Губернаторъ.* II. 435.

*Тымовскій, I. И., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 13, 19, 24, (27), 29, 31, 32, 34, 37, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175), (176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 231, 233, 242, 247, 250, 253, 257, 263, 268, 271, 277, 287, 301, 309, 322, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385, 392.

## У.

*Урусовъ, кн. Д. С., Кап. л.-гв. Изм. п.* I. 275, 276.

*Ушаковъ, Членъ Тульскаго Ком.* I. 429.

## Х.

*Ханжинъ, Есаулъ Оренбургскаго казачьяго войска.* II. 342.

*Хомутовъ, Г. С., Колл. Асс., Членъ Ярославскаго Ком. отъ правительства.* I. 404.

## Ч.

*Чевкинъ, К. В., Ген.-Ад., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ по крестьян. дѣлу, Членъ Госуд. Совѣта.* I. 1, (4), 5, 12, 16, (16), (32), (45), (53), (62), (70), (72), (74), (76), (80), (87), (90), (97), (113), (122), (131), (138), (140), (143), (145), (147), (151), (154), (160), (161), (166), (173), (177), (179), (184), (185), (188), (191), (195), (196), (199), (200), (201), (204), (207), (209), (213), (214), (238), (245), (247), (248), (250), (253), (257),

(259), (264), (266), (268) (271), (275), (276), (282), (291), (294), (295), (300), (301), (302), (304), (306) (307), (309), (312), (316), (329), (368), (369), (370), (381), (391), (395), (407), (408), (409), (412), (429), (446), (452), (453), (470), (473),(478), (484), (492), 496, (501), 511, (513), (519);

II. 1, 2, 74, 79, 93, 139, 158, 162, 180, 182, 192, 194, 230, 253, 284, 315, 322, 332, 337, 347, 363, 366, 370, 392, 395, 401, 422, (424), (425), (429), (432), (450);

III. 9, 13, 19, (27), 29, 31, 32, 34, 36, (39), 44, 48, 51, 53, 58, (60), 62, 67, 70, 76, (79), 84, (91), 96, (98), 105, (111), 114, 122, (127), 132, 134, (136), 139, 142, (145), (146), 150, (153), 157, 161, (166), (167), (170), 174, (175, 176, 177, 178), 195, 200, 206, 211, 224, 226, 228, 230, 233, 242, 247, 250, 253, 257, 263, 268, 271, 276, 287, 301, 309, 322, 329, 340, 342, 347, 351, 357, 359, 367, 371, 385, 393, 394, 395.

*Черкасскій, кн., Членъ Тульскаго Комитета отъ правительства.* I. 357.

## Ш.

*Шанъ-Гирей, Акимъ, Подпор., Членъ Ставроп. Ком. отъ правительства.* I. 419, 446, 447.

*Шишмаревъ, отст. Шт.-Ротмистръ, помѣщикъ Петербургской губ.* II. 441, 442.

*Шкотъ, дѣвица, управляющая имѣніемъ Тайнаго Сов. Каменецкаго.* II. 444.

*Шубина, помѣщица Владимірской губ.* I. 283, 288, 289.

*Шуваловъ, гр. А. П., Оберъ-Гофмаршалъ, Членъ Госуд. Сов.* III. 9, 11, 19, 22, (27), 28, 30, 32, 34, 36, (39), 47, 48, 51, 53, 55, (60), 62, 66, 69, 73, (74), 80, (91), 95, (98), 99, (111), 112, 122, (127), 130, 133, (136), 137, 141, (145), (146), 150, (153), 157, 159, (166), (167), (170), 172, (175, 176, 177, 178), 195, 197, 206, 209, 223, 225, 227, 230, 232, 238, 245, 250, 252, 254, 262, 267, 269, 274, 283, 299, 303, 319, 329, 338, 341, 346, 350, 357, 359, 367, 369, 383.

*Шуваловъ, гр., сынъ княгини Бутеро-Родали* I. 338.

## Я.

*Якубовская, вдова Колл. Сов., помѣщица Владимірской и Ярославской губ.* I. 174—176.

## Ѳ.

*Ѳоминъ, крестьянинъ Рязанской губ.* I. 454, 455, 456.

# УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ.

## А.


*Австрія.* III. 5, 186, 191.
*Азовское море.* II. 371, 375.
*Аккерманскій уѣздъ.* I. 164.
*Англія.* II. 40.
*Андреевская вотчина, Покровскаго у., Владимірской губ.* I. 141.
*Ардатовскій уѣздъ., Нижегород. губ.* III. 100, 304.
*Арзамасскій уѣздъ.* III. 100, 304.
*Архангельская губ.* I. 207; II. 341, 345.
*Астраханская губ.* I. 126, 130, 131, 153, 286, 406; II. 7.
*Астрахань, городъ.* I. 130.
*Аткарскій уѣздъ.* I. 109.


## Б.


*Бакинская губ.* II. 341, 345.
*Балашовскій уѣздъ.* I. 109.
*Белебеевскій уѣздъ.* I. 186.
*Бендерскій уѣздъ.* I. 164.
*Бессарабская область.* I. 162, 163, 164, 165, 166, 167, 207;
II. 7, 15, 17, 122, 345, 385, 386, 387, 424, 428;
III. 335, 362, 380.
*Бирскій уѣздъ.* I. 186.
*Боровичскій уѣздъ.* I. 128.
*Бѣжецкій уѣздъ.* I. 117.
*Бѣлорусскія губерніи.* I. 144, 193, 194;
II. 14, 93, 120, 123, 129, 130, 152, 170, 201, 223, 227, 234, 235, 236, 238, 243, 249, 256, 261, 374, 375, 378, 379, 423;
III. 61, 78, 79, 99, 110, 168, 169, 170, 260, 279, 302, 303, 315, 378, 379, 381.
*Буйскій уѣздъ.* I. 127.


## В.


*Великороссійскія губерніи.* I. 43, 431;
II. 14, 93, 120, 123, 125, 126, 129, 130, 152, 170, 180, 201, 213, 214, 216, 219, 223, 227, 230, 234, 235, 236, 238, 243, 244, 246, 247, 248, 249, 250, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 264, 270, 274, 287, 347, 374, 375, 376, 378, 379, 380, 383, 423;
III. 61, 78, 79, 99, 110, 122, 123, 124, 125, 168, 169, 170, 260, 279, 291, 302, 303 315, 329, 330, 331, 333, 378, 379, 381.
*Верхнеуральскій уѣздъ.* I. 186.
*Весьегонскій уѣздъ.* I. 117.
*Виленскій уѣздъ.* II. 276.
*Виленская губ.* I. 27, 28, 29, 30, 33, 35, 37, 39, 42, 43, 44, 54, 65, 80, 197, 206, 207, 209, 210, 211, 481;
II. 4, 5, 6, 8, 14, 93, 121, 258, 259, 260, 262, 263, 264, 266, 268, 269, 270, 272, 274, 276, 284, 285, 289—292, 423, 446;
III. 128, 130, 132, 133, 136, 169, 335, 336, 337, 340, 341, 344, 378, 380.
*Вильна, городъ.* I. 27, 33, 197, 199, 267, 268, 269, 270, 300;
II. 8.

*Витебская губ.* I. 9, 152, 153, 154, 191, 193, 451; II. 7, 14, 18, 121, 258, 259, 260, 261, 262, 265, 268, 269, 270, 272, 274, 277, 284, 285, 286, 287, 289—292, 423; III. 99, 128, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 169, 303, 316, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 378, 380.
*Владимірская губ.* I. 141, 174, 184, 185, 206, 207, 282, 283, 354, 366, 399; II. 7, 156; III. 99, 171, 303, 316, 382, 386.
*Владимірскій уѣздъ.* II. 156.
*Владиміръ, городъ.* I. 184.
*Волга, р.* I. 110; II. 157.
*Вологда, городъ.* I. 153.
*Вологодская губ.* I. 152, 153, 154, 339, 349, 350, 351, 407; II. 7; III. 316.
*Вологодскій уѣздъ.* I. 153.
*Волынская губ.* I. 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 115, 144, 197, 219, 228, 270, 405; II. 7, 8, 93, 120, 201, 202, 206, 213, 223, 230, 232, 235, 236, 237, 239, 240, 241, 246, 253, 256, 263, 403, 423, 442, 446; III. 80, 81, 82, 84, 86, 88, 90, 118, 122, 281, 282, 283, 286, 288, 291, 292, 293, 326, 329.
*Вольскій уѣздъ.* I. 109.
*Воронежская губ.* I. 146, 147, 168, 201, 322, 354, 413; II. 7, 375; III. 106, 310, 316.
*Воронежъ, городъ.* I. 147.
*Вытегорскій уѣздъ.* I. 234, 235.
*Вышній Волочекъ.* I. 497.
*Вышневолоцкій уѣздъ.* I. 117.
*Вязниковскій уѣздъ.* I. 283; II. 156.
*Вятка, городъ.* I. 234, 236, 238, 364.
*Вятская губ.* I. 207, 223, 224, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 339, 343, 364 365; II. 7, 133; III. 316.

## Г.

*Галиція.* III. 5, 186, 191.
*Гатчина, городъ.* I. 233, 240, 244, 246, 247, 249, 470, 476.
*Гдовскій уѣздъ.* III. 172, 174, 383, 384.
*Глуховской уѣздъ.* II. 122.
*Гольдингенскій уѣздъ* I. 486.
*Гродненская губ.* I. 27, 28, 29, 30, 33, 35, 37, 39, 42, 43, 44, 54, 65, 80, 197, 207, 209, 481; II. 4 — 6, 8, 14, 93, 121, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 268, 269, 270, 272, 274, 276, 284, 285, 289—292, 423, 446; III. 128, 130, 132, 133, 136, 169, 335, 336, 337, 340, 341, 344, 378, 380.
*Грязовецкій уѣздъ.* I. 153.

## Д.

*Двина, р.* I. 488.
*Демьянскій уѣздъ.* I. 128.
*Динабургскій уѣздъ.* I. 191, 192, 194; II. 120, 258, 268, 286; III. 128, 133, 134, 336, 341, 342, 345.
*Донецкій округъ.* II. 375.
*Донецъ, р.* II. 371.
*Донскіе округи.* II. 375.
*Донъ, р.* II. 371.
*Дриссенскій уѣздъ.* I. 193, 194; II. 120, 258, 268; III. 128, 133, 134, 336, 341, 342, 345, 380.

## Е.

*Евпаторійскій уѣздъ.* I. 106.
*Европа Западная.* II. 31.
*Егорьевскій уѣздъ.* I. 329.
*Екатеринбургъ, городъ.* III. 395.
*Екатеринославская губ.* II. 7, 130, 375; III. 316.
*Енисейская губ.* II. 382.
*Епифанскій уѣздъ.* I. 251.

## З.

*Заволжскій край.* II. 193;
III. 77, 277.
*Заднѣпровская Украйна.* III. 118, 326.
*Западныя губерніи.* I. 43, 81, 112, 199, 267, 268, 364;
II. 180.
*Зарайскій уѣздъ.* III. 171, 382.
*Земля войска Донского.* I. 279, 280;
II. 7, 15, 17, 122, 345, 371—379, 412, 423;
III. 77, 277, 335, 362.
*Зубцовскій уѣздъ.* I. 117.
*Зубцовъ, городъ.* I. 497.

## И.

*Инфляндскіе уѣзды Витебской губ.* I. 191—194;
II. 277.
*Ирландія.* I. 114.

## К.

*Кадниковскій уѣздъ.* I. 153.
*Казанская губ.* I. 126, 130, 131, 172, 173, 187, 283, 320, 339, 368, 398;
II. 7;
III. 171, 316, 382, 386.
*Казанскій уѣздъ.* I. 172.
*Казань, городъ.* I. 172.
*Калязинскій уѣздъ.* I. 117, 348.
*Калужская губ.* I. 362, 448, 452, 453;
II. 7;
*Камышинскій уѣздъ.* I. 109, 110.
*Карачевскій уѣздъ.* I. 117.
*Карловка, имѣніе.* I. 334, 335, 336.
*Кашинскій уѣздъ.* I. 117.
*Каширскій уѣздъ.* I. 177.
*Кизлярскій уѣздъ.* II. 381.
*Кишиневскій уѣздъ.* I. 127.
*Кишиневско-Оргіевскій округъ.* I. 163, 164.
*Кишеневъ, городъ.* I. 164, 165, 166.
*Кіевская губ.* I. 91—96, 98—102, 106—108, 115, 144, 197, 228, 270, 405;
II. 7, 8, 93, 120, 201, 206, 213, 219, 222, 223, 228, 230, 232, 235—237, 241, 246, 253, 256, 263, 403, 423, 446;
III. 80—82, 84, 86, 88, 90, 118, 122, 281, 282, 283, 284, 286, 288, 291, 293, 326, 329.
*Кіевъ, городъ.* I. 98, 197, 199, 267—270 300, 324, 390;
II. 8.
*Клязьма, р.* II. 157.
*Ковельскій уѣздъ.* II. 219.
*Ковенская губ.* I. 27—30, 33, 35, 37, 39, 42—44, 54, 65, 80, 197, 206, 209, 211, 481;
II. 4—6, 8, 14, 93, 121, 258—266, 268—270, 272, 274, 276, 277, 284, 285, 288, 289—292, 423, 446;
III. 128, 130, 132, 133, 136, 169, 335—337, 340, 341, 344, 378, 380.
*Ковенскій уѣздъ.* II. 277.
*Ковровскій уѣздъ.* II. 156.
*Козьмодемьянскій уѣздъ.* I. 172, 346, 347, 348.
*Кострома, городъ.* I. 128.
*Костромская губ.* I. 126, 128, 130, 131;
II. 7, 133, 444;
III. 316.
*Крымъ.* I. 137.
*Кузнецкій уѣздъ.* I. 109.
*Курляндская губ.* I. 484, 485, 486, 489.
*Курская губ.* I. 146, 147, 207, 317, 319, 362, 409, 423, 424;
II. 7, 219, 220, 443;
III. 99, 100, 174, 303, 304, 316, 384, 385.
*Курскъ, городъ.* I. 146.

## Л.

*Ладога, деревня, Суздальскаго у.* I. 182.
*Лидскій уѣздъ.* II. 276.
*Липецкій уѣздъ.* I. 361.
*Литинскій уѣздъ.* II 222.
*Литовскій край.* III. 131, 339.
*Литовскія губерніи.* I. 73, 144;
II. 268, 283, 284;
III. 5, 131, 185, 191, 339.
*Лифляндія.* I. 193, 488.
*Лодейное Поле, городъ.* I. 234.
*Лодейнопольскій уѣздъ.* I. 234, 235.
*Лужскій уѣздъ.* III. 172—174, 383, 384, 385.
*Лукояновскій уѣздъ.* III. 100, 304.
*Луцкій уѣздъ.* II. 219.
*Люцинскій уѣздъ.* I. 192—194;
II. 120, 258, 268, 286—7;
III. 128, 133, 134, 336, 341, 342, 345, 380.

## М.

*Малороссійскія губерніи.* II. 93, 120, 121, 170, 237, 238, 240, 241, 243—250, 253—260, 263, 289, 347, 432, 433;
III. 111—127, 168, 169, 281, 293, 318, 319, 321, 323, 326, 331, 334, 378;
*Мамадышскій уѣздъ.* I. 172.
*Мглинскій уѣздъ.* II. 122.
*Медвѣдица, р.* II. 371.
*Мензелинскій уѣздъ.* I. 186.
*Минская губ.* I. 155, 157, 207, 303, 304, 415;
II. 7, 14, 93, 121, 258, 259, 260—266, 268—270, 272, 274, 276, 284, 285, 289, 292, 423;
III. 128, 130, 132, 133, 169, 335—338, 340, 341, 344, 378, 380.
*Минскій уѣздъ.* II. 276.
*Минскъ, городъ.* I. 157.
*Міусскій округъ.* II. 375.
*Могилевская губ.* I. 9, 152—154, 319;
II. 7, 133, 443;
III. 99, 303, 316.
*Могилевскій уѣздъ.* II. 222.
*Мозырскій уѣздъ.* I. 156;
II. 276.
*Москва, городъ.* I. 74—79, 396, 473, 474, 503;
II. 175, 435, 436, 437, 438;
III. 5, 185, 191.
*Московская губ.* I. 74, 75, 77, 78, 206, 469, 472—474, 476;
II. 7, 127, 156;
III. 5, 185, 191, 316.
*Муромскій уѣздъ.* III. 171, 382.

## Н.

*Нева, р.* II. 441.
*Нижегородская губ.* I. 51, 54, 55, 65, 73, 75, 112, 138, 168, 305, 355, 398, 468;
II. 7, 157;
III. 100, 304, 316.
*Никольскій уѣздъ.* I. 153.
*Новая деревня.* II. 441, 442.
*Новгородская губ.* I. 126, 128, 130, 131, 370, 419, 482, 483;
II. 7, 443;
III. 293, 316.
*Новгородскій уѣздъ.* I. 128.
*Новгородсѣверскій уѣздъ.* II. 122.
*Новгородъ, городъ.* I. 129.
*Новозыбковскій уѣздъ.* II. 122.
*Новоладожскій уѣздъ.* III. 172, 173, 174, 383.
*Новороссійскія губерніи.* I. 431;
II. 14, 93, 120, 123, 125, 126, 130, 153, 170, 193, 201, 223, 227, 234—236, 238, 243, 249, 256, 261, 274, 347, 371, 372, 374—376, 378—381, 423;
III. 61, 77, 78, 79, 99, 110, 168, 169, 170, 260, 277, 279, 302, 303, 315, 378, 379, 381.
*Новоторжскій уѣздъ.* I. 117.

## О.

*Овручскій уѣздъ.* II. 219.
*Одесса, городъ.* II. 428.
*Олонецкая губ.* I. 233—237, 240, 419;
II. 7, 438, 439, 441;
III. 102, 306, 316.
*Онежское озеро.* II. 439.
*Опочецкій уѣздъ.* I. 366.
*Орелъ, городъ,* I. 117, 437.
*Оренбургскій край.* I. 352.
*Оренбургская губ.* I. 111, 112, 186 — 188, 247, 248, 280, 286, 339;
II. 7;
III. 317;
*Оренбургъ, городъ.* I. 353.
*Орловская губ.* I. 116, 117, 118, 181, 182, 206, 308, 309, 408;
II. 7, 133;
III. 99, 100, 303, 304, 317.
*Осташковскій уѣздъ.* I. 117.
*Остзейскія губерніи.* I. 37, 39, 192, 193, 231 313, 487;
III. 5, 88, 172, 186, 191, 290, 383.

## П.

*Пензенская губ.* II. 7;
*Перекопскій уѣздъ.* II. 106.
III. 310.
*Пермская губ.* I. 233—237, 240, 242, 243, 286, 337—339, 342, 343, 345;
II. 7, 357;
III. 99, 303, 317;
*Пермь, городъ.* I. 234, 236, 237, 337, 338, 344, 345.
*Петергофъ, городъ.* I. 186, 188, 194, 195, 197, 199, 202, 204, 208, 209, 213.
*Петергофскій уѣздъ.* I. 41, 42, 46;
III. 171, 173, 174, 382, 383, 384.
*Петровскій уѣздъ.* I. 109.
*Петрозаводскъ.* I. 234, 236;
III. 395.
*Подольская губ.* I. 91—96, 98, 99, 102, 106—108, 115, 144, 197, 207, 228, 270, 405, 456, 457;
II. 7, 8, 93, 120, 201, 202, 206, 213, 219, 222, 223, 230, 232, 235—237, 241, 246, 253, 256, 263, 423, 446;
III. 80—82, 84, 86, 88, 90, 118, 122, 281—283, 286, 288, 291, 292, 293, 326, 329.
*Покровскій уѣздъ.* I. 141;
II. 156.
*Полтавская губ.* I. 158, 159, 196, 206;
II. 7, 14, 120, 237, 240, 246, 247, 249, 253—255, 403, 432, 434;
III. 111—118, 120, 121, 123, 168, 170, 281, 293, 318 — 324, 328, 329, 330, 378, 379.
*Поневѣжскій уѣздъ.* II. 276, 277.
*Прибалтійскія губерніи.* I. 313, 314, 315;
II. 180;
III. 88, 290.
*Проскуровскій уѣздъ.* II. 222.
*Псковъ, городъ.* I. 457, 458, 459.
*Псковская губ.* I. 152 — 154, 303, 304, 319, 457, 458;
II. 7;
III. 100, 304.
*Пятигорскій уѣздъ.* II. 382.

## Р.

*Ребровая, деревня.* I. 189.
*Ржевъ, городъ.* I. 497.
*Ржевскій уѣздъ.* I. 117.
*Россіенскій уѣздъ.* II. 277.
*Россія.* I. 1—3, 12, 19, 26, 28, 43, 60, 86, 153, 165, 260, 280, 287, 343, 392, 411, 441, 444;
II. 1, 2, 4, 7, 33, 40, 46, 97, 120, 130, 132, 135, 150, 152, 373, 383, 386, 391;
III. 3, 4, 21, 123, 159, 160, 163, 190, 194, 218, 369, 370.
*Ростовскій уѣздъ.* II. 375.
*Русскія губерніи.* I. 314.
*Рѣжицкій уѣздъ.* I. 192—194;
II. 120, 258, 268;
III. 128, 133, 134, 336, 341, 342, 345, 380.
*Рѣчицкій уѣздъ.* I. 156.

*

*Рязанская губ.* I. 126, 129 — 131, 207, 283, 326, 328, 402, 403, 454 — 456, 502, 503, 482, 483, 490, 491;
II. 7, 219, 220, 444;
III. 171, 317, 382, 386.

## С.

*Самара, городъ.* I. 463.
*Самарская губ.* I. 108—112, 114, 115, 280, 286, 339, 466;
II. 2, 146;
III. 99, 303, 317.
*Самогитскіе уѣзды.* II. 277;
III. 128, 336.
*С.-Петербургская губ.* I. 41—44, 46, 47, 50—52, 54—56, 65, 73, 75, 84, 85, 129, 168, 297, 300, 302, 303, 305, 306, 308, 472—474, 476;
II. 6, 18, 127, 133, 156;
III. 100, 171 — 175, 304, 317, 382, 383, 384, 385, 386.
*С.-Петербургскій уѣздъ.* III. 171, 173, 174, 382, 383, 384, 385.
*С.-Петербургъ.* I. 18, 29, 50, 57, 62, 70, 72, 74, 80, 84, 91, 100, 108, 115, 126, 144, 146, 148, 160, 198, 199, 262, 267, 268, 293, 309, 312, 316, 332, 333, 337, 338, 342, 343, 345, 346, 354, 367 — 369, 371, 389, 392, 394 — 396, 405, 406, 408, 409, 414—416, 457, 458, 464—467, 471, 473, 474, 477, 479, 484, 514;
II. 12, 127, 175, 185, 213, 216, 230; 293, 425, 429, 432, 436;
III. 380, 395.
*Саратовская губ.* I. 108—113, 115, 206, 370;
II. 7, 375;
III. 100, 304, 317.
*Саратовскій уѣздъ.* I. 109.
*Сергачскій уѣздъ.* III. 100, 304.
*Сердобскій уѣздъ.* I. 109.
*Сибирскія губерніи.* I. 234, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289.
*Сибирь.* I. 235, 294, 296, 441, 453, 454, 455, 457, 482, 483, 502.
II. 15, 17, 122, 345, 382—385, 424, 442—444;
III. 335, 362.
*Симбирская губ.* I. 108—113, 115, 442;
II. 7;
III. 317.
*Симбирскій уѣздъ.* I. 110.
*Симферопольскій уѣздъ.* II. 106.
*Скопинскій уѣздъ.* I. 403.
*Слонимскій уѣздъ.* II. 276.
*Смоленская губ.* I. 160, 161, 189, 244, 245, 319, 322, 323, 359, 369, 451;
II. 7;
III. 99, 303, 317.
*Смоленскъ, городъ.* I. 160.
*Солигаличскій уѣздъ.* I. 127.
*Соликамскій уѣздъ.* II. 364.
*Сорокско-Ясскій округъ.* I. 163, 164.
*Спасская полисть Новгородской губерніи.* III. 293.
*Ставропольская губ.* I. 419, 447 — 449;
II. 7, 15, 17, 106, 122, 345, 380, 381, 423;
III. 335, 362.
*Ставропольскій уѣздъ.* I. 447.
*Старицкій уѣздъ.* I. 117.
*Стародубскій уѣздъ.* II. 122.
*Стерлитамакскій уѣздъ.* I. 185.
*Суздальскій уѣздъ.* I. 182.
*Суражскій уѣздъ.* II. 122.
*Сѣверовосточныя губерніи.* III. 100, 304.
*Сѣверозападныя губерніи.* III. 128, 336.

---

## Т.

*Таврическая губ.* I. 173;
II. 7, 106, 130;
III. 317.
*Тамбовская губ.* I. 196, 206, 207, 308, 309, 360, 424, 426, 468;
II. 7, 133;
III. 317.
*Татары Крымскіе.* I. 136, 137.
*Тверская губ.* I. 116, 117, 118, 244, 245, 272, 273, 320, 348, 420, 421, 459, 469,
II. 7, 444, 445;
III. 99, 303.
*Тверской уѣздъ.* I. 117.
*Тельшевскій уѣздъ.* II. 276.
*Темниковскій уѣздъ.* I. 360, 361.
*Тифлисская губ.* II. 341, 345.

*Тобольская губ.* I. 287.
*Томская губ.* I. 287.
*Тотемскій уѣздъ.* I. 153.
*Троицкій уѣздъ.* I. 186.
*Тула, городъ.* I. 317, 357.
*Тульская губ.* I. 152, 153, 154, 177, 251, 252, 318, 319, 355, 356, 357, 358, 368, 401, 402, 414, 415, 417, 418, 450;
II. 7, 219, 220;
III. 99, 100, 102, 303, 304, 306.

## У.

*Украйна.* III. 119.
*Уральскъ, городъ.* I. 353, 462.
*Усманскій уѣздъ.* I. 361.
*Устюжскій уѣздъ.* I. 153.
*Усть-Медвѣдицкій округъ.* II. 375.
*Уфа, городъ.* I. 187.
*Уфимскій уѣздъ.* I. 186.

## Х.

*Харьковская губ.* I. 206, 322;
II. 7, 14, 120—122, 237, 240, 247—249, 423;
III. 102, 111, 117, 119, 121, 123, 126, 168, 170, 281, 293, 306, 317, 318, 324, 328, 330, 333, 378, 379.
*Хвалынскій уѣздъ.* I. 109.
*Херсонская губ.* I. 207, 365;
II. 7, 130;
III. 317.
*Хоперскій округъ.* II. 375.
*Хоперъ, р.* II. 371.
*Хотинскій уѣздъ.* I. 163, 164.

## Ц.

*Царевококшайскій уѣздъ.* I. 172.
*Царицынскій уѣздъ.* I. 109, 110.
*Царское Село, городъ.* I. 27, 35, 41, 152, 155, 162, 167, 172, 174, 177, 180, 184, 251, 253, 257, 267, 268, 271, 275, 277, 288, 290, 410, 412, 430, 446, 452, 453, 492, 502.
*Царскосельскій уѣздъ.* III. 171, 173, 174, 382 383, 384, 385.
*Царство Польское.* II. 114, 179, 180;
III. 5, 69, 71, 72, 186, 191, 269, 272.
*Цивильскій уѣздъ.* I. 172.

## Ч.

*Чебоксарскій уѣздъ.* I. 172, 346, 347, 348;
III. 171, 382.
*Челябинскій уѣздъ.* I. 186.
*Черкасскій округъ.* II. 375.
*Черкасскій уѣздъ.* II. 219.
*Черниговская губ.* I. 155, 157—159, 206, 322;
II. 7, 14, 120, 122, 237, 238, 240, 246—249, 253, 432, 434;
III. 111—118, 120, 121, 122, 123, 168, 170, 281, 293, 318—321, 323, 324, 325, 327 328, 330, 332, 378, 379.
*Черниговъ, городъ.* I. 159, 324.
*Чигиринскій уѣздъ.* II. 219.
*Чистопольскій уѣздъ.* I. 172.

## Ш.

*Шлиссельбургскій уѣздъ.* III. 171, 172, 173, 174, 382—385.

## Я.

*Ядринскій уѣздъ.* I. 172;
III. 171, 382.
*Ямбургскій уѣздъ.* I. 41, 42, 46;
II. 2;
III. 172, 173, 383, 384.
*Яренскій уѣздъ.* I. 235.
*Ярославль, городъ.* I. 275, 404.
*Ярославская губ.* I. 152 — 154, 174, 206, 307, 404, 424;
II. 7, 127, 156;
III. 317.
*Ярославскій уѣздъ.* I. 175.

## Ѳ.

*Ѳеодосійскій уѣздъ.* II. 106.

# УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ.

## А.

*Адреса дворянскихъ собраній съ просьбами объ открытіи дворян. комитетовъ по крестьян. дѣлу — см. Постановленія и ходатайства дворян. собраній.*
*Аренда помѣщичьихъ имѣній.* I. 398, 399; II. 17, 406, 414—420; III. 166, 167, 248, 335, 337, 348, 376, 377, 379, 381.
*Арендаторы.* II. 288, 415, 417, 419, 420.
*Арендная плата.* II. 288.
*Арендные контракты.* II. 418, 419, 421.
*Арестантскія роты.* I. 284, 285.
*Арестъ крестьянъ въ сельской тюрьмѣ помѣщиками.* I. 283.
*Архіерейскіе дома.* I. 440—442.

## Б.

*Банки заемные губернскіе и земскіе.* I. 139, 140, 210, 211, 448, 490, 491; II. 295, 316.
*Банковые 5% билеты.* I. 506, 508, 512; II. 312—314, 316, 323; III. 138, 139, 144, 145, 346—348, 353.
*Банкъ.* I. 86; II. 305, 306.
*Банкъ Главный выкупной.* I. 512, 513; II. 315, 316; III. 144, 353.
*Банкъ госуд. заемный.* I. 431.
*Барщина.* I. 11, 22, 34, 49, 64, 98, 99, 104, 155, 177, 178, 216, 219, 228, 239, 335, 341, 432, 485, 487; II. 58, 127, 129, 137, 145, 146, 155, 156, 183, 184, 186, 189—191, 193, 202, 216, 220—222, 235, 236, 238, 246—249, 259, 266, 267, 269, 270, 272, 275—277, 279, 291, 292, 308, 331, 334, 335, 339, 342, 344, 359—361, 364, 366, 370, 371, 380, 394, 395, 415, 417; III. 36, 37, 64, 73—79, 109, 115, 117—126, 130, 176, 190, 194, 226, 232—234, 274—279, 310, 312, 313, 322, 324—334, 338, 341, 342, 355, 371.
*Барщинныя имѣнія.* II. 155, 411, 416; III. 63, 101, 106, 262, 305, 310.
*Батраки.* I. 38, 39; II. 199, 208, 254, 259, 262, 269, 270, 277, 286, 287; III. 135, 341, 343—345.
*Башкирское казачье войско.* I. 352.
*Башкирскія земли.* I. 109.
*Безземельные крестьяне (см. еще Бобыли).* II. 113, 238, 245, 254, 255, 263, 368; III. 114, 115, 186, 321.
*Безпорядки въ Губ. Дворян. Комитетахъ.* I. 316—318, 325—328, 347—351, 356—359, 361—366, 399—404, 416, 420—429, 463—468.
*Безпорядки и волненія между рабочими г. Москвы.* II. 435.
*Безпорядки крѣпостныхъ—см. Волненія.*
*Бергъ-Инспекторъ уральскій.* I. 234, 237, 243, 337.
*Благотворительность сельская (больницы, богадѣльни, пріюты).* I. 105, 174, 175, 181, 183, 216, 229, 232; II. 91, 92, 103, 230, 341, 343; III. 209.
*Бобыли.* I. 225; II. 121, 213, 259.
*Богадѣльни—см. Благотворительность сельская.*
*Больницы—см. Благотворительность сельская.*
*Браки дворовыхъ.* II. 338, 339.
*Бродяжничество.* I. 30, 37, 47, 102, 118, 119; II. 87, 115. III. 296.
*Бургомистры—см. Старосты вотчинные.*
*Бѣглые.* II. 87.

# В.

*Виноградники крестьянъ.* II. 381, 382.
*«Вкупы».* II. 212.
*Военное Министерство—см. Министерство Военное.*
*Военный Совѣтъ.* II. 372, 377.
*Военный судъ.* I. 310—312.
III. 393.
*Воинская команда.* I. 311.
*Войско.* III. 101, 275, 305.
*Войсковое правленіе.* I. 203.
*Войсковое присутствіе.* II. 374.
*Войсковыя суммы Донского казачества.* II. 373.
*Волненія среди крестьянъ и толки въ обществѣ (см. еще Преступленія).* I. 3, 8, 10—12, 14, 16, 17, 32, 35, 83, 208, 278, 309—312, 455, 460, 477.
*Волости.* I. 163, 286, 515;
II. 55—59, 61, 64, 65, 72, 73—75, 77, 83, 89—91, 93, 94, 96—98, 103, 105—107, 383, 393, 397, 398, 429, 430;
III. 17, 18, 20, 22, 24, 26, 30, 31, 35, 203, 204, 208—212, 223—231, 236, 361.
*Волостной писарь.* II. 60, 70, 71, 92.
III. 204.
*Волостной старшина.* II. 58, 60—64, 68, 70, 71, 73, 77, 88, 92;
III. 21, 23, 24, 46, 47, 49, 50, 96, 98, 210, 244, 247, 248, 297, 300.
*Волостной судъ.* II. 58, 60, 63, 64, 73—74, 77—80, 82;
III. 17—19, 33—35, 98, 204, 228—231, 237.
*Волостные попечители—см. Попечители крестьянскихъ обществъ.*
*Волостные сходы.* II. 58—60, 76, 77, 88, 104.
III. 50, 247.
*Волостныя общества—см. Волости.*
*Волостныя расправы—см. Расправы волостныя.*
*Волостныя управленія.* I. 441, 515;
II. 34, 58, 60, 61, 63, 70, 71, 75—77, 94—96, 98;
III. 21, 22, 26, 27, 46, 49, 208, 210, 212, 213, 244, 247.
*Вольнонаемные сельскіе и заводскіе рабочіе,* II. 146, 363, 426, 427;
III. 74—76, 109, 115, 147, 248, 273, 275, 277—279, 313, 322, 355, 357, 394, 398.
*Вольные хлѣбопашцы—см. Свободные хлѣбопашцы.*
*Воронежскій Михайловскій Кадетскій Корпусъ.* I. 437.
*Вотчинная полиція—см. Полиція вотчинная.*
*Вотчинные писаря.* I. 175.
*Второе Отдѣленіе соб. Е. И. В. Канцеляріи.* I. 71, 88, 117, 120, 204, 205, 249, 250, 262, 393, 413, 414;
II. 83, 102, 414, 421, 422, 426—428;
III. 39, 235.
*Выгоны—см. Пастбища.*
*Выдѣлъ крестьянъ изъ общины.* II. 26.
*Выдѣлъ родителей дѣтямъ—см. Раздѣлы крестьянскихъ семей и земель.*
*Выдѣлъ участковъ помѣщичьей земли изъ общаго владѣнія.* II. 408.
*Выкупная сумма.* II. 270, 301, 323, 408.
III. 138.
*Выкупная операція.* I. 505, 506, 508, 510—513;
II. 296, 298, 301, 306, 314—316, 323;
III. 137, 138, 144, 346, 354.
*Выкупные договоры.* II. 319.
*Выкупные платежи.* II. 307, 317, 323, 324, 326, 328.
III. 141, 143, 346.
*Выкупныя облигаціи.* I. 140, 506, 509;
II. 302, 303, 305, 307—309, 313, 314.
*Выкупныя свидѣтельства.* II. 302—305, 308, 316, 323.
*Выкупныя сдѣлки.* II. 299, 300, 306, 317—320.
III. 138. 347.
*Выкупныя ссуды.* I. 140, 504;
II. 297, 299—306, 316, 321—323, 326, 328;
III. 141—143, 349—353.
*Выкупъ крестьянами усадебной осѣдлости, полевыхъ угодій и повинностей.* I. 31, 34, 37, 38, 47—49, 52, 65, 86, 92, 93, 99, 103, 104, 117, 126, 132—135, 137, 139, 143, 151, 156, 210—212, 221, 239, 271, 273, 293, 294, 298, 299, 321, 327, 335, 348, 358, 446, 448, 449, 490, 491, 507, 509—512;
II. 5, 7, 9, 10, 12, 14, 17, 23, 25, 109, 160, 176, 177, 201, 210, 245, 262, 263, 287, 290, 292, 293, 295, 296, 298, 301, 305, 306, 315, 317, 318, 321, 324, 326, 349—351, 358, 359, 364, 373, 409, 411—413, 420, 422;
III. 78, 82, 102, 129, 130, 137—140, 143—145, 177, 178, 203, 279, 289, 290, 337, 345—351, 353, 380, 387, 390.

*Выкупъ личности крѣпостныхъ.* I. 30, 117, 133, 251, 305, 322, 323, 327, 328, 359, 422, 449;
II. 350.
*Выморочныя имущества крестьянъ.* I. 225;
II. 26.
*Выпуски скота—см. Пастбища.*
*Выселки.* I. 521.
*Высшіе размѣры надѣла.* II. 123, 124, 126—131, 133, 135—137, 143, 153, 154, 156, 157, 174, 190, 215, 241, 251, 255, 256;
III. 63, 103—105, 107—110, 113, 172—176, 305, 307—309, 320, 381—386, 389.
*Выходъ изъ сельскихъ обществъ—см. Увольненіе изъ сельскихъ обществъ.*
*Вѣрющее письмо.* III. 373.

# Г.

*Генералъ-Губернаторы.* I. 27, 30, 32, 43—45, 50—57, 59, 76, 78, 80, 81, 84, 94, 96, 97, 100, 111—114, 124, 144, 173, 188, 197, 213, 214, 220, 241, 243, 263, 269, 270, 273, 289, 296, 300, 311—313, 315, 322, 352, 353, 358, 359, 390, 395, 404, 405, 416, 456, 457, 462—467, 479, 480, 494, 500;
II. 5—7, 202, 228—230, 272, 273, 282, 383—388, 428, 435, 437, 438, 441, 446;
III. 5, 84, 130, 132, 187, 191, 360, 361.
*Генералъ-Губернаторы временные.* I. 263.
*Гербовыя пошлины.* I. 307, 318, 320, 419.
*Главноначальствующій надъ Почтовымъ Департаментомъ.* I. 246, 518.
*Главноуправляющіе.* I. 71, 250.
*Главноуправляющій II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи — см. Второе Отд. соб. Е. И. В. Канцеляріи.*
*Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу.* I. 80, 81, 85—87, 89—91, 94—96, 108, 111—113, 115—121, 226, 229, 232, 233, 237, 244—259, 262—268, 271, 274—282, 287—291, 293—295, 297, 298, 300—309, 312, 314—318, 320, 321, 325, 326, 328, 329, 332, 333, 334, 336, 337, 342—346, 348—350, 352—359, 361—372, 378—381, 388—421, 423—430, 434, 438, 439, 442, 445, 446, 448, 450—453, 455—457, 459—462, 464—465, 467—473, 476—484, 489—493, 495, 496, 499—505, 508—510, 513—516, 518;
II. 1, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 22, 27, 29—31, 33—35, 42—44, 48, 50, 72, 74, 87, 93, 97, 98, 100, 102, 104, 107, 109, 130, 158—162, 164, 165—167, 169—172, 179, 184, 185, 190, 191, 195, 197, 198, 202, 227, 238, 274, 295—301, 308—310, 313—316, 321, 323, 328, 329, 331, 333, 334, 336, 338, 341—347, 353, 355—362, 365, 367, 369, 370, 378, 379, 381—383, 385, 390, 393—397, 399, 401, 408, 409, 411, 414, 419, 421, 422, 424—434, 440—442, 445—447, 449, 450;
III. 6, 12—15, 24, 26, 28, 30, 31, 40, 61, 68, 73, 77, 80, 87, 91, 99, 103—107, 110, 111, 113, 115, 116, 119, 122, 125, 128, 131, 135, 137, 138, 144, 146, 147, 154, 156, 157, 162, 166, 167, 172, 174—177, 186, 187, 189, 191, 192, 198—201, 212, 215, 217—219, 222, 225, 226—237, 260, 281, 290, 295, 303—311, 313, 314, 318, 322—324, 329, 332, 335, 336, 344, 345, 355, 362, 363, 366, 367, 376, 382, 384—387, 393, 396, 399.
*Главный Попечитель Имп. Человѣколюбиваго Общества.* I. 397, 398.
*Горное вѣдомство, управленіе и начальство.*
I. 341, 343;
II. 355;
III. 393, 395.
*Горный Начальникъ казенныхъ заводовъ.* I. 234, 237, 243, 337, 344.
*Городничій.* I. 373, 383, 494, 496.
*Городническое Правленіе.* I. 372, 373, 382, 494, 497.
*Городскія податныя сословія.* I. 137;
II. 430, 432, 444.
*Городской засѣдатель въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи.* I. 373, 379, 383.
*Горыгорѣцкій Институтъ.* I. 324.
*Господскія запашки—см. Запашки господскія.*
*Государственная Канцелярія.* I. 5—7, 121, 122.
*Государственная роспись.* I. 135, 137, 381, 507;
II. 310.
*Государственное Казначейство.* I. 135, 136, 364, 430, 439, 448, 449, 507, 510, 511;
II. 101, 180, 312, 315, 435—438;
III. 138, 139, 145, 347, 348, 353, 354.
*Государственный Секретарь.* I. 2, 4, 5, 7, 71, 113, 131, 147, 154, 161, 164, 185, 262, 264, 336;
II. 16.
III. 380.

*Государственный Совѣтъ* I. 1, 3, 4, 9, 90, 367, 379, 389, 433, 435, 438, 516, 518;
II. 3, 15, 16, 26, 30, 294, 377, 414, 421, 422, 424, 425, 436, 446;
III. 3, 6, 7, 11, 16, 17, 27, 29, 31, 33, 37—40, 46, 52, 55, 60—62, 64—66, 68, 73, 79, 80, 90—92, 95, 97—99, 105, 111, 112, 127—130, 134, 136, 137, 139—141, 143—147, 151—154, 159, 165—169, 171, 172, 175—179, 181—183, 186, 188—190, 192, 193, 197, 203, 208, 213—215, 220, 222—224, 226—229, 231—238, 244, 250, 258—262, 264, 266, 269, 273, 274, 279—282, 292—295, 299, 301—303, 309, 315, 318, 319, 334—338, 341, 344—346, 348—350, 352—355, 361—364, 368, 375—377, 379, 381, 382, 384, 386—392, 396, 398, 399.

*Губернаторы.* I. 15, 21, 22, 24, 25, 43—45, 50, 54, 59, 61, 63, 73, 75, 76, 84; 94, 95, 113—116, 118, 124, 192, 200, 241—243, 272, 283, 301, 302, 310, 317, 320, 325, 327, 329, 356, 360, 363, 376, 377, 386, 402, 402, 407, 421, 423, 425, 428, 481, 482, 494, 495, 498—500, 515, 518, 520;
II. 34, 41, 42, 44—46, 49, 102, 390;
III. 5, 40, 41, 43, 45, 54, 57, 238, 239—241, 252, 253, 256.

*Губернскіе дворянскіе комитеты.* I. 27, 29—33, 35—37, 39, 40, 42, 43, 46—48, 50, 53—56, 58, 62, 65, 66, 68, 71—73—84, 91, 93—96, 98, 101, 102, 105, 106, 108, 110, 111—118, 125—131, 133, 134, 138, 139, 143,—148, 150, 152, 153, 155—160, 162, 163, 167—169, 172, 173, 184—188, 191—201, 208,—210, 213—215, 217—212, 223, 225—227, 229, 233, 234, 236—240, 243—248, 257—262, 267, 269, 271, 276, 278·285, 290—291, 297, 298, 301—303, 305, 306, 308, 309, 316—320, 322—331, 337—366, 368—370, 390,—394, 398—410, 414—429, 446—453, 462—469, 471, 474, 476, 477, 480, 481, 514, 515, 520, 521;
II. 7—9, 11—13, 16—18, 47, 48, 67, 124, 139—143, 150, 202, 203, 206, 240, 268, 269, 292, 293, 300 356—361, 364, 366, 368, 380, 381, 390, 438, 447, 450;
III. 7, 15, 52, 80, 84, 99—103, 107—109, 113—115, 118, 119, 133, 134, 149, 156, 173, 174, 187, 192, 201, 249, 282, 286, 303, 307, 312, 314, 320—322, 357, 365, 384, 385.

*Губернскіе комитеты вотчинныхъ дѣлъ.* I. 144, 145.

*Губернскій совѣтъ.* II. 385.

*Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.* I. 33, 40, 48—50, 96, 105, 107, 115, 116, 125, 145, 263, 513, 514—518;
II. 11, 14, 16, 27, 30, 35, 47, 48, 50—52, 68, 86, 102, 108, 121, 125, 135—138, 149, 150, 154—157, 169, 176, 177, 179, 185, 188, 192, 199, 200, 217, 224, 228, 229, 234, 235, 251, 252, 268, 270, 276—278, 283, 285, 287, 312, 317, 319, 323, 324, 326—328, 337—339, 351, 355, 362, 370, 374, 381, 388, 389, 395, 398—404, 406;
III. 12—16, 38, 50, 59, 60, 67, 75, 94, 110, 126, 129, 134, 135, 158, 165, 198—202, 216—220, 237, 243, 248, 259, 267, 268, 337, 342, 343, 361, 368, 389.

*Гуртовая уборка сѣна.* II. 246.

## Д.

*Данныя грамоты.* II. 318;
III. 140, 349.

*Дани.* II. 267, 394.

*Дареніе крестьянамъ земли—см. Предоставленіе.*

*Дареніе крестьянъ—см. Отчужденіе крестьянъ безъ земли.*

*Дарственныя записи.* I. 88, 89.

*Дворовые.* I. 39, 49, 80—85, 162, 164, 228, 263, 283, 284, 299, 313, 315, 353, 417, 432, 434, 462, 463, 521;
II. 10, 17, 19, 100, 104. 187, 188, 328—345, 355—361, 367, 373, 379, 380, 384, 386 ,423;
III. 147—153, 335, 354—363, 380.

*Дворянскій засѣдатель въ уѣздномъ полиц. управленіи.* I. 373, 379, 383.

*Двухселія.* II. 288.

*Денежная повинность—см. Оброкъ.*

*Департаментъ Госуд. Коннозаводства.* I. 438.

*Депутаты войсковые.* II. 374.

*Депутаты окружные.* II. 374.

*Депутаты отъ дворянства въ Сохранную Казну.* I. 512;
II. 316.

*Депутаты отъ губ. дворян. комитетовъ—см. Эксперты.*

*Депутаты удѣльнаго вѣдомства.* II. 41.
*Добавочные участки—см. Дополнительные участки.*
*Добровольныя соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами—см. Сдѣлки.*
*Добыча антрацита, песка, глины, камня и торфа.* II. 378, 379.
III. 63, 263.
*Долги и займы помѣщиковъ.* I. 52, 73, 103, 157, 175, 210, 430, 431, 433, 451, 454, 459;
II. 301—305, 353;
III. 388—391.
*Долги крестьянъ помѣщикамъ.* I. 103.
*Долги помѣщиковъ крестьянамъ.* I. 357.
*Долговыя рекрутскія доли.* II. 429, 430, 432.
*Дома для рабочихъ при заводахъ и фабрикахъ.* II. 367.
*Донское казачье войско.* I. 202, 248—280;
II. 7, 15, 17, 122, 345, 371—379, 412, 423;
III. 77, 146, 277, 335 362.
*Дополнительные или тягловые участки.* I. 222, 224;
II. 120, 121, 201, 206—209, 221, 223—226, 231—233, 241, 242, 246, 253, 253, 256;
III. 80—84, 86, 88, 89, 120, 122, 124, 282—285, 288, 291, 292, 294, 324, 328. 331, 324.
*Дорожная повинность.* II. 103.
III. 32, 227, 228, 234, 236, 296.
*Дробленіе помѣщичьихъ имѣній.* III. 369, 377.
*Духовныя завѣщанія помѣщиковъ.* I. 89. 122, 174, 175, 176.
II. 412.

## Е.

*Евреи.* II. 214, 263, 271, 412.
*Епархіальное начальство.* I. 166.

## Ж.

*Жеребьевая система.* II. 106, 107.
*Жестокое обращеніе помѣщиковъ съ крестьянами — см. Злоупотребленія помѣщиковъ и Тѣлесныя наказанія.*

## З.

*Заводовладѣльцы.* I. 337—339, 341, 345.
*Заводы винокуренные.* II. 367.
*Заводы кирпичные* II. 367.
*Заводы свеклосахарные.* II. 367.
*Заимодавцы.* II. 418.
*Закладныя.* I. 88, 89.
II. 410, 412.
*Заказныя рощи.* III. 262.
*Законъ о трехдневной барщинѣ.* III. 184, 190.
*Законъ 1835 г. о надѣленіи казачьихъ крестьянъ землей.* II. 372.
*Законы о свободныхъ хлѣбопашцахъ и обязанныхъ крестьянахъ—см. Свободные хлѣбопашцы и Обязанные крестьяне.*
*Залежное хозяйство.* II. 143, 164, 371, 373.
*Залогъ населенныхъ крѣпостными людьми имѣній.* I. 52, 73, 87—90, 123, 412—414;
II. 17, 318, 405, 406, 409—413;
III. 166, 167, 335, 376, 377, 379, 389.
*Залогъ помѣщичьихъ земель безъ крестьянъ.* I. 412—414.
*Запашки господскія.* I. 130, 192, 379;
III. 75, 101, 108, 109, 112, 115, 201, 275, 305, 307, 312, 313.
*Заповѣдныя имѣнія—см. Майораты.*
*Запольныя пашни.* II. 162, 163.
*«Застѣнки».* II. 277, 278, 287.
III. 130, 338.
*Зачетныя квитанціи за рекрутъ.* I. 120, 121, 202—204, 254, 257;
II. 108.
*Здравіе народное—см. Благотворительность.*
*Землемѣры.* I. 324;
II. 163.
III. 164, 370, 374.
*Земли собственныя крестьянскія въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ.* II. 432—434.
III. 323.

*Земли, пріобрѣтенныя крѣпостными на имя своихъ владѣльцевъ.* II. 23—25. III. 235.
*Земская полиція—см. Полиція земская.*
*Земскіе сборы.* I. 144—145, 168, 170, 171, 237, 241, 303, 304, 309, 363—365, 419, 481; II. 99, 100. III. 375.
*Земскій судъ—см. Судъ земскій и уѣздный.*
*Злоупотребленія помѣщиковъ своею властью надъ крестьянами (см. еще Тѣлесныя наказанія).* I. 60, 283, 287, 313—316; II. 337. III. 361.

## И.

*Издѣльныя имѣнія—см. Барщинныя имѣнія.*
*Издѣльная повинность—см. Барщина.*
*Имѣнія на смѣшанной повинности.* II. 155; III. 66, 101, 106, 304, 305, 310.
*Имѣнія, принадлежащія разнымъ учрежденіямъ.* I. 397—398.
*Инвентари—см. Инвентарныя положенія и правила.*
*Инвентарные Комитеты.* I. 27, 33, 35, 37, 144, 145, 218, 481; II. 236, 237, 265, 273.
*Инвентарныя Отдѣленія.* I. 144, 145; II. 446.
*Инвентарныя положенія и правила.* I. 9, 27, 28, 35, 91—95, 102, 104, 108, 155, 156, 159, 216, 219, 222—226, 456, 457; II. 115, 120, 121, 202—206, 211, 212, 215, 222—224, 230, 231, 234, 236, 258, 259, 264—268, 275, 279, 285, 290; III. 80—82, 84, 85, 87, 90 129, 131, 282, 283, 286, 288, 290, 291, 329, 339, 340.
*Инспекторскій Департаментъ Военнаго Министерства.* I. 253, 254.
*Институты:*
*для благородныхъ дѣвицъ въ Орлѣ.* I. 437.
*Горыгорѣцкій.* I. 324.
*Константиновскій Межевой.* I. 324.
*Ископаемыя.* II. 169.
*Исправники земскіе и уѣздные.* I. 332, 371, 373, 375, 377, 379, 382—385, 459—461, 493, 494, 498, 500, 515—517, 521; II. 265, 398, 445.

## К.

*Кабаки.* I. 178.
*Кабинетъ Его Императорскаго Величества.* III. 392.
*Кадастръ земельный.* II. 180, 182.
*Кадастровая оцѣнка.* III. 68, 268.
*Казаки.* III. 116, 323.
*Казенныя Палаты.* I. 513, 520, 521; II. 317, 323.
*Казначейство Госуд.—см. Госуд. Казначейство.*
*Кандидаты Двор. Губ. Комитетовъ.* I. 275, 276.
*Капустники.* II. 162, 163, 165.
*Карловское имѣніе В. Кн. Елены Павловны.* I. 334—336.
*Кассы крестьянскія.* I. 210, 211.
*Ключники.* II. 187.
*Комиссіи временныя Губернскія.* I. 519—522; II. 389, 390, 447—449.
*Комиссіи временныя Уѣздныя.* I. 515—517; II. 398.
*Комиссія Бессарабская Областная.* I. 166, 167; II. 386, 387.
*Комиссія для усиленія средствъ московской полиціи.* II. 435, 436.
*Комиссія общая по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ въ г. Вильнѣ.* I. 27, 30—34, 36, 37, 80, 81, 145, 199, 215, 267—270, 300, 301, 405, 480, 481; II. 8, 18, 450.
*Комиссія общая по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ въ г. Кіевѣ.* I. 93, 95, 96, 98, 101, 102, 106, 107, 145, 199, 215, 267—270, 300, 301, 390, 405, 416, 480; II. 8, 18, 203, 214, 216—222; III. 82, 284.
*Комиссія особая въ Одессѣ для устройства быта царанъ.* I. 165—167;

II. 428.
*Комиссія особая для разсмотрѣнія вопроса о переводѣ на крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, долга помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ.* III. 388, 391.
*Комиссія особая для составленія правилъ о наймѣ сельскихъ вольныхъ рабочихъ.* II. 427.
*Комиссія особая при Министерствѣ Финансовъ для устройства быта горнозаводскаго населенія.* I. 338, 339, 341, 342; II. 424.
III. 393—395.
*Комиссія особая при Редакціонныхъ Комиссіяхъ.* II. 426.
*Комиссія при Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу.* I. 261, 262, 290, 297 — 299, 300, 332—335, 371, 378—381, 388, 392, 393, 395, 396, 410, 412, 477, 495.
*Комиссія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ о губернскихъ и уѣздныхъ Учрежденіяхъ.* I. 500, 501;
II. 29, 30, 49, 50.
*Комиссія пріуготовительная при Секретномъ Комитетѣ.* I. 7—9.
*Комиссія Прошеній.* I. 475.
*Комитетъ въ г. Кишиневѣ по устройству быта царанъ.* I. 164.
*Комитетъ Министровъ.* I. 64, 135, 312, 431, 436, 438;
II. 428.
*Комитетъ о раненыхъ.* I. 373.
*Комитетъ особый для устройства крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ и др.* I. 430, 434, 437 — 439;
III. 393, 395.
*Комитетъ особый изъ уѣздныхъ предводителей и депутатовъ отъ дворянства С.-Петербургской губ.* II. 6.
*Комитетъ особый по дѣламъ кредитныхъ установленій, состоящій изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Статсъ-Секретаря по дѣламъ управленія учрежденій Имп. Маріи.* I. 73, 90.
*Комитетъ Финансовъ.* I. 504—506, 508, 509—513;
II. 16, 295, 301, 308—310, 312—317;
III. 144, 353.
*Комитеты особые, учрежденные изъ заводовладѣльцевъ при Министерствѣ Финансовъ.* I. 343;
II. 356, 367.
*Комитеты уѣздные по крестьянскому дѣлу.* I. 41, 51, 109, 152.
*Коноплянники.* II. 128, 160, 162, 163, 165; III. 64, 90, 264, 292.
*Константиновскій Межевой Институтъ —см. Институты.*
*Конторы вотчинныя въ имѣніяхъ.* I. 15.
*Контрольное Отдѣленіе Казенной Палаты.* I. 513.
*Коренные или пѣшіе надѣлы.* I. 222, 224; II. 120, 121, 201, 206—209, 213, 217—220, 223—228, 231—233, 241, 242, 244, 246, 248, 249, 251, 256, 288;
III. 80—83, 86, 87, 89, 120, 122, 129, 282—285, 288, 289, 291, 292, 324, 328, 329.
*Кормовыя деньги крестьянъ, удаляемыхъ помѣщикомъ изъ имѣнія.* I. 285.
*Кредитныя установленія.* I. 52, 73, 89, 90, 123, 157, 175, 251, 252, 411, 430, 448, 450, 451;
II. 308, 405, 411, 434;
III. 139, 144, 348, 353, 388—392.
*Кредиторы.* II. 410, 413.
*Крестьянское управленіе—см. Мірское управленіе.*
*Крестьяне Бессарабской области (см. еще царане и цыгане).* II. 424.
*Крестьяне временно-обязанные и срочно-обязанные.* I. 418;
II. 10, 181;
III. 37 — 39, 65, 70, 72, 80, 91 — 93, 95, 165, 232—235, 265, 266, 271, 273, 294, 295, 375.
*Крестьяне горнозаводскіе.* I. 337 — 345, III. 177, 178, 386, 388, 393—396.
*Крестьяне государственные.* I. 18, 135, 149, 150, 286—288, 430—434, 438—444;
II. 3, 21, 57, 71, 83, 93, 97, 106, 181, 307, 352, 353, 383, 385, 430, 432, 445;
III. 21, 70, 72, 97, 98, 165, 208, 270, 273, 301, 302, 375, 394, 395.
*Крестьяне государственные, имѣвшіе собственныя земли.* I. 442—445;
II. 438.
*Крестьяне казачьи.* I. 247—248, 352, 353, 462, 463;
II. 15, 17, 345, 371—380, 423.
*Крестьяне мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ—см. Мелкопомѣстные дворяне.*
*Крестьяне монастырскіе.* I. 440.
*Крестьяне, обученные техническимъ знаніямъ.* II. 187.
*Крестьяне обѣльныхъ вотчинниковъ Ключаревыхъ.* II. 440.
*Крестьяне однодворческіе.* I. 132, 135—138, II. 440.

*Крестьяне подзаводскіе.* II. 15, 357—364.
*Крестьяне посессіонные и приписанные къ заводамъ и фабрикамъ.* I. 207, 235, 237, 337, 339—345;
II. 15, 17, 345, 355—375, 423;
III. 176—178, 386—388, 396—399.
*Крестьяне, принадлежащіе коннозаводскимъ имѣніямъ* I. 438, 439.
*Крестьяне, принадлежащіе разнымъ учрежденіямъ.* I. 397, 398.
*Крестьяне, принадлежащіе учебнымъ заведеніямъ.* I. 437, 438.
*Крестьяне сибирскіе.* I. 353;
II. 15, 17, 345, 382—385, 424.
*Крестьяне, состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Госуд. Имуществъ.* I. 430—437.
*Крестьяне Ставропольской губ.* II. 15, 380—382, 423.
*Крестьяне удѣльнаго вѣдомства.* I. 430, 442;
II. 105, 430, 432.
*Крестьянскія общества—см. Сельскія общества.*
*Крестьянское правленіе—см. Мірское правленіе.*
*Круговая порука.* I. 298;
II. 9, 104, 184, 186, 194—197, 199, 213, 233, 249, 351, 388;
III. 117, 124, 324, 331.
*Крымскіе татары.* I. 136, 137.
*Крѣпостные въ Бессарабіи.* II. 385—388.
*Крѣпостныя пошлины.* II. 295, 318.
*Купеческія свидѣтельства.* II. 292.
*Купчія крѣпости.* I. 87—90, 285, 299, 306, 307, 435;
II. 10, 67, 118, 295, 412.

## Л.

*Личная свобода крестьянъ—см. Права личныя.*
*Лѣса* I. 434;
II. 54, 242, 267, 426, 227;
III. 62, 63, 178, 262, 263, 280.
*Лѣсники крѣпостные.* II. 187.
*Люстраціонный комитетъ.* I. 211, 364.
*Люстраціонныя комиссіи.* I. 211.
*Люстрація имѣній—см. Межеваніе.*

## М.

*Магазинные смотрители.* II. 60, 70—72.
*Майораты.* I. 141—143.
*Малоземельныя имѣнія.* I. 342;
III. 63 263.
*Малолѣтніе, отпускаемые на волю.* I. 183, 205—207.
*Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ.* II. 19, 108, 332, 391;
III. 149, 154, 357, 364.
*Мастеровые при казенныхъ заводахъ.* III. 393—395.
*Межевая канцелярія.* II. 373.
*Межеваніе.* I. 93—96, 108, 115, 125, 158, 164, 165, 211, 212, 238, 319, 326;
II. 180, 221, 238, 372, 373, 399;
III. 162, 163, 372—374.
*Межевыя средства при освобожденіи крестьянъ.* II. 426, 427;
III. 369, 370, 372, 373.
*Мелкопомѣстные дворяне.* I. 132, 135, 138, 146, 153, 157, 158, 202, 203, 254—256, 263, 299, 355, 431, 507, 508, 521;
II. 10, 15, 17, 311, 345—355, 373, 384, 423, 440;
III. 146, 335, 362.
*Мельницы.* II. 169.
*Минералы.* II. 359.
*Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.* I. 22, 24—26, 32, 33, 44, 45, 52, 57—59, 63, 64, 67—69, 89, 98, 196, 197, 261, 262, 277, 280, 285, 300, 303, 308, 320, 321, 322, 363, 366, 380, 384, 388, 393, 396, 397, 406, 411, 471, 492, 493, 496, 498, 500, 512, 515, 518, 521;
II. 8, 14, 15, 29, 30, 49, 69, 102, 316, 347, 348, 374, 427, 428, 436;
III. 187.
*Министерство Военное.* I. 203, 204, 254—257, 311, 353, 501;
II. 343—345, 374, 379.
*Министерство Государственныхъ Имуществъ.* I. 15, 21, 22, 43, 64, 68, 69, 89, 133, 135, 136, 164, 189, 190, 287, 393, 411, 430, 431, 433, 437, 439, 507, 508;

II. 180, 293, 308, 311, 353.
*Министерство Финансовъ.* I. 89, 169, 236, 237, 243, 337—340, 411, 509;
II. 293, 312, 313, 355, 356, 363, 424, 425;
III. 144, 176—178, 386—388, 392, 393, 395, 396.
*Министерство Юстиціи.* I. 124, 182, 205, 207, 374, 384, 393;
II. 79.
*Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.* I. 2, 4, 15, 21—24, 27, 29—33, 43—45, 51—57, 59, 61, 73, 75, 76, 78, 80, 81—87, 90, 92, 94, 95, 97, 100, 110, 113—119, 124, 125, 134, 136, 137, 140, 141, 153, 154, 159, 208, 209, 214, 241—244, 246, 247, 257, 268, 271, 272, 273, 275—282, 284, 287, 289—291, 293—296, 300—303, 305—312, 315—319, 321—328, 330, 331, 334 345, 347—350, 352—370, 375, 376, 378—380, 382, 385, 390, 392—394, 398—406, 408, 409, 411—420, 422—429, 431, 450—463, 465, 467—470, 473, 479—483, 490, 491, 494, 495, 500, 502, 503, 512, 514, 516, 518, 520;
II. 2, 5, 8, 29, 44, 50, 51, 101, 202, 238, 316, 329, 354, 355, 384, 390, 400, 427, 428, 431, 434—437, 439—441, 443—447, 449, 450;
III. 84, 130, 237, 243, 286, 337, 338, 391.
*Министръ Военный.* I. 248, 253, 254, 264, 353, 462;
II. 373, 374, 377, 378, 427, 430, 431, 447.
*Министръ Государственныхъ Имуществъ.* I. 21, 22, 29, 31, 132, 133, 136—138, 189, 190, 277, 286, 287, 430, 431, 433—440, 443—445, 455—457, 483, 484, 486, 489, 503;
II. 5, 354, 427, 431, 439, 444;
III. 391.
*Министръ Имп. Двора.* III. 392, 393.
*Министръ Народнаго Просвѣщенія.* I. 59, 61, 320, 321, 357, 395—397;
II. 427.
*Министръ Удѣловъ.* II. 431.
*Министръ Финансовъ.* I. 73, 76, 80, 90, 117, 132, 133, 137, 138, 168, 169, 235, 263, 307, 338, 342, 343, 363, 364, 381, 506, 512, 513, 520;
II. 101, 102, 310, 316, 317, 354, 355, 434, 436, 439;
III. 145, 353, 354, 390, 391, 393, 397—399.
*Министръ Юстиціи.* I. 88, 90, 119, 124, 145, 175, 180—182, 185, 204—206, 249, 264, 265, 278—283, 290—292, 307, 379, 391, 413, 414, 455, 457, 469, 470, 503;
II. 444;
III. 34, 229.
*Министры.* I. 71.
*Мировые Посредники.* I. 516—518;
II. 30—37, 40—46, 48—52, 62, 65, 66, 68, 76, 77, 83—85, 88, 90, 92, 95, 97, 122, 164, 167, 177, 196, 198, 224, 227, 233, 244, 252, 278, 282—284, 287, 289, 318, 319, 324, 326, 336—338, 362, 374, 388, 392, 396—406;
III. 21, 24—26, 33, 36, 38, 40—53, 55, 57—59, 64, 90, 93—97, 140, 151, 153, 159—161, 164, 165, 207, 211, 212, 228, 231, 234, 237—249, 251—258, 293, 297—301, 349, 360, 361, 369—371, 374, 375.
*Мировые съѣзды.* II. 44—46, 48—52, 84, 92, 108, 122, 167, 279, 281, 319, 389, 401, 403—405;
III. 43, 48—50, 52—60, 94, 152, 165, 237, 240, 246—248, 250—258, 298, 349, 360, 361, 375.
*Мировые судьи.* I. 333, 372, 376—380, 386—389;
II. 27—32, 43.
*Мировыя учрежденія.* III. 160—162, 164, 370—374.
*Мірская земля (см. еще Общинное пользованіе землей).* I. 93, 115;
II. 171, 200—203, 205, 206, 210, 211, 223, 224—226, 231—234, 260, 320, 321, 326, 330, 434;
III. 64, 65, 80—83, 85—88, 89, 264, 265, 282—285, 287—289, 292, 294, 378.
*Мірская расправа.* I. 105, 175;
III. 213.
*Мірскіе магазины, хлѣбные запасы, суммы и капиталы.* I. 40, 50, 105, 210, 216, 230—232;
II. 22, 27, 426, 427.
III. 228, 372.
*Мірскіе приговоры.* I. 175, 287;
II. 86, 99, 102, 244, 326;
III. 47, 48, 50, 228, 234, 244, 245, 248, 297, 298.
*Мірскіе расходы.* II. 174.
*Мірскіе сборы.* II. 99.
*Мірскіе суды (см. еще Сельскіе суды).* I. 49, 105.
*Мірскіе сходы.* I. 39, 49, 105, 230;
II. 58—60, 73, 76, 83, 88, 105, 210, 403, 438;
III. 31, 95, 226, 298, 299.
*Мірскія запашки.* I. 40, 105, 216, 225, 230;
II. 198.
*Мірскія угодья.* II. 405.
*Мірское общество—см. Сельское общество.*

*Мірское устройство и управленіе.* I. 48, 49, 68, 69, 93, 104, 220, 227, 229—231, 298, 335, 441, 515;
II. 9, 36, 42, 54, 58, 61—63, 68, 71, 75, 94—96, 98, 170, 386, 387;
III. 21, 25, 27, 29, 41, 49, 207, 208, 211—213, 238, 244, 247, 248, 251, 259.
*Мірской надѣлъ—см. Мірская земля.*
*Міръ.* I. 48, 49, 93, 104, 139, 178, 189, 222, 223, 225—230, 232, 263, 275, 288, 298, 299;
II. 9, 67, 72, 170, 176, 177, 206, 211.
*Многосемейные крестьянскіе дворы.* I. 225.
*Многоземельныя имѣнія.* III. 63, 68, 263.
*Монастыри.* I. 162, 164, 165, 440—442.
*Монетный Дворъ.* III. 395.
*Музыканты крѣпостные.* I. 228.
*Мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія (см. еще Губ. Присутствія).*
II. 27;
III. 40, 222, 237, 248, 259.

## Н.

*Надворные суды.* I. 176.
*Надѣлы крестьянъ и дворовыхъ.* I. 38, 49, 80, 85, 92, 104, 117, 125, 157, 212, 222, 224, 226, 228, 251, 252, 263, 274, 281, 394, 413, 414, 432, 439, 444, 509;
II. 13, 17, 105, 109, 110, 112, 116, 118, 120, 123, 124, 126—130, 132—140, 143, 145—147, 149, 151—154, 158, 161—164, 166, 167, 171, 175, 178, 198, 200, 204, 206, 208, 210, 211, 214—216, 219, 225, 234, 238—244, 251, 254—257, 260—263, 271, 284, 294, 297, 301, 307, 311, 321, 322, 329, 330, 343, 348, 350, 351, 357, 358, 367, 368, 370, 372, 374, 379—381, 386, 387, 405, 407, 408, 411, 413, 414;
III. 7—17, 31, 35, 37, 38, 61—63, 69, 71, 72, 79—81, 83, 86—88, 95, 99—116, 122, 127, 128, 133, 141, 143, 162, 167—175, 193—202, 214, 216—221, 233, 236, 261—263, 268, 269, 271, 280, 282, 284—286, 288—292, 294, 303—314, 316—323, 331, 332, 336, 350, 351, 354, 372, 376, 378—385, 389, 390, 397.
*Наказные атаманы.* I. 203, 353;
II. 374.
*Намѣстникъ Кавказскій.* I. 419, 447, 448;
II. 380, 381.
*Народное здравіе—см. Благотворительность.*
*Начальники губерній (см. еще Ген.-Губернаторы и Губернаторы).* I. 12, 13, 33, 34, 59, 66, 83, 99, 100, 101, 112, 117, 118, 128, 134, 145, 159, 194—196, 200, 234—236, 238, 240, 242, 263, 280—283, 289, 291, 295, 296, 297, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 317, 318, 323, 325, 327—331, 344, 345—351, 353—355, 357, 360—366, 368—370, 372, 375—379, 385, 387, 398—404, 406, 407, 409, 413—415, 417—424, 426, 428, 429, 441, 447, 450, 452—455, 457, 458, 463, 464, 468, 469, 476, 490, 494, 500, 502, 514, 516, 518, 519;
II. 7, 28, 32, 44, 49—51, 90, 91, 212, 235, 276, 282, 317, 390, 393, 398, 444, 448, 449;
III. 22, 30, 31, 41, 43—45, 53, 54, 57, 91, 130, 132, 225, 238, 241, 242, 251, 252, 255.
*Негласный Комитетъ по крестьянскому дѣлу—см. Секретный Комитетъ.*
*Недоимки.* I. 508;
II. 104, 105, 172, 174, 196—198, 200, 220, 271, 289, 291, 324, 325;
III. 64, 65, 140, 264, 265, 298, 348.
*Неповиновеніе крестьянъ помѣщикамъ—см. Преступленія крестьянъ.*
*Непремѣнный засѣдатель въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи.* II. 373, 379, 383.
*Непремѣнные члены Редакціонныхъ Комиссій.* I. 350, 351.
*Неурожаи.* II. 307.
*Низшіе размѣры душевого надѣла.* II. 130, 240, 250, 251, 255, 256, 259, 434.
III. 103, 104, 113, 114, 307, 314, 318, 321.

## О.

*Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.* I. 442.
*Оброкъ крестьянъ и дворовыхъ.* I. 34, 38, 39, 48, 49, 99, 104, 139, 155, 175, 177, 178, 211, 219, 239, 273, 335, 341, 424, 434, 486, 487;
II. 58, 127, 128, 131, 137, 145, 146, 155—158, 172, 178—182 191, 193, 194,

196, 198, 199, 216, 218, 219, 235, 236, 246, 248, 249, 257, 259, 265, 268—270, 272, 276, 277, 279, 280, 288, 292, 294, 299, 304, 306, 308, 321—324, 333, 348, 359, 361, 362, 364, 366, 369—371, 376, 383, 385, 386, 394—396, 416, 417, 419;
III. 66—69, 71, 73—78, 109, 116, 117, 120, 121, 125, 127, 130, 133, 134, 141—143, 147, 151, 172—174, 202, 226, 266—269, 271, 272, 274, 276—279, 305, 313, 322, 324, 327, 332, 338, 341, 342, 351, 352, 354, 371, 383, 385.
*Оброчная подать*. I. 432, 435, 436, 442, 443, 445;
III. 273.
*Оброчныя имѣнія*. II. 72, 77, 413;
III. 63, 69, 106, 263, 270, 310.
*Оброчныя статьи*. I. 109, 111.
*Общественныя работы*. III. 228.
*Общественное устройство—см. Мірское устройство.*
*Община крестьянская—см. Міръ.*
*Общинное пользованіе землей*. I. 93, 177, 178, 222, 224, 226, 298;
II. 9, 25, 54, 115, 120, 121, 170, 171, 173, 194, 195, 227, 233, 237, 258, 260, 261, 269, 325, 326, 413;
III. 331.
*Общинное имущество*. I. 230.
*Общинное устройство—см. Мірское устройство.*
*Общиннные кирпичные заводы*. I. 226.
*Общинныя мельницы*. I. 226.
*Общій сельскій уставъ—см. Уставъ сельскій.*
*Обѣльные вотчинники*. II. 438—440.
*Обязанные поселяне*. I. 3, 5—7, 9, 10, 14, 15, 17, 20, 21, 63, 64, 66, 149, 150, 174—176;
II. 3;
III. 4, 9, 184, 190, 195, 394.
*Обязательная работа дворовыхъ крестьянъ—см. барщина.*
*Обязательная работа на заводахъ и фабрикахъ—см. Урочная работа.*
*Овцеводство*. III. 112, 319.
*Огородники*. I. 222, 225, 227;
II. 121, 207, 214, 259.
*Огороды*. I. 23, 30, 38, 92, 141, 221, 222;
II. 128, 162, 165, 232, 262.
III. 394.
*Однодворцы*. I. 132, 136, 137, 222.
*Односелія*. I. 521;
II. 277—280, 287, 288;
III. 128—130, 134, 308, 310—312, 336—338.
*Окружные начальники (у госуд. крестьянъ)*. III. 23, 209.
*Окружныя Управленія Госуд. Коннозаводства*. I. 438;
II. 341—345.
*Опека надъ малолѣтними дѣтьми крестьянъ*. II. 20.
*Опека надъ дворянскими имѣніями*. I. 315, 316;
II. 68, 400.
*Опекунскій Совѣтъ*. I. 407, 411, 431, 459.
*Опекуны надъ дворянскими имѣніями*. II. 415, 420.
*Оренбургское казачье войско*. I. 247, 248, 352, 353;
II. 341—345.
*Орловскій Бахтина Кадетскій Корпусъ*. I. 437.
*Освобожденіе крестьянъ безъ земли (см. еще Безземельные крестьяне)*. I. 27, 88, 118—120, 122, 123, 189—192, 204—207;
II. 113, 349.
III. 5, 186, 191.
*Отводъ земли крестьянамъ—см. Прирѣзка.*
*Отдача въ наемъ помѣщичьихъ земель—см. Аренда помѣщичьихъ имѣній.*
*Отдача подъ надзоръ полиціи*. I. 473. 475.
*Отдѣленія временныя по устройству крестьянскаго быта при канцеляріяхъ генералъ-губернаторовъ*. I. 145;
II. 446.
*Отпускныя*. I. 118—120, 122—124, 180—183, 204—207.
*Отпускъ помѣщиками крестьянъ на свободу*. I. 17, 20, 23—24, 26, 118—120, 123, 124, 141, 148, 150, 151, 175, 177—179, 183, 188—191, 204—207;
II. 441.
*Отрѣзки*. II. 125, 153, 163, 189, 203, 216, 242, 256, 259, 261, 280, 297;
III. 62, 63, 68, 104, 106—108, 110, 116, 131, 174, 200, 202, 262, 269, 290, 308, 310—312, 323.
*Отхожіе промыслы*. I. 157.
*Отчужденіе крестьянъ безъ земли*. I. 39, 49, 81, 88, 105, 277—281, 290, 292.
*Отчужденіе населенныхъ имѣній*. I. 87—90, 292, 398, 399, 413, 469;
II. 17, 406, 407, 409, 411—413, 417;
III. 166, 167, 335, 376, 377, 379.

*Отчужденіе земель отдѣльно отъ поселенныхъ на нихъ крестьянъ* I. 290, 292, 469, 470.
III. 308, 381.
*Охота на мірской землѣ.* II. 169.
*Оцѣночныя комиссіи* I. 323.
*Очиншеваніе.* III. 69, 269.

## П.

*Паводки.* II. 188.
III. 93, 296.
*Падежи скота.* III. 112, 296, 319.
*Палаты Государственныхъ Имуществъ.* I. 190, 205, 365, 438, 441, 519;
II. 102, 438;
III. 23, 209.
*Палаты гражданскаго суда.* I. 118, 120, 122—124 176 180, 181 183, 205, 292, 413, 459, 461.
*Палаты уголовнаго суда.* I. 265, 266, 457.
*Панщина.* II. 246.
*Пастьбища.* I. 23, 224;
II. 54, 72, 143, 158, 160, 172, 227, 240, 242, 282, 365, 381;
III. 64, 90, 109, 112, 264, 292, 309, 319, 392.
*Патримоніальная юрисдикція.* II. 68.
*Пахотныя земли—см. Полевыя угодья.*
*Переводъ крѣпостныхъ крестьянъ въ дворовые —см. Перечисленіе крѣпостныхъ крестьянъ въ дворовые.*
*Передача по наслѣдству населенныхъ имѣній—см. Отчужденіе населенныхъ имѣній.*
*Передѣлы земли.* I. 226;
II. 238, 250, 259;
III. 162, 372.
*Переложная система хозяйства.* II. 371.
*Переносъ крестьянскихъ усадьбъ (см. еще Переселеніе крестьянъ помѣщиками).* I. 103, 116;
II. 165—167, 242, 261, 359;
III. 64, 162, 264, 372.
*Переоброчка.* II. 178, 179, 181, 182, 257;
III. 69—73, 270—273.
*Переселеніе крестьянъ на казенныя земли.* I. 109;
II. 199, 349, 350, 352.
*Переселеніе крестьянъ помѣщиками.* I. 39, 49, 81, 103, 105, 126, 138, 277—281, 294, 295, 296, 413;
II. 166, 167, 372, 373.
*Переселеніе крымскихъ татаръ.* I. 136, 137.
*Перечисленіе крѣпостныхъ крестьянъ въ дворовые* I. 49, 81, 39;
II. 328—330.
*Перечисленіе помѣщичьихъ крестьянъ въ государственные и обязанные.* I. 174—176, 455—457, 459—461, 482, 483, 503;
II. 444, 445.
*Печать—см. Повременныя изданія.*
*Писаря крѣпостные.* I. 228.
*Питейные откупа.* I. 421.
*Плотины.* II. 188.
*Площади базарныя и торговыя.* II. 159, 160, 175.
*Повальныя болѣзни.* III. 296.
*Повинности крестьянъ.* I. 21, 95, 210, 216, 226, 228;
II. 20, 36, 67, 112, 116—121, 123, 124, 127, 136, 138, 139, 143, 147, 149, 177—181, 183, 184, 186, 190, 204, 208, 209, 215, 217, 219, 225, 327, 340, 351, 358—366.
*Повинности крестьянъ казенныя, земскія и мірскія.* I. 21, 22, 34, 64, 65, 99, 215, 219, 223, 226, 227, 239, 298;
II. 8, 9, 13, 16, 67, 89, 99—101, 103, 104, 151, 197, 286, 323, 325—327, 338, 340—342, 353, 361, 396, 398;
III. 32, 38, 93, 209, 223, 227, 228, 297.
*Повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.* I. 38—40, 48, 49, 64, 89, 104, 210, 219, 228, 298, 487;
II. 9, 17, 109—111, 134, 155, 174, 178—181, 183, 202, 214, 226—230, 233—237, 244, 245, 249, 251, 256—258, 264, 265, 267—271, 273, 275, 277, 279, 282—287, 289—291, 295, 374—376, 387, 407, 412, 415;
III. 6—16, 24, 37, 38, 62, 63, 65, 67—73, 80, 82, 84, 85, 87, 90, 95, 104, 108, 109, 118, 124, 128, 129, 132—135, 141—143, 165, 192—198, 199—202, 217, 219—221, 237, 263—274, 280, 282—285, 288, 324—334, 336—340, 345, 380.
*Повинности крестьянъ работою—см. Барщина.*
*Повинностныя земли въ Прибалтійскомъ краѣ.* III. 88, 290.
*Повременныя изданія.* I. 57—62, 97, 113, 124, 131, 159, 185, 188, 214, 320, 321, 331, 357, 362, 363, 395—397, 479, 480.

*Повѣрочныя комиссіи.* II. 267, 272, 273, 282—284, 290, 291, 401;
III. 130—133, 338—341.
*Поголовная высылка на барщину.* II. 196.
*Подати—см. Повинности.*
*Подводная повинность.* II. 186, 188—190, 275, 394;
III. 154—158, 364—368.
*Подворные или семейные участки.* I. 38; II. 120, 121, 170, 201, 202, 213, 216, 217, 222, 234, 236, 237, 241, 243, 248, 251, 254, 256—258, 271, 274, 275, 278, 285, 289, 320, 326.
III. 114, 321.
*Поденщина.* II. 359, 360.
*Подмызки*—см. *Хутора.*
*Подушная подать.* I. 223;
II. 99;
III 38, 234.
*Пожары.* II. 307.
*Полевой надѣлъ—см. Полевыя угодья.*
*Полевыя угодья.* I. 117, 139, 141, 227, 271—273, 274, 278, 299, 348, 359, 449, 504, 510, 511;
II. 10, 54, 142, 158, 176, 197, 200, 202, 209, 220, 238. 241, 242, 245, 247, 248, 253, 256, 270, 278, 282, 290, 295, 298, 299, 317, 318, 359, 387, 409, 411—413, 419, 420, 439, 441;
III. 63, 65, 90, 105, 121, 122, 128, 137, 141, 142, 144, 200, 263, 292, 321, 328, 329, 330, 336, 345, 349—352, 380, 397.
*Полицейскія канцеляріи г. Москвы.* II. 436,
*Полиція земская, мѣстная, сельская и уѣздная.* I. 68, 69, 96, 107, 115, 116, 125, 263, 332, 371—373, 378, 380—382, 388, 493, 495—497, 499—501, 507;
II. 11, 61, 105, 212, 310, 324, 390, 435—438;
III. 23, 206, 207, 210, 296.
*Полиція вотчинная.* I. 29, 34, 39, 49, 65, 99, 105, 137, 215, 229, 239;
II. 5, 8;
III. 22, 38, 91, 92, 95 208, 234, 295, 296, 299.
*Половники.* I. 433.
*Положеніе о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.* I. 133, 261, 262, 299, 324, 332, 336, 372, 376, 378, 379, 388, 389, 392, 393, 447, 511;
II. 9—11, 14, 37, 38, 40, 42, 47, 48, 83, 88, 89, 93, 101, 102, 106—109, 121, 138, 140, 154, 157, 166, 164, 166, 168, 169, 171, 173, 179, 182, 183, 188, 193, 199, 200, 226, 227, 229, 230, 234—236, 243, 245, 258, 263, 270, 272, 273, 276, 282—284, 290—294, 308, 314, 315, 321, 323, 327, 331, 334, 370, 373, 374, 392, 393, 396—398, 400, 402, 403 405, 421, 422, 429;
III. 10, 17, 23, 28, 33, 34, 38, 39, 47—49, 61, 65 — 68, 70 — 73, 75, 78, 81, 83, 84, 91, 93, 97, 98, 131, 135, 142, 159—161, 165, 199, 213, 218, 220, 221—223, 224, 229, 234, 235, 240, 295, 299, 301, 337, 339, 342, 344—347, 349—354 364—366, 368, 372, 376, 381, 384.
*Положеніе о заводскихъ крестьянахъ.* II. 362, 364.
*Положеніе о крестьянахъ Великороссійскихъ губерній.* III. 126, 333.
*Положеніе о мѣстныхъ учрежденіяхъ.* II. 89, 279.
*Положеніе 1849 года.* I. 488.
*Положеніе 1817 года. о крестьянахъ Курляндской губ.* I. 484, 485, 489, 490.
*Полѣсовщики.* II. 60.
*Помощникъ уѣзднаго исправника.* I. 373, 379, 383, 384, 495, 496.
*Попечители крестьянскихъ обществъ.* II. 41, 67, 69, 84, 85, 87, 90—93, 95, 96;
III. 22, 24, 25, 27, 92, 93, 208, 210—213, 221, 296.
*Попечитель Человѣколюб. Имп. Общества.* I. 397. 398.
*Порубки.* III. 50, 51, 248, 249.
*Порядокъ взаимнаго страхованія.* II. 426.
*Посады и мѣстечки во владѣльческихъ имѣніяхъ.* II. 426, 428, 429.
*Пособіе отъ казны мелкопомѣстнымъ дворянамъ при освобожденіи ихъ крестьянъ—см. Мелкопомѣстные дворяне.*
*Постановленія и ходатайства дворянства объ устройствѣ быта крѣпостныхъ крестьянъ.* I. 50, 51. 74, 91—96, 98, 100, 108, 109, 112, 114, 116, 117, 126—131, 146, 147, 152—155, 157—163, 166, 174, 177—179, 184, 186, 188, 191, 193, 233—238, 251, 293, 333, 337.
*Потрава полей и луговъ.* II. 426;
III. 51, 248, 249.
*Починка мостовъ и гатей.* I. 228.
III. 32, 227, 236.
*Починокъ.* I. 521.
*Почта.* I. 246, 247.
*Почтамтъ С.-Петербургскій.* I. 518.
*Почтовыя станціи.* III. 380.
*Права имущественныя крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.* I. 23, 31, 38, 49, 103, 104, 121 298;
II. 9, 19, 22, 26, 38;
III. 28, 61, 66, 223, 224, 261, 266, 345.
*Права личныя крестьянъ, выходящихъ изъ*

*крѣпостной зависимости.* I. 19, 21, 103, 121, 142, 292;
II. 5, 9, 19, 22, 38, 298, 387;
III. 7, 9, 28, 61, 66, 185, 193, 195, 223, 235, 261, 266.
*Права состоянія крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.* I. 38, 103;
II. 9, 18, 19, 22, 38, 42;
III. 6, 28, 29, 61, 66, 192, 223, 224, 261, 266, 345.
*Права членовъ крестьянскаго управленія.* I. 230.
*Права членовъ крестьянской семьи.* I. 49, 216.
*Право крестьянъ жаловаться на помѣщиковъ.* I. 121, 298, 313;
II. 9, 405.
*Праздные участки крестьянской земли.* III. 88, 286, 287, 290.
*Предводители дворянства.* I. 12, 13, 15, 21, 22, 24, 25, 33, 52, 59, 61, 63, 74, 76—78, 129, 146, 147, 152, 153, 155, 157, 159—161, 168, 184, 285, 314, 409;
II. 212, 354, 374, 443;
III. 56—58, 185, 191, 254.
*Предводители дворянства губернскіе.* I. 15, 27, 33, 44, 59, 61, 73, 75, 76, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 153, 157, 173, 189, 195, 196, 234, 236, 237, 242, 269, 270, 319, 326, 328, 330, 348, 350, 356—359, 362, 404, 420, 421, 423, 424, 476, 480, 481, 484, 487—491, 514, 519, 522;
II. 7, 41 47, 50, 389, 390, 434;
III. 4, 40, 43, 152, 190, 240, 242, 243.
*Предводители дворянства уѣздные.* I. 15, 27, 127, 129, 153, 172, 186, 190, 193—196, 218, 285, 322, 323, 327, 355, 377, 387, 402, 409, 420, 421, 424, 459—461, 463, 464, 469, 476, 514, 517, 520, 522;
II. 6, 28, 41, 50, 90, 91, 265, 336—338, 355, 388, 390, 398, 399, 445, 449, 450;
III. 40—43, 45, 48, 56—60, 151—153, 237, 239, 240, 242, 243, 246, 253—256, 258, 360.
*Предводитель дворянства областной.* I. 165.
*Предоставленіе крестьянамъ земли въ даръ отъ помѣщиковъ.* III. 168—170, 335, 377—379, 381.
*Предсѣдатели уѣздныхъ мировыхъ съѣздовъ.* III. 55—60, 247, 248, 253—256.
*Предсѣдатель казенной палаты.* II. 317.
*Предсѣдатель Сибирскаго Комитета.* I. 235.
*Преступленія и проступки крестьянъ противъ помѣщичьей власти (см. еще Волненія крестьянъ).* I. 128, 264—266, 309—311;
II. 335, 336, 443.
*Приговоры сельскихъ обществъ—см. Мірскіе приговоры.*
*Приходы церковные.* I. 521.
*Приказчики.* II. 187, 414.
III. 279.
*Приказъ общественнаго призрѣнія.* I. 181, 183, 206, 207.
*Приписанные къ ненаселеннымъ имѣніямъ дворовые.* II. 342.
*Прирѣзки крестьянамъ земли.* II. 254—256.
*Присутствія губернскія для разбора недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами—см. Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.*
*Присутствія уѣздныя для разбора недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами.* I. 39, 48, 49, 105, 115, 12 355—356.
*Присыпь.* I. 231.
*Приходы церковные.* II. 56, 74.
*Причисленіе къ Уральскому войску дворовыхъ людей, принадлежащихъ дворянамъ того войска.* I. 462, 463.
*Пріемъ въ крестьянскія общества.* II. 66, 168, 244.
III. 38.
*Пріюты*—см. *Благотворительность.*
*Прогоны для скота.* II. 168.
*Программа занятій Губерн. Дворян. Комитетовъ.* I. 149, 150, 214, 216—218, 228, 230, 243, 252, 258, 273, 276, 298, 302, 325, 331, 340, 417, 451;
II. 8, 47.
*Прогульные дни.* II. 196.
*Продажа крестьянъ безъ земли—см. Отчужденіе крестьянъ безъ земли.*
*Продажа крестьянамъ казенныхъ земель въ Курляндіи.* I. 484—492.
*Продажа съ торговъ крестьянскихъ участковъ.* II. 324.
*Продажныя цѣны на землю.* II. 15.
*Продовольствіе.* II. 99, 396;
III. 38, 234, 313.
*Прокуроры.* I. 374, 384.
*Прокуроры Губернскіе.* I. 124, 181—183, 206, 207, 514, 519;
II. 50, 390.
*Промышленность обрабатывающая, заводская, фабричная.* III. 76, 178, 277, 387.
*Проточныя воды и каналы.* III. 38, 234.
*Публичная продажа заложенныхъ имѣній* II. 410, 411, 420.
*Пѣшіе надѣлы или участки—см. Коренные надѣлы.*
*Пѣшіе хозяева и работники.* II. 238, 239, 254.
III. 89, 122, 291, 329, 332.

## Р.

*Работа со снопа.* III. 112, 319, 322.
*Работники при соляныхъ промыслахъ.* II. 364—366.
*Работы крѣпостныхъ крестьянъ на заводахъ —см. Урочныя работы.*
*Рабочіе дни.* II. 129, 130, 145, 184—186, 195, 202, 221, 222, 228, 229, 236, 237, 247, 248, 266, 267, 275, 277, 286, 358—360, 364, 369, 376, 378, 441;
III. 75, 101, 109, 117, 118, 120—123, 125, 126, 134, 280, 312, 313, 318, 324, 325, 327—330, 332, 333.
*Рабочіе дома.* I. 284, 285.
*Рабочій окладъ.* II. 340.
*Рабочій скотъ.* II. 379, 380.
*Рабство.* I. 26.
*Разбои.* III. 296.
*Разверстка земли—см. Межеваніе.*
*Разверстка повинностей—см. Раскладка повинностей.*
*Раздѣлы крестьянскихъ семей и земель* I. 49, 104, 117, 175;
II. 108, 250, 326, 334, 408.
*Разсыльные волостного правленія.* II. 60, 70, 71.
*Раскладка повинностей и недоимокъ.* I. 175;
II. 198, 206, 210, 211, 260.
III. 108, 227.
*Расправы волостныя.* II. 78;
III. 229, 230.
*Расправы губернскія.* I. 372.
*Расправы уѣздныя.* I. 333, 372, 374, 376—380, 383, 386—389;
II. 27—29, 43.
*Ратманы городническаго управленія.* I. 373
*Ревизіи подушныя.* I. 82—84;
II. 329, 341, 345, 372, 389.
*Ревизскія сказки.* I. 82—84.
*Редакціонныя Комиссіи.* I. 302, 350, 351, 359, 379, 389—393, 410, 411, 412, 415, 476—480, 504, 507, 511, 515, 518;
II 11—17, 20, 29, 30, 32, 43, 44, 46, 55—60, 62, 64—67, 69, 72—76, 88, 92, 94, 97, 98, 110—113, 116—120, 124, 125, 127, 129, 130, 132, 133, 135—143, 147—150, 152—157, 159, 164—166, 175—180, 183, 185, 190—192, 195, 196, 201, 202, 204—206, 208, 211, 213, 216—219, 221—226, 230, 231, 233—235, 238—251, 256—265, 267—269, 271, 272, 274, 283—288, 292—294, 311, 314, 331, 332, 334, 353, 356, 391, 422, 425, 426, 428—430, 433;
III. 6, 12—15, 83, 87, 100—104, 106, 107, 109, 110, 116, 119, 122, 131, 149, 156, 173, 174, 187, 192, 198—201, 216, 218, 289, 303—308, 310, 311, 313, 323, 329, 365, 384, 385.
*Рекрутская повинность.* I. 49, 50, 105, 120, 121, 203, 216, 223, 257, 432;
II. 99, 105—109, 340, 346, 361, 429, 431.
*Рекрутскіе наборы.* I. 203, 204, 254, 255;
II. 432.
*Рекрутскій Комитетъ.* II. 430.
*Рекрутскія Присутствія.* I. 256, 284.
*Ремесленники-крѣпостные.* I. 227.
III. 358—360.
*Ремесленныя общества.* III. 394.
*Рента хлѣбная.* II. 183.
*Рескрипты Высочайшіе объ учр. Губ. дворкомитетовъ.* I. 31, 32, 92, 43, 44, 51, 52, 54, 56, 57, 59, 60, 65, 66, 68, 69, 75, 77, 78, 94, 97, 106, 111, 112, 113, 114, 118, 125, 131, 147, 148, 161, 164, 166, 172, 185, 187, 188, 189, 192, 194, 195, 212, 213, 214, 215, 217, 219, 220, 232, 236, 238, 240, 269, 272, 273, 274, 299, 300, 317, 334, 337, 340, 345, 349, 350, 391, 449;
II. 6, 7, 10, 41, 69, 109, 110, 112, 113, 152, 159, 176, 178, 190, 202, 203, 224, 230, 292, 358, 359, 380, 385, 386;
III. 5, 29, 80, 81, 85, 91, 102, 107, 114, 155, 191, 192, 201, 208, 209, 215, 224, 282—284, 289, 295, 306, 311, 321.
*Руда.* II. 359.
III. 393.
*Рудники.* III. 178, 387.
*Рыбныя ловли.* II. 169, 175, 377, 378, 439.

---

## С.

*Сады.* I. 92, 141, 221, 222;
II. 232, 287.
*Садовники крѣпостные.* I. 228.
*Сборщики податей въ волостяхъ.* II. 62, 70—72.
*Сборы на заготовленіе окладныхъ по сборамъ и податямъ листовъ.* II. 99.
*Сборы на обезпеченіе продовольствія.* II. 99.
*Свекловица.* III. 118, 325.
*Свободные хлѣбопашцы.* I. 2, 5, 6, 7, 9, 10

14, 15, 20, 21, 63, 64, 66, 149, 150, 433, 442—445, 459—461;
II. 3, 111, 446;
III. 4, 9, 184, 190, 195.
*Священническій участокъ земли.* I. 223.
*Сгонная работа, сгонные дни.* I. 177;
II. 237, 266;
III. 290, 296.
*Сдача крестьянъ въ рекруты помѣщиками.* I. 40, 49, 105, 120, 121, 202, 203, 254, 256, 284, 285.
*Сдѣлки добровольныя помѣщиковъ съ крестьянами.* I. 19, 21, 26, 62, 63, 67—70, 142, 143, 148—150, 163, 179;
II. 110, 114, 117, 118, 134, 137; 138, 144 146, 148, 154, 176, 221, 227, 226, 229, 230, 252, 256, 257, 275, 276, 284, 287, 299, 360 384, 392;
III. 7—9, 11, 16, 37, 61, 64, 65, 69, 82, 83, 86, 90, 108, 125, 161, 193—195, 202, 205, 214, 216, 219—221, 233, 261, 265, 269, 285, 287, 292, 293, 312, 332—334, 340, 370, 378, 389.
*Секретарь при Губ. Присутствіи.* I. 514.
*Секретный Комитетъ по крестьянскому дѣлу* I. 4—10, 14, 16, 18—22, 24, 26—29. 31, 32, 41—45, 50—53. 57—76;
II. 4;
III. 5, 185, 191.
*Сельская казна.* I. 230.
*Сельская община—см. Міръ и Мірское управленіе и устройство.*
*Сельскіе засѣдатели въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи.* I. 373, 374, 379, 383.
*Сельскіе сходы—см. Мірскіе сходы.*
*Сельскій староста.* I. 517;
II. 58, 60, 61, 64, 68, 70, 73, 77, 87, 88, 92, 186;
III. 31, 33, 92, 93, 95—98, 226—228, 236, 248, 296, 297, 300, 301.
*Сельскій Приказъ.* II. 105—106.
*Сельскій судъ—см. Волостной судъ.*
*Сельскій уставъ—см. Уставъ сельскій.*
*Сельскія общества.* I. 29, 34, 30, 40, 49, 50, 52, 65, 99, 104, 137, 139, 151, 155, 162, 165, 215—220, 229, 239, 298, 441, 444, 445, 517;
II. 5, 8, 9, 20—22, 25, 34, 42, 53—57, 61, 63, 65—67, 69—71, 73—76, 83—85, 87, 91, 93, 96, 98, 99, 103—105, 172—174, 183—185, 195—198 200, 201, 209—213, 223, 225, 233, 242, 244, 251, 253, 255, 262—264, 272, 286, 289, 292, 320, 323, 324, 326—328, 330, 351, 353, 386, 391, 393, 397, 407, 408, 413, 414, 443;
III. 17, 19, 21, 23, 24, 29—31, 36, 37, 39, 47, 73, 84, 91—97, 140, 169, 170, 203, 204—208, 220, 223—228, 233, 235, 237, 245, 273, 285, 294—300, 348, 376, 378, 394, 395.
*Сельское управленіе—см. Мірское устройство и управленіе.*
*Семейные участки—см. Подворные участки.*
*Сенатская типографія.* I. 15.
*Сенатъ.* I. 10—15, 17, 18, 22, 65, 82—85, 142, 182, 249, 255—257, 265, 266, 315, 391, 393, 475;
II. 34, 42, 415, 420, 424, 428, 438;
III. 43, 154, 238, 240, 361, 363, 392, 396, 399.
*Сибирскій Комитетъ.* I. 235.
*Скотники.* II. 187.
*Служителя изъ крестьянъ при монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ.* I. 440—442.
*Слѣдственные пристава.* I. 374, 375, 379, 380, 384, 385, 388.
*Смирительные дома—см. Рабочіе дома.*
*Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій.* I. 512.
III. 144.
*Совѣтъ Министровъ.* I. 367.
*Соглашенія крестьянъ съ помѣщиками—см. Сдѣлки.*
*Соединенные Департаменты Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ Государственнаго Совѣта.* I. 492, 493, 495, 499—501.
*Сотскіе общей полиціи.* II. 61.
*Сохранная С.-Петербургская казна.* I. 512,
II. 316;
III. 144, 353.
*Ссылка помѣщичьихъ крестьянъ въ Сибирь.* I. 282—289, 294, 296, 297, 453—459, 458, 482, 483, 502, 503;
II. 442—445.
*Станичныя общества.* II. 378, 379.
*Становые пристава.* I. 15, 374, 379, 380, 384, 388, 477, 498, 499;
III. 96, 300.
*Становые списки.* I. 520.
*Старосты вотчинные.* I. 175, 454, 502;
II. 63, 397;
III. 21, 207.
*Статсъ-Секретарь по дѣламъ учрежденій Императрицы Маріи.* I. 411.
*Стряпчіе.* I. 163, 164, 181, 183, 206, 374, 384;
II. 388.
*Судебные слѣдователи.* II. 310;
III. 92, 296.
*Судъ земскій и уѣздный.* I. 118, 120, 122—124, 163, 180—183, 205, 292, 372, 373, 379, 382, 383, 388, 497;

II. 78, 79, 295, 318;
III. 33, 34, 36, 140, 229, 231, 349, 360, 361.
*Судъ присяжныхъ.* I. 421.
*Сѣнокосы.* I. 222, 227;
II. 142, 158, 162, 165, 240, 242, 254, 265, 282, 365, 439;
III. 63, 105, 115, 309, 319, 322, 336, 393, 394.

## Т.

*Табакъ.* III. 118, 325.
*Толоки.* II. 246.
*Топливо.* II. 158—161, 223, 235, 236, 257, 267, 291.
*Торговыя свидѣтельства.* II. 292.
*Тѣлесныя наказанія крестьянъ помѣщиками.* I. 314, 315, 475;
II. 62, 82, 83.
*Тяглые дни—см. Рабочіе дни.*
*Тяглые крестьянскіе участки—см. Дополнительные участки.*
*Тяглые хозяева.* II. 238, 239, 254.
III. 89, 122, 291, 322, 329—331.

## У

*Увольненіе крестьянъ изъ обществъ.* II. 66, 168, 173, 196, 201, 213, 236, 244, 245, 257, 263, 292, 327, 328;
III. 36, 47, 48, 231, 244, 245, 248.
*Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ и обязанныхъ—см. Перечисленіе помѣщичьихъ крестьянъ въ государственные и обязанные.*
*Уволока.* II. 262.
*Удѣльныя земли.* I. 109.
*Удѣльныя конторы.* I. 519.
*Указные размѣры надѣла.* II. 123, 124, 126—130, 133, 136, 153, 154, 156, 157, 162, 164, 174, 180, 250, 252, 274, 374—376, 383.
III. 219, 308, 389, 390.
*Уложеніе о наказаніяхъ.* I. 284, 472, 474, 475;
II. 81—83;
III. 97, 301.
*Управляющіе имѣніями.* II. 414—416, 420, 443.
III. 279, 299, 309.
*Управляющій Военнымъ Министерствомъ—см. Военный Министръ.*
*Управляющій дѣлами Комиссіи Главнаго Комитета.* I. 393.
*Управляющій Межевымъ Корпусомъ.* II. 427, 433.
*Управляющій Палатою Госуд. Имуществъ.* I. 514, 519;
II. 50, 389.
*Управляющій I-мъ Отдѣленіемъ Соб. Е. И. В. Канцеляріи.* III. 380, 381.
*Управляющій III Отдѣленіемъ Соб. Е. И. В. Канцеляріи.* I. 470.
*Управляющій Удѣльною Конторою.* II. 390.
*Уральское казачье войско.* I. 352, 353, 462, 463;
II. 341—345.
*Урочники.* II. 361.
III. 393, 394.
*Урочныя положенія.* I. 39, 49, 104, 224;
II. 184, 185, 257, 291, 368;
III. 280, 334, 344.
*Урочныя работы на заводахъ и фабрикахъ.*
II. 186, 362, 363, 368, 369.
III. 393—395.
*Усадебная осѣдлость крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.* I. 21, 22, 31, 34, 37, 38, 47, 48, 64, 65, 86, 87, 92, 93, 99, 102—104, 110, 117, 119, 126, 128, 133, 136, 139, 141, 143, 150, 151, 156—158, 174, 192, 210—212, 215, 216, 221, 222, 225—227, 239, 251, 271—274, 278, 293, 299, 323, 327, 335, 359, 446, 448, 504;
II. 5, 7, 10, 14, 23, 142, 157—161, 164, 166, 167, 172, 174—177, 199—202, 207, 208, 214, 216, 219, 220, 227, 232—234, 236, 238, 241—247, 253, 256, 261—264, 270, 279, 282, 288, 290, 292—294, 298, 299, 317, 318, 348, 350, 351, 357—359, 364, 365, 367, 370, 373, 375, 383, 387, 405, 409, 411—413, 419, 420, 425, 442;
III. 8, 17, 29, 63, 65, 117, 122, 129, 130, 137, 139—144, 162, 170, 177, 178, 203, 224, 264—266, 292, 293, 316, 317, 329, 337, 338, 345, 348, 349, 351, 352, 378—380, 387, 394, 397.
*Уставныя грамоты.* I. 517;

II. 137, 158, 164, 194, 224, 272, 273, 279, 291, 332, 383, 390—395, 398—406, 413;
III. 68, 127, 131, 141, 159—165, 167, 169, 199, 334, 338—340, 349, 350, 357, 368—375.
*Уставъ Горный*. I. 339—341;
II. 335, 357;
III. 177, 387, 393.
*Уставъ Податной*. II. 102, 105.
*Уставъ Почтовый*. I. 246.
*Уставъ Продовольственный*. I. 491.
*Уставъ Рекрутскій*. I. 202, 203, 253;
II. 105, 107—109.
*Уставъ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ*. II. 81, 82.
*Уставъ о земскихъ повинностяхъ*. II. 100, 102;
III. 227.
*Уставъ о пошлинахъ*, I. 285;
II. 420.
*Уставъ о предупр. и пресѣч. преступленій*. I. 286, 315.
*Уставъ сельскій судебный*. I. 226;
II. 47, 81, 83;
III. 97, 98, 301, 302.
*Уставъ судопроизводства и судоустройства (проектъ)*. II. 30 прим.
*Уставъ Цензурный*. I. 59, 60, 62.
*Училища народныя*. I. 174, 175, 232;
II. 89, 92, 103, 426 427.
III. 209.
*Уѣздное мировое присутствіе*. I. 39, 49;
II. 30, 43, 62.
*Уѣздное полицейское управленіе*. I. 372—375, 379, 380, 382—385;
II. 35;
III. 213.
*Уѣздные дворянскіе комитеты*. I. 152.
*Уѣздные Начальники*. I. 355, 356.
*Уѣздный судъ—см. Судъ земскій и уѣздный*.
*Уѣздныя земскія присутствія для завѣдыванія хозяйственно-распоряд. дѣлами*. I. 500.
*Уѣздныя казначейства*. I. 513;
II. 317, 318, 400;
III. 140, 349.
*Уѣздныя комиссіи*. II. 217.
*Уѣздныя расправы—см. Расправы уѣздныя*.

## Ф.

*Фельдшера крѣпостные*. I. 228.
*Феодальныя отношенія*. II. 68.
*Фермерноехозяйство*. I. 210, 211, 221, 485, 486;
II. 258, 271, 278.
III. 128, 336.
*Финансовая Комиссія*. I. 410—412, 504, 505, 509, 513;
II. 12, 13, 294—306, 308, 309, 312, 314.
*Финансовый Комитетъ—см. Комитетъ финансовъ*.
*Флотъ*. III. 101, 305.
*Фольварки*. II. 203, 205, 231, 259, 271, 280, 285, 288;
III. 86, 288, 290.

## Х.

*Хлѣбная торговля*. I. 299;
II. 11;
III. 75, 101, 275, 305, 313.
*Хмѣльники*. II. 162, 163, 165.
*Ходатайства дворянъ и губ. дворян. комитетовъ о предоставленіи крестьянамъ полевыхъ угодій*. I. 85, 141, 150, 151, 155, 156, 271—274, 320, 321, 358, 359, 404, 446—449.
*Хутора (см. еще Односелія)*. I. 521;
II. 221, 277, 278;
III. 129, 336, 341.

## Ц.

*Царане*. I. 162, 163, 165; II. 386—388, 426, 428.
*Царскія грамоты*. II. 438.
III. 215.
*Цыгане крѣпостные*. I. 162—164, 166;
II. 15, 386.
*Цензоры*. I. 321, 322, 395—397.
*Цензура*. I. 59—61, 395—397.
*Цензурный Комитетъ*. I. 396.

*Цензурный Уставъ—см. Уставъ Цензурный.*
*Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* I. 364.
*Церкви приходскія.* I. 15.
*Церковный Судъ.* I. 458.
*Церковныя земли.* I. 223.

## Ч.

*Человѣколюбивое Имп. Общество.* I. 397, 398.
*Члены отъ правительства въ Губ. Дворян. Комитетахъ.* III. 53—55, 251—253, 256, 288.
*Чиншевые контракты.* III. 69—71, 72, 269, 272.
*Чиншъ.* I. 211;
II. 246, 290.
*Члены-эксперты—см. Эксперты.*
*Черезполосность помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель* I. 157, 158;
II. 169, 205, 250.
III. 369.

## Ш.

*Шефъ Жандармовъ.* I. 132.
*Школа землемѣровъ въ Кіевѣ.* I. 324.
*Штабъ Отдѣльнаго Гвардейскаго Корпуса.* I. 275.

## Э.

*Экономіи помѣщичьи.* III. 323.
*Экономическія запашки—см. Запашки господскія.*
*Эксперты-члены Редакціонныхъ Комиссій.* I. 198, 199, 262, 267, 268, 389, 322, 405, 406, 414, 415, 417, 466, 471;
II. 233, 265, 433;
III. 116, 119, 323, 326, 365.

## Я.

*Ярославскій Демидовскій Лицей.* I. 437, 438.

Лен. Гос. Ун-т
Научная
Библиотека им.
Горького

[20p]

X

CII 11121